

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Call

OXFORD UNIVERSITY



ST. GILES', OXFORD OX1 3NA

V7. A2. 1768 (1)



Digitized by Google



SIECLE

DE

LOUIS XIV.

TOME PREMIER.

A V I S.

On trouvera à la fin du quatrième volume une Table générale alphabétique des noms propres, qui indiquera les pages de chaque Tome où il est parlé de la même personne.

SIÉCLE

D E

LOUIS XIV.

NOUVELLE EDITION.

Revue & augmentée; à laquelle on a ajouté un précis du siècle de Louis XV.

TOME PREMIER.



M. DCC. LXVIII.



SIECLE

DE

LOUIS XIV.

N a cru devoir commencer cette nouvelle édition du Siécle de Louis XIV. par la liste de la Maison Royale, & de tous les Princes du Sang de son temps. Elle est suivie de celle de tous les Souverains contemporains, des Maréchaux de France, des Amiraux & Généraux des Galères, des Ministres & Sécrétaires d'Etat qui ont servi sous ce Monarque.

Après quoi vient le catalogue alphabétique des Savans & Artistes en Siécle de L. XIV. &c. T. I. A tout genre. Cette Instruction préliminaire est une espèce de Dictionnaire dans lequel le lecteur peut choisir les sujets à son gré pour se mettre au fait des grands événemens arrivés sous ce régne.



LISTE



LISTE RAISONNÉE

DES ENFANS

DE LOUIS XIV.

Des Princes de la Maison de FRAN-CE de son temps, des Souverains contemporains, des Maréchaux de France, des Ministres, de la plupart des Ecrivains & des Artistes qui ont sleuri dans ce siècle.



Ouis XIV. n'eut qu'une semme, Marie-Thérèse d'Autriche, née comme lui en 1638. fille unique de Philippe IV. Roi d'Espagne, de son premier mariage

avec Elisabeth de France, & sœur de Charles II. & de Marguerite-Thérèse que Philippe IV. eut de son second mariage avec A 2 Marie Marie = Anne - d'Autriche. Ce second mariage de Philippe IV. est très remarquable. Marie - Anne - d'Autriche était sa niéce, & elle avait été fiancée en 1648. à Philippe - Balthazar Infant d'Espagne; de sorte que Philippe IV. épousa à la sois sa niéce & la fiancée de son fils.

Les noces de Louis XIV. furent célébrées le 9. Juin 1660. Marie Thérèse mourut en 1683. Les Historiens se sont fatigués à dire quelque chose d'elle. On a prétendu qu'une Religieuse lui ayant demandé si elle n'avait pas cherché à plaire aux jeunes gens de la Cour du Roi son père, elle répondit, non, il n'y avait point de Rois. On ne nomme point cette Religieuse, elle aurait été plus qu'indiscrète. Les Infantes ne pouvaient parler à aucun jeune homme de la Cour; & lorsque Charles I. Roi d'Angleterre étant Prince de Galles alla à Madrid pour épouser la fille de Philippe III. il ne put même lui parler. Ce discours de Marie - Thérèse semble d'ailleurs suposer, que s'il y avait eu des Rois à la Cour de son père, elle aurait cherché à s'en faire aimer. Une telle réponse cût été convenable à la sœur d'Alexandre, mais non pas à la modeste simplicité de Marie - Thérèse. La plupart des Historiens se plaisent à faire dire aux Princes ce qu'ils n'ont ni dit, ni dû dire.

Le seul enfant de ce mariage de Louis XIV. qui vécut sut Louis Dauphin nommé Monseigneur, né le 1. Novembre 1661, mort

łe

le 14. Avril 1711. Rien n'était plus commun longtemps avant la mort de ce Prince que ce proverbe qui courait fur lui, fils de Roi, père de Roi, jamais Roi. L'événement semble favoriser la crédulité de ceux qui ont foi aux prédictions; mais ce mot n'était qu'une répétition de ce qu'on avait dit de Philippe de Valois, & était fondé d'ailleurs sur la santé de Louis XIV. plus robuste que celle de son fils.

La vérité oblige de dire qu'il ne faut avoir aucun égard aux livres scandaleux sur la vie privée de ce Prince. Les mémoires de Madame de Maintenon compilés par La Beaumelle sont remplis de ces ridicules anecdotes. Une des plus extravagantes est que Monseigneur sut amoureux de sa sœur & qu'il épousa Madlle. Chouin. Ces sottises doivent être résutées, puisqu'elles ont été

imprimées.

Îl épousa Marie - Anne - Christine - Victoire de Bavière le 8. Mars 1680. morte le 20. Avril 1690. il en eut

19. Louis, Duc de Bourgogne, né le 6. Aoust 1682, mort le 18. Février 1712. d'une rougeole épidémique; lequel eut de Marie - Adélaïde de Savoye, fille du premier Roi de Sardaigne, morte le 12. Février 1712., le Duc de Bretagne mort en 1705.

Louis, Duc de Bretagne m. en 1712. Et Louis XV. né le 15. Février 1710. La mort prématurée du Duc de Bourgogné causa des regrets à la France & à l'Europe. Il était très instruit, juste, pacifique, ennemi de la vaine gloire, digne élève du Duc de Beauvilliers & du célèbre Fenelon. Nous avouons, à la honte de l'esprit humain, cent volumes contre Louis XIV., son fils Monseigneur, le Duc d'Orléans son neveu, & pas un qui fasse connaître les vertus de ce Prince, qui aurait mérité d'ètre célébré s'il n'eût été que particulier.

- 2°. PHILIPPE, Duc d'Anjou, Roi d'Espagne, né le 19. Décembre 1683. mort le 9. Juillet 1746.
- 36. CHARLES, Duc de Berri, né le 31. Août 1686. mort le 4. Mai 1714.

Louis XIV. eut encor deux fils & trois filles, morts jeunes.

Enfans naturels & légitimés.

Louis XIV. eut de Madame la Duchesse de la Valière, laquelle s'étant rendue Religieuse Carmélite le 2. Juin 1674. sit profession le 4. Juin 1675. & mourut le 6. Juin 1710. âgée de 65. ans.

Louis de Bourbon, Comte de Vermandois, né le 2. Octobre 1667. mort en 1683.

MARIE - ANNE, dite Mademoiselle de Blois, née en 1666., mariée à Louis Armand Prince de Conti, morte en 1739.

Autres

Autres Enfans naturels & légitimés.

- Louis-Auguste de Bourbon, Duc du Maine, né le 31. Mars 1670. mort en 1736.
- Louis-César, Comte de Vexin, Abbé de St. Denis & de St. Germain des Prés, né en 1672. mort en 1683.
- LOIUS-ALEXANDRE de Bourbon, Comte de Toulouse, né le 6. Juin 1678. mort en 1737.
- Louise-Françoise de Bourbon, dite Mademoiselle de Nantes, née en 1673., mariée à Louis III. Duc de Bourbon-Condé, morte en 1743.
- Louise-Marie de Bourbon, dite Mademoifelle de Tours, morte en 1681.
- Françoise-Marie de Bourbon, dite Mademoiselle de Blois, née en 1677. mariée à Philippe II. Duc d'Orléans, Régent de France, morte en 1749.

Deux autres fils, morts jeunes.

- Princes & Princesses du Sang Royal, qui vécurent dans le siécle de Louis XIV.
- JEAN-BATISTE-GASTON, Duc d'Orléans, fecond fils de Henri IV. & de Marie de Médicis, né à Fontainebleau en 1608. pref-

PRINCES ET PRINCESSES

que toujours infortuné, hai de son frère persécuté par le Cardinal de Richelieu, entrant dans toutes les intrigues & abandonnant souvent ses amis. Il fut la cause de la mort du Duc de Montmorenci, de Cing-Mars, du vertueux de Thou. Jaloux de son rang & de l'étiquette, il fit un jour changer de place toutes les personnes de la Cour à une fête qu'il donnait, & prenant le Duc de Montbazon par la main pour le faire descendre d'un gradin, le Duc de Montbazon lui dit, Je suis le premier de vos amis que vous avez aidé à descendre de l'échaffaut. Il joua un rôle considérable, mais triste, pendant la Régence, & mourut relégué à Blois en 1660.

ELISABETH, fille de Henri IV. née en 1602., épouse de Philippe IV. très malheureuse en Espagne, où elle vécut sans crédit & sans consolation: morte en 1644.

CHRISTINE, seconde fille de Henri IV. femme de Victor-Amédée Duc de Savoye. Sa vie fut un continuel orage à la Cour & dans les affaires. On lui disputa la tutelle de son fils, on attaqua son pouvoir & sa réputation. m. en 1663.

HENRIETTE-MARIE, épouse de Charles I. Roi de la grande Bretagne, la plus malheureuse Princesse de cette Maison: elle avait presque toutes les qualités de son père. m, en 1669.

Mademoiselle de Montpensier, nommée

la grande, Mademoiselle, fille de Gasson, & de Marie de Bourbon-Montpensier, dont nous avons les Mémoires, & dont il est beaucoup parlé dans cette Histoire. 1693.

MARGUERITE-LOUISE, femme de Cosme de Medicis, laquelle abandonna son mari & se retira en France.

Françoise-Magdeleine, femme de Charles-Emmanuel, Duc de Savoye.

PHILIPPE, Monsieur, frère unique de Louis XIV. Il épousa Henriette, fille de Charles I. Roi d'Angleterre, petite-fille de Henri le Grand. Princesse chère à la France par son esprit & par ses graces, morte à la fleur de son âge en 1670, m. en 1701.

Ce fut lui qui commença la nouvelle Maifon d'Orléans. Il eut de la fille de l'Electeur Palatin, morte en 1722.

PHILIPPE D'ORLÉANS Régent de France, célèbre par le courage, par l'esprit & les plaisirs, né pour la societé encor plus que pour les affaires, & l'un des plus aimables hommes qui ayent jamais été. Sa sœur a été la dernière Duchesse de Lorraine, m. en 1723.

La branche de CONDÉ eut un très grand éolat.

HENRI, Prince de CONDÉ, second du nom, premier Prince du Sang, jouit d'un crédit solide

10 Princes et Princesses

folide pendant la Régence & de la réputation d'une probité rare dans ces temps de trouble. Possédant environ deux millions de rentes selon la manière de compter d'aujourd'hui. Il donna dans sa maison l'exemple d'une œconomie que le Cardinal Mazarin aurait dû imiter dans le gouvernement de l'Etat, mais qui était trop difficile. Sa plus grande gloire su d'ètre le père du grand Condé, m. en 1646.

Le GRAND CONDÉ LOUIS II. du nont, fils du précédent, & de Charlotte-Marguerite de Montmorenci, neveu de l'illustre & malheureux Duc de Montmorenci décapité à Toulouse, réunit en sa personne tout ce qui avait caractérisé pendant tant de siècles ces deux maisons de héros, né le 8. Septembre 1621. m. le 11. Decembre 1686.

Il eut de Clémence de Maillé de Brezé niéce du Cardinal de Richelieu,

Henri-Jules, nommé communément Monsieur le Prince, m. en 1709.

Henri-Jules eut d'Anne de Bavière, Palatine du Rhin,

Louis de Bourbon, nommé Monsieur le Duc, père de celui qui fut premier Ministre sous Louis XV. m. en 1710.



Bran-

Branche de CONTI.

Le premier Prince de Conti ARMAND, était frère du grand Condé; il joua un rôle dans la Fronde. m. en 1666.

Il laissa d'Anne Martinozzi, niéce du . Cardinal Mazarin,

Anne, fille de Louis XIV. & de la Duchesse de La Valière. m. en 1685.

Et François-Louis, Prince de la Rochefur-Yon, puis de Conti, qui fut élu Roi de Pologne en 1697. Prince dont la més moire a été longtemps chère à la France, ressemblant au grand Condé par l'esprit & le courage, & toûjours animé du desir de plaire, qualité qui manqua quelquesois au grand Condé. m. en 1699.

Il eut d'Adélaïde de Bourbon sa cousine,

Louis-Armand, né en 1695, qui survécut.

Branche de BOURBON-SOISSONS.

Il n'y eut de cette branche que Louis Comte de Soissons, tué à la bataille de la Marfée en 1641. Toutes les autres branches étaient éteintes.

Les Courtenai n'étaient reconnus Princes

ces du Sang que par la voix publique, & ils n'en avaient point le rang. Ils descendaient de Louis le Gros; mais leurs ancêtres ayant pris les armoiries de l'héritière de Courtenai, ils n'avaient pas eu la précaution de s'attacher à la Maison Royale dans un temps où les grands terriens ne connaissaient de prérogative que celle des grands fiefs & de la Pairie. Cette branche avait produit des Empereurs de Constantinople. & ne put fournir un Prince du Sang reconnu. Le Cardinal Mazarin voulut pour mortifier la Maison de Condé faire donner aux Courtenai le rang & les honneurs qu'ils demandaient depuis longtemps, mais il ne trouva pas en eux un grand apui pour exécuter ce dessein.

SOUVERAINS CONTEMPORAINS.

Papes.

Barberini, URBAIN VIII. Ce fut lui qui donna aux Cardinaux le titre d'Eminence. Il abolit les Jésuitesses. Il n'était pas encor question d'abolir les Jésuites. Nous avons de lui un gros recueil de vers latins. Il faut avouer que l'Arioste & le Tasse ont mieux réussi mort en 1644.

Pamphilo, INNOCENT X. connu pour avoir chasse de Rome les deux neveux d'Urbain VIII.

VIII. auxquels il devait tout; pour avoir condamné les cinq propositions de Jansénius sans avoir eu l'ennui de lire le livre, & pour avoir été gouverné par la Dona Olimpia sa belle-sœur, qui vendit sous son Pontificat tout ce qui pouvait se vendre, mort en 1655.

Chigi, ALEXANDRE VII. C'est lui qui demanda pardon à Louis XIV. par un Légat à Latere. Il était plus mauvais poëte qu'Urbain VIII. Longtemps loué pour avoir négligé le népotisme, il finit par le mettre sur le trône. mort en 1667.

Rospigliosi, CLEMENT IX. ami des lettres sans faire de vers, pacifique, œconome & libéral, père du peuple. Il avait à cœur deux choses dont il ne put venir à bout, d'empêcher les Turcs de prendre Candie, & de mettre la paix dans l'Eglise de France, mort en 1669.

Altieri, CLEMENT X. honnête homme & pacifique comme fon prédécesseur, mais gouverné. m. en 1676.

Odescalqui, INNOCENT XI. fier ennemi de Louis XIV. oubliant les intérêts de l'Eglise en faveur de la ligue formée contre ce, Monarque. Il en est beaucoup parlé dans cette histoire. m. en 1689.

Ottoboni Vénitien, ALEXANDRE VIII. Nul ne secourut plus les pauvres, & n'enrichit plus ses parens, mort en 1691.

Pigna-

Pignatelli, INNOCENT XII. Il condamna l'illustre Fenelon. D'ailleurs, il sut aimé & estimé. mort en 1700.

Albani, CLEMENT XI. Sa bulle contre Quesnel qui n'a qu'une feuille, est beaucoup plus connue que ses ouvrages en six volumes in-solio. mort en 1721.

Maison Ottomane.

IBRAHIM. C'est lui dont Racine dit avec juste raison,

L'imbécille Ibrahim sans craindre sa naissance, Traîne exempt de péril une éternelle ensance.

Tiré de sa prison pour régner après la mort d'Amurath son frère. Tout imbécille qu'il était, les Turcs conquirent l'île de Candie sous son règne; étranglé en 1649.

MAHOMET IV. fils d'Ibrahim, déposé & mort en 1687.

Soliman III. fils d'Ibrahim, & frère de Mahomet IV. après des fuccès divers dans fes guerres contre l'Allemagne, meurt de fa mort naturelle en 1691.

ACHMET II. frère du précédent, poëte & muficien. Son armée fut battue à Salenkemen par le Prince Louïs de Bade. mort en 1695.

Mustapha II. fils de Mahomet IV. vainqueur à Temisvar, vaincu par le Prince Eugène à la bataille de Zenta sur le Tibisk,

bisk, en Septembre 1697. déposé dans Andrinople, & mort dans le Serrail de Constantinople en 1703.

ACHMET III. frère du précédent, battu encor par le Prince Eugène à Petervaradin & à Belgrade, dépolé en 1730.

Empereurs d'Allemagne.

On n'en dira rien ici parce qu'il en est beaucoup parlé dans le corps de l'hiftoire.

FERDINAND III. mort en 1657. LÉOPOLD I. m. en 1705. JOSEPH I. m. en 1711. CHARLES VI. m. en 4170.

Rois d'Espagne.

idem.

PHILIPPE IV. mort en 1665. CHARLES II. m. en 1700. PHILIPPE V, m. en 1746.

Rois de Portugal.

JEAN IV. Duc de Bragance surnommé le fortu-

fortuné, sa femme Louise de Gusman le sit Roi de Portugal, mort en 1656.

Alphonse, fils du précédent. Si Jean fut Roi par le courage de sa semme, Alphonse sut détroné par la sienne; confiné dans l'île de Tercère où il mourut en 1683.

Don Pedre, frère du précédent, lui ravit fa couronne & fa femme, & pour l'épouser légitimement le fit déclarer impuissant, tout débauché qu'il était. m. en 1706.

JEAN V. m. en 1750.

Rois d'Angleterre, d'Ecosse & d'Irlande, dont il est parlé dans le Siécle de Louis XIV.

CHARLES I. affassiné juridiquement sur un échaffaut en 1649.

CROMWELL (Olivier) Protecteur le 22. Decembre 1654. plus puissant qu'un Roi. m. le 15. Septembre 1651.

CROMWELL, (Richard) Protecteur immédiatement après la mort de son père, dépossédé paisiblement au mois de Juin 1659, m. en 1685.

CHARLES II. m. en 1685.

Jaques II. détrôné en 1688. m. en 1701. Guillaume III. m. en 1702.

ANNE

Anne Stuart. m. en 1714. George I. m. en 1727.

Rois de Dannemarck.

CHRISTIAN IV. mort en 1648.

EÉDERIC III. reconnu en 1661, par le Clergé & les Bourgeois pour Souverain absolu, supérieur aux loix, pouvant les faire, les abroger, les négliger à sa volonté. La Noblesse sur obligée de se conformer aux vœux des deux autres ordres de l'Etat. Par cette étrange loi les Rois de Dannemarek ont été les seuls Princes despotiques de droit; & ce qui est encor plus étrange, c'est que ni ce Roi, ni ses Successeurs n'en ont jamais abusé, mort en 1667.

CERISTIAN V. m. en 1699. FEDERIC IV. m. en 1730.

Rois de Suede.

CHRISTINE. Il en est beaucoup parlé dans le siècle de Louis XIV. Elle avait abdiqué en 1654, morte à Rome en 1689.

CHARLES X. GUSTAVE, qui voulut établir en Suéde la puissance arbitraire, m. en 1660.

CHARLES XI. qui établit cette puissance, m. en 1697.
Siècle de L. XIV. &c. T. I. B CHAR-

Digitized by Google

SOUVERAINS

CHARLES XII. qui en abufa, & qui par cet abus fut caufe de la liberté du Royaume, m. en 1718.

Rois de Pologne.

LADISLAS-SIGISMOND, vainqueur des Turcs. Ce fut lui qui en 1645, envoya une magnifique ambassade pour épouser par procureur la Princesse Marie de Gonzague de Nevers. Les personnes, les habits, les chevaux, les carosses des Ambassadeurs Polonais éclipsèrent la splendeur de la Cour de France, à qui Louis XIV. n'avait pas encor donné cet éclat qui éclipsa depuis toutes les autres Cours du monde. m. en 1648.

JEAN CASIMIR, frère du précédent, Jéfuite, puis Cardinal, puis Roi, épousa la veuve de son frère, s'ennuia de la Pologne, la quitta en 1667. se retira à Paris, sut Abbé de St. Germain des Prés, vécut beaucoup avec Ninon. m. en 1672.

MICHEL VIENOVISKY, élu en 1670. Il laissa prendre par les Turcs Caminiek, la seule ville fortifiée & la clef du Royaume, & se soumit à être leur tributaire, m. en 1673.

JEAN SOBIESKY, élu en 1674. vainqueur des Turcs & libérateur de Vienne. Sa vie a été écrite par l'Abbé Coyer, homme d'esprit & philosophe, Il épousa une Française,

çaise, ainsi que Ladislas & Casimir; c'était Madlle. d'Arquien. m. en 1696.

Auguste I. Electeur de Saxe, élu en 1697. par une partie de la Noblesse, pendant que le Prince de Conty était choisi par l'autre. Bientôt seul Roi; détrôné par Charles XII. rétabli par le Czar Pierre I. m. en 1733.

STANISLAS, établi au contraire par Charles XII. & détrôné par Pierre I. m. en 1765-

Rois de Prusse.

FREDERIC', le premier Roi, m. en 1700.

FREDERIC GUILLAUME, le premier qui eut une grande armée & qui la disciplina, père de Fréderic le Grand, le premier qui vainquit avec cette armée. m. en 1740.

Czars de Russie, depuis Empereurs.

MICHEL ROMANO, fils de Philarete Archevêque de Rostou, élu en 1613. à l'age de 15. ans. De son temps les Czars n'épousaient que leurs sujettes; ils faisaient venir à leur Cour un certain nombre de filles, & choisissaient. Ce sont les anciennes mœurs asiatiques. C'est ainsi que Michel épousa la fille d'un pauvre gentilhomme qui cultivait ses champs luimème. m. en 1645.

3 ALEXIS

20 GOUVERNEUR!

ALEXIS, fils de MICHEL, qui combattie les Ottomans avec succès. m. en 1676.

FEDOR, fils D'ALEXIS, qui voulut policer les Russes, ouvrage réservé à Pierre le Grand. m. en 1682.

IVAN, frère de FEDOR, & ainé de PIERRE incapable du trône. m. en 1688.

PIERRE LE GRAND, vrai fondateur. m. en 1725.

GOUVERNEURS DE FLANDRES.

Les Pays-Bas ayant presque toujours été le théâtre de la guerre sous Louis XIV. il parait convenable de placer ici la suite des Gouverneurs de cette province qui ne vit aucun de ses Rois depuis Philippe II.

Le Marquis Francisco de Mello d'Asseumar, le même qui fut battu par le grand. Condé, démis en 1644.

Le grand Commandeur CASTEL RODRIGO. m. en 1647.

LEOPOLD GUILLAUME Archiduc d'Autriche, c'est-à-dire, portant le titre d'Archiduc, mais n'ayant rien dans l'Autriche, frère de Ferdinand II. Ce sut lui qui envoya un député au Parlement de Paris pour s'unir s'unir avec lui contre le Cardinal Mazarin. m. en 1656.

Don JUAN D'AUTRICHE, fils naturel de Philippe IV. fameux ennemi du premier Ministre d'Espagne le Jésuite Nithar, comme le Prince de Condé du Cardinal Mazarin, mais plus heureux que le Prince de Condé, en ce qu'il sit chasser Nithar pour jamais. Ce sut lui qui sut battu par Turenne à la bataille des Dunes. m. en 1659.

Le Marquis de CARACENE. m. en 1664.

Le Marquis de CASTEL RODRIGO, qui foutint mal la guerre contre Louis XIV. & qui ne pouvait pas la bien soutenir. m. en 1668.

FERNANDES DE VELASCO, Connétable de Castille. m. en 1669.

Le Comte de MONTERBY, qui secourut fous main les Hollandais contre Louis XIV, m en 1675.

Le Duc de VILLA HERMOSA, l'homme le plus généreux de son temps. m. en 1678.

ALEXANDRE FARNESE, seçond fils du Duc de Parme. Ce nom d'Alexandre Farmese était difficile à soutenir. démis en 1682,

Le Marquis de GRANA. m. en 1685.

Le Marquis de CASTANAGA. m. en 1692.

Maximilien-Emmanuel, Electeur de Ba-B 3 vièrs vière après la bataille d'Hochstedt. Il en eut le titre jusqu'à la paix d'Utrecht en 1714. m. la même année.

Le Prince EUGENE, Vicaire général des Pays-bas. Il n'y résida jamais. m. en 1736.

MARECHAUX DE FRANCE

morts sous Louis XIV. ou qui ont servi sous lui.

D'ALBRET (César-Phabus) de la Maison des Rois de Navarre, Maréchal de France en 1653. Il ne sit point de difficulté d'épouser la fille de Guénegaud Trésorier de l'Epargne, qui su une Dame d'un très-grand mérite. St. Euremont l'a célébré. Il sut amant de Madame de Maintenon & de la fameuse Ninon; chéri dans la societé, estimé à la guerre. m. en 1676.

D'ALEGRE (Yves) ayant fervi près de soiwante ans sous Louïs XIV. n'a été Maréchal qu'en 1724. mort en 1733.

D'ASFELD (Claude-François-Bidal) s'acquit une grande réputation pour l'attaque & la défense des Places. Il contribua beaucoup à la bataille d'Almanza. Maréchal en 1734. m. en 1743.

D'AUBUSSON (François de la Feuillade) Maréchal en 1675. C'est lui qui par reconnaissance naissance set élever la statue de Louis XIV. à la Place des Victoires. m. en 1691. Son fils ne fut Maréchal que longtems après en 1725.

D'AUMONT (Antoine) petit-fils du célèbre Jean Maréchal d'Aumont, l'un des grands Capitaines de Henri IV. Antoine contribua beaucoup au gain de la bataille de Rhétel en 1650. Il eut le bâton de Maréchal pour récompense, & mourut en 1669.

De BALINCOURT Maréchal en 1746.

BARWICK (Jacques Fitsjames de) fils naturel du Roi d'Angleterre Jacques II. & d'une sour du Duc de Marlboroug. Son père le fit Duc de Barwick en Angleterre. Il sut aussi Duc en Espagne. Il le fut en France. Marêchal en 1706. tué au siège de Philipsbourg en 1734.

BASSOMPIERRE (François de) né en 1579. Colonel-général des Suisses. Maréchal en 1622. détenu à la Bastille depuis 1631. jusqu'à la mort du Cardinal de Richelieu. Il y composa ses mémoires qui roulent sur des intrigues de Cour, & ses galanteries. César dans ses Mémoires ne parle point de ses bonnes fortunes. L'on ignore assez communément qu'il sit revétir de pierres à ses dépens le sosse du Cours la Reine. Maréchal en 1622. m. en 1646.

Bellefonds (Bernardin, Gigaut de) Maréchal en 1668. Il gagna une bataille en Ca-B 4 talogne talogne en 1684. mort en 1694.

DE BELLE-ISLE (Louis Charles Auguste de Fouquet) perit-fils du Sur-Intendant, distingué dans les guerres de 1701. Duc & Pair, Prince de l'Empire, Maréchal en 1741. Il sit avec son frère tout le plan de la guerre contre la Reine de Hongrie, où son frère sut tué, mort Ministre d'Etat.

BEZONS (Jacques Bazin de) Maréchal en 1709. m. en 1733.

BIRON (Armand Charles de Gontaut Duc de) qui a fait revivre le Duché de sa Maifon. Ayant servi dans toutes les guerres de Louis XIV. & perdu un bras au siège de Landau, n'a été Maréchal qu'en 1734.

BOUFFLERS (Louis François Duc de) l'un des meilleurs Officiers de Louis XIV. Maréchal en 1693. m. en 1711.

BOURG (Eléonor Marie du Maine Comte Du) gagna un combat important sous Louis XIV. & ne sut Maréchal qu'en 1725. m. la même année.

BRANCAS (Henri de Villars de Sérest) ayant servi longtems sous Louis XIV. fut Maréchal en 1734.

Brezé (Urbain de Maillé Marquis de) beau-frère du Cardinal de Richelieu , Maréchal chal en 1632. Viceroi de Catalogne. m. en 1650.

BROGLIO (Victor - Maurice) ayant servi dans toutes les guerres de Louis XIV. Maréchal en 1724. m. en 1727.

BROGLIO (François - Marie Duc de) fils du précédent. L'un des meilleurs Lieutenans - Généraux dans les guerres de Louis XIV. Maréchal en 1734, père d'un autre Maréchal de Broglio, qui a réuni les talens de ses ancêtres.

CASTELNAU (Jacques de) Maréchal en 1658. blessé à mort la même année au siège de Calais.

CATINAT (Nicolas de) Maréchal en 1693. Il mèla la Philosophie aux tatens de la guerre. Le dernier jour qu'il commanda en Italie, il donna pour mot Paris & St. Gassien, qui était le nom de sa maison de campagne. Il y mourut en sage après avoir resusé le Cordon bleu, en 1712.

CHAMILLI (Noël Bouton de) Il avait été au siège de Candie. Maréchal en 1703. m. en 1715.

CHATEAU-RENAUD (François Louis Rouffelet de) Vice-Amiral de France, servit également bien sur terre & sur mer, nettoya la mer de pirates, battit les Anglais dans la baye de Bantri, bombarda Alger, mit en sureté les Isles de l'Amérique. Maréchal en 1703. mort en 1176.

CHAUL-

CHAULNES (Monoré d'Albret Duc de) Maréchal en 1620. m. en 1649.

CHOISEUL (Claude de) troisième Maréchal de France de ce nom en 1693. m. en 1711.

CLAIRAMBAULT (Philippe de Palluau de) Maréchal en 1653. m. en 1665.

DE CLERMONT-TONNERRE, ayant servi dans la guerre de 1701., Maréchal en 1747.

COIGNI (François de Franquetot) longtems Officier-général fous Louis XIV. Maréchal en 1734. a gagné deux batailles en Italie.

COLIGNI (Gaspard de) petit-fils de l'Amiral, Maréchal en 1622. tué en commandant les troupes rebelles sous le Comte de Soissons à la Marsée en 1646.

CREQUI (François de) Maréchal en 1668. mort avec la réputation d'un homme qui devait remplacer le Vicomte de Turenne, en 1687.

D'ETAMPES (Jacques de la Ferté-Imbaut) Maréchal en 1651. m. en 1668.

D'ETRÉES (François Annibal Duc) Maréchal en 1626. Ce qui est très-singulier, c'est qu'à l'âge de 93. ans il se remaria à Mlle. de Manican qui sit une fausse couche. Il mourut à plus de sent ans en 1670.

D'Etrés

D'ETRÉES (Jean) Vice-Amiral en 1670. & Maréchal en 1681. m. en 1707.

D'ETRÉES (Victor-Marie) fils de Jean L'Etrées, Vice-Amiral de France comme son père avant d'être Maréchal. Il est à remarquer qu'en cette qualité de Vice-Amiral de France il commandait les flotes Françaises & Espagnoles en 1701. Maréchal en 1703. m. en 1737.

DURAS (Jacques Henri de Durfort de) neveu du Vicomte de Turenne, fait Maréchal en 1675. immédiatement après la mort de son oncle. m. en 1704.

DURAS (Jean de Durfort Duc de) Maréchal de camp sous Louis XIV. Maréchal de France en 1741.

FABERT (Abraham) Maréchal en 1658. On s'est obstiné à vouloir attribuer sa fortune & sa mort à des causes surnaturelles. Il n'y eut d'extraordinaire en lui que d'avoir fait sa fortune uniquement par son métite, & d'avoir resusé le Cordon de l'Ordre, quoiqu'on le dispensat de saire des preuves. On prétend que le Cardinal Mazarin lui proposant de lui servir d'espion dans l'armée, il lui dit, peut - être faut-il à un Ministre de braves geus & des fripons. Je ne puis être que du nombre des premiers. m. en 1662.

FARE (de la) fils du Marquis de la Fare célèbre par ses poesses agréables : Officier dans dans la guerre de 1701. Maréchal en 1746.

FERTÉ - SENNETERRE (Henri Duc de la) fait Maréchal de camp sur la brêche de Hefdin, commanda l'aile gauche à la bataille de Rocroi. Maréchal en 1651. m. en 1681.

FORCE (Jacques Nompar de Caumont de la) Maréchal en 1622. C'est celui qui échapa au massacre de la St. Barthelemi, & qui a écrit cet événement dans des Mémoires confervés dans sa maison. m. à 97, ans en 1652.

FOUCAULT (Louis) Comte de Daugnon, Maréchal en 1653. m. en 1659.

Gassion (Jean de) éléve du grand Gustave, Maréchal en 1643. Il était Calviniste. Il ne voulut jamais se marier, disant qu'il faisait trop peu de cas de la vie pour en saire part à quelqu'un. Tué au siège de Lens en 1647.

GRAMONT (Antoine de) Maréchal en 1641, m. en 1678.

GRAMONT (Antoine de) petit-fils du précédent, Maréchal en 1724. père du Duc de Gramont tué à la bataille de Fontenoi. mort en 1725.

GRANCEI (Jacques Rouxel Comte de) Maréchal en 1651. m. en 1680.

GUEBRIANT (Jean-Baptiste de Budes) Maréchal en 1642. L'un des grands hommes de guerre de son tens. Tué en 1643. au siège de Rotveil, enterré avec pompe à Notre Dame, HARCOURT (Henri Duc de) On peut dire que c'est lui qui mit fin à l'ancienne inimité des Français & des Espagnols lorsqu'il était Ambassadeur à Madrid. Sa dextérité & son art de plaire disposèrent si favorablement la Cour d'Espagne, qu'ensin Charles 11. n'eut point de répugnance à instituer son héricier un petit. sils de Löuis XIV. Il devait commander à la place du Maréchal de Villars l'année de la belle campagne de Denain, mais il lui aurait été difficile de mieux saire. Maréchal en 1703. m. en 1718. Son sils Maréchal depuis en 1746.

HOCQUINCOURT (Charles de Monchi) Maréchal en 1651, tué en servant les ennemis devant Dunkerque en 1658.

HOPITAL (Nicolas de l') Capitaine des Gardes de Louis XIII. Maréchal en 1617. pour avoir tué le Maréchal d'Ancre; mais il mérita d'ailleurs cette dignité par de belles actions. On le compte parmi les Maréchaux de ce siécle, parce qu'il mourut sous Louis XIV. en 1644.

Humieres (Louis de Crevan Marquis d') Maréchal en 1668. m. en 1694.

JOYEUSE (Jean Armand de) Maréchal de France en 1693. m. en 1710.

D'Isenghien, Officier sous Louis XIV. Maréchal en 1741.

LORGE (Gui-Alfonse de Durfort de) neveu du du Vicemte de Turenne. Maréchal en 1676. mort en 1702.

Luxemboure (François Henri de Montmorenci Duc de) l'élève du Grand Condé. Maréchal en 1675. Il y a eu sept Maréchaux de ce nom, indépendamment des Connétabless & depuis le onziéme siècle on n'a guères vu de régne sans un homme de cette Maison à la tète des armées. m. en 1695.

Luxembourg (Christian-Louis de Montmorenci) fils du précédent, signalé dans la guerre de 1701. Maréchal en 1747.

DE MAILLEBOIS, fils du Ministre d'Etat Desmarêts, s'étant signalé dans toutes les occasions pendant la guerre de 1701. fait Maréchal en 1741.

MARSIN, OU MARCHIN (Ferdinand Comte de) ayant passé du service de la Maison d'Autriche à celui de France, Maréchal en 1703. tué à Turin en 1706.

DE MATIONON (Charles-Auguste-Goion de Gace) Maréchal en 1708. m. en 1729.

Maulevrier-Langeron, Maréchal en 1745.

MEDAVI (Jacques-Léonor Rouxel de Grancei Comte de) n'a été fait Maréchal qu'en 1724. quoiqu'il eût gagné une bataille complette en 1706. mort en 1725.

DE LA MEILLERAIE (Charles de la Porte)

fait Maréchal en 1639. sous Louis XIII. qui lui donna le bâton de Maréchal sur la brêche de la ville d'Hesdin. Il était Grand-Maître de l'Artillerie, & avait la réputation du meilleur Général pour les siéges. mort en 1664.

MONTESQUIOU (Pierre Comte d'Artaguan) Maréchal en 1709. mort en 1725.

MONTREVEL (Nicolas Auguste de la Baume) Maréchal en 1703. mort en 1716.

MOTTE-HOUDANCOURT (Philippe de la) Maréchal en 1642. Il fut mis au Château de Pierre-en-Cife en 1643. & il est à remarquer qu'il n'y a aucun Général qui n'ait été emprisonné ou exilé sous les Ministères de Richelieu & Mazarin. mort en 1657. Son petit-fils Maréchal en 1747.

NANGIS (Louis Armand de Brichanteau) ervit avec distinction sous le Maréchal de Villars dans la guerre de 1701. Maréchal sous Louis XV. mort en

NAVAILLES (Philippe de Montaud de Bénac Duc de) Maréchal en 1675. commanda à Candie sous le Duc de Beaufort & après lui. mort en 1684.

NOAILLES (Anne Jules Duc de) Maréchal en 1693. Il se signala en Espagne où il gagna la bataille du Ter. m. en 1708.

NOAILLES (Adrien-Maurice) fils du précédent, Général d'armée dans le Roussillon en 1706. Grand d'Espagne en 1711. après avoir pris Gironne. Il n'a été Maréchal de Franco qu'en

qu'en 1734. Il gouverna les finances en 1715. & a été depuis Ministre d'Etat. Personne n'à écrit dépèches mieux que lui. m. en 1766.

PLESSIS-PRALIN (César Duc de Choiseul Comte de) Maréchal en 1645. Ce sut lui qui eut la gloire de battre le Vicomte de Turenne à Rhétel en 1650. mort en 1675.

Puise un (Jacques de Chastenet de) Maréchal en 1734. fils de Jacques Lieutenant-Général sous Louis XIII. & Louis XIV. qui s'est acquis beaucoup de considération & qui a laissé des mémoires. Le Maréchal a écrit sur la guerre. C'était un homme que le Ministère consultait dans toutes les affaires crittiques.

RICHELIEU (Louis François Armand dis Plessis Duc de) Brigadier sous Louis XIV. Général d'armée à Gènes. Maréchal en 1748. a pris l'Isle de Minorque sur les Anglais en 1756.

ROCHEFORT (Henri - Louis Marquis d'A-longni Marquis de) Maréchal en 1675. mort en 1676.

ROQUELAURE (Antoine-Gaston-Jean-Baptiste Duc de) Maréchal en 1724.

Rosen, ou Rose (Conrad de) d'une ancienné maison de Livonie, vint d'abord servir simple cavalier dans le régiment de Brinon; mais son mérite & sa naissance ayant été bientot connus, il sut élevé de grade en grade. Jacques II. le sit Général de ses trou-

pes

pes en Irlande. Maréchal de France en 1703. mort à l'âge de quatre-vingt-sept ans en 1715.

SAINT-LUC (Timoleon d'Epinai de) fils du brave Saint-Luc dont l'éloge est dans Brantome. Maréchal en 1628. mort en 1644.

SHOMBERG (Fréderic Armand) élève de Fréderic - Henri Prince d'Orange. Maréchal en 1675. Duc de Mertola en Portugal, Gouverneur & Généralissime de Prusse, Duc & Général en Angleterre. Il était Protostant zélé, & quitta la France à la révocation de l'Edit de Nantes. Tué à la bataille de la Boing en 1690.

SHULEMBOURG (Jean de) Comte de Mondejeu, originaire de Prusse. Maréchal en 1658. mort en 1671.

TALLARD (Camille d'Ossur Duc de) Ce fut lui qui conclut les deux Traités de partage, Maréchal en 1703. Ministre d'Etat en 1726. mort en 1728.

Tessé (René de Froullai) Maréchal en 1703. mort en 1725.

TURENNE (Henri de la Tour Vicomte de) né en 1611. Maréchal de France en 1644. Maréchal-Général en 1660. mort en 1675.

VAUBAN (Sébastien le Prêtre Marquis de) Maréchal en 1703. mort en 1707.

VILLARS (Louis-Claude Duc de) qui prit Siécle de L. XIV. &c. T. I. C. le le nom d'Hestor. Maréchal en 1702. Président du Conseil de guerre en 1718. Représenta le Connétable au facre de Louis XV. en 1722. mort en 1734. Il est assez mention de lui dans cette histoire ainsi que de Tureme.

VILLEROI (Nicolas de Neuville Duc de) Gouverneur de Louis XIV. en 1646. Maréchal la même année. mort en 1685.

VILLEROI (François de Neuville Duc de) fils du précédent, Gouverneur de Louis XV. Maréchal en 1693. Son père & lui ont été Chefs du Conseil des finances, titre sans fonction qui leur donnait entrée au Conseil. mort en 1730.

VIVONNE (Louis-Victor de Rochechouare Duc de) Gonfalonnier de l'Eglise, Général des Galères, Viceroi de Messine, Maréchal de France en 1675. On ne le compte point comme le prémier Maréchal de la Marine, parce qu'il servit longtems sur terre. m. en 1688.

Uxelles (Nicolas Châlon du Blé Marquis d') Maréchal en 1703. Président du Conseil des affaires étrangères en 1718. mort en 1730.

GRANDS AMIRAUX DE FRANCE,

fous le régne de LOUIS XIV.

Armand DE MAILLÉ Marquis de BREZÉ;
Grand.

Grand - Maitre, Chef & Surintendant-Génés ral de la Navigation & du Commerce de France en 1643. tué sur mer d'un coup de canon le 14. Juin 1646.

ANNE D'AUTRICHE Reine Régente, Surintendante des Mers de France en 1646, Elle s'en démit en 1650.

César Duc de Vendone & de Beausort, Grand - Maître & Surintendant - Général de la Navigation & du Commerce de France en 1650.

François de VENDOME Duc de Beaufore, fils de César, tué au combat de Candie le 25. Juin 1679.

Louis de Bourbon Comte de VERMANDOIS, légitimé de France, Amiral au mois d'Août 1669. âgé de deux ans, mort en 1683.

Louis - Alexandre de BOURBON, légitimé de France, Comte de TOULOUSE, Amiral en 1683. & mort en 1737.



GENERAUX DES GALERES DE FRANCE,

sous le régne de LOUIS XIV.

Armand-Jean du Plessis Duc de RICHE-BIRU, Pair de France, en 1643. du vivant C 2 de

36 GÉNÉRAUX DES GALERES.

de François son père, & se démit de cette Charge en 1661.

François Marquis de CREQUI lui fuccéda; & se démit en 1669. un an après avoir été nommé Maréchal de France.

Louis-Victor de ROCHECHOUART, Comte, puis Duc de VIVONNE, Prince de Tonnai-Charente, en 1669.

Louis de Rochechouart Duc de Mor-TEMAR, en survivance de son père, mort le 3. Avril 1688.

Louis-Auguste de BOURBON, légitimé de France, Prince de Dombes, Duc du MAINE & d'Aumale, en 1688. & s'en démit en 1694.

Louis-Joseph Duc de Vendome, en 1694.

René Sire de FROULLAI Comte de Tessé, Maréchal de France en 1712. & s'en démit en 1716.

Le Chevalier d'ORLEANS, en 1716. mort en 1748; après lui cette Dignité a été réunie à l'Amirauté.

MINISTRES DETAT.

GIULIO - MAZARINI, Cardinal, premier Ministre, d'une ancienne famille de Sicile transplantée à Rome, fils de Pietro Mazarini & d'Hortenzia Bufalini; né en 1602. emplois d'abord

d'abord par le Cardinal Sacchetti. Il arrêta les deux armées Française & Espaghole prêtes à se charger auprès de Cazal, & fit conclure la paix de Querasque en 1631. Vice-Légat à Avignon & Nonce extraordinaire en France en 1634. Il appaifa les troubles de Savoye en 1640, en qualité d'Ambassadeur extraordinaire du Roi. Cardinal en 1641. à la recommandation de Louis XIII. Entiérement attaché à la France depuis ce tems là. Admis au Conseil suprême le 5. Décembre 1642. fous le nom de Spécial Conseiller. Il y prit place au deffus du Chancelier. Déclaré feul Confeiller de la Reine Régente pour les affaires ecclésiastiques par le testament de Louis XIII. Parain de Louis XIV. avec la Princesse de Condé-Montmorenci. Il se désista d'abord de la préféance fur les Princes du Sang, que le Cardinal de Richelieu avait usurpée; mais il précédait les maisons de Vendome & de Longueville : après le traité des Pirénées il prit le pas en lieu tiers fur le grand Condé. Il n'eut point de lettres - patentes de premier Ministre, mais il en fit les fonctions. On en a expédié pour le Cardinal Dubois. Philippe d'Orléans, petit-fils de France, a daigné en recevoir après sa régence. Le Cardinal de Fleury n'a jamais eu ni la patente ni le titre.

Le Cardinal Mazarin mort en 1661.

Digitized by Google

CHANCELIERS.

CHARLES D'AUBÉPINE, Marquis de Châteauneuf, longtems employé dans les Ambassades. Garde des Sceaux en 1630. mis en prison en 1633. au château d'Angoulème, où il resta dix ans prisonnier. Garde des Sceaux en 1650. démis en 1651. vécut & mourut dans les orages de la Cour. mort en 1653.

PIERRE SEGUIER, Chancelier, Duc de Villemor, Pair de France. Il appaisa les troubles de la Normandie en 1639. Hazarda sa vie à la journée des Barricades. Il sut toujours sidèle dans un temps où c'était un mérire de ne l'être pas. Il ne contesta point au père du grand Condé la préséance dans les cérémonies quand il y assistait avec le Parlement. Homme équitable, savant, aimant les gens de lettres. Il sut le protecteur de l'Académie Française avant que ce corps libre composé des premiers Seigneurs du Royaume & des premiers écrivains, sût en état de n'avoir jamais d'autre protecteur que le Roi. mort à 84. ans en 1672.

MAETHIEU MOLÉ, Premier Président du Parlement de Paris en 1641. Garde des Sceaux en 1651. Magistrat juste & intrépide. Il n'est pas vrai, comme le disent deux nouveaux dictionnaires, que le peuple voulut l'assac.

CHANCELIER'S. 35

l'affassiner; mais il est vrai qu'il en imposa toujours aux séditieux par son courage tranquille. m. en 1696.

ETIENNE D'ALIGRE, Chancelier en 1674. fils d'un autre Etienne Chancelier sous Louis XIII. m. en 1677.

MICHEL LE TELLIER, Chancelier en 1677, père de l'illustre Marquis de Louveis. Sa mémoire a été honorée d'une oraison funèbre par le grand Bossuet, m. en 1687.

Louis Boucherat, Chancelier en 1685. Sa devise était un coq sous un Soleil, par allusion à la devise de Louis XIV. Les paroles étaient, Sol reperit vigilem. m. en 1699.

Louis Phelippeaux, Comte de Pontchartrain, descendant de plusieurs Secrétaires d'Etat, Chancelier en 1699. Se retira à l'institution en 1714. m. en 1727.

Daniel François Voisin, m. en 1717. prédécesseur du célèbre d'Aguesseau.

SUR-INTENDANTS DES FINANCES.

La place de Sur-Intendant était la première au Conseil quand il n'y avait point de premier Ministre. De-là vient que le Cardinal de Richelieu sut obligé de briguer en 1623. & 1624. la faveur du Marquis C 4 depuis depuis Duc de la Vieuville, Sur-Intendant, pour entrer au Conseil.

CLAUDE LE BOUTHILLIER, d'abord Sur-Intendant conjointement avec Claude de Bullion en 1632. seul en 1640. Ce sut lui qui le premier sit imposer les tailles par les Intendants des sinances. Retiré en 1643. m. en 1652.

NICOLAS BAILLEUL, Marquis de Château-Gontier, Président du Parlement, Sur-Intendant des finances en 1643. jusqu'en 1648. m. en 1652. plus versé dans la connaissance du barreau que dans celle des finances. Il eut sous lui pour Controlleur général Particelli dit Emeri, connu par ses déprédations.

C'était le fils d'un paisan de Sienne, placé par le Cardinal *Mazarin*. Il disait que les Ministres des finances n'étaient faits que pour être maudits. Sur-Intendant en 1648. éxilé pour apaiser le peuple. Sur-Intendant depuis

une feconde fois pendant fix mois.

Emeri imagina bien des fortes d'impôts, de nouveaux Officiers jurés, mesureurs & porteurs de charbon; de mouleurs, chargeurs, & porteurs de bois; de premiers commis de la taille & des ponts & chaustées; de sou pour livre, d'augmentations des gages, de controlleurs des amendes & des épices &c.

Le même EMERI fut Sur-Intendant en 1648. mais quelques mois après on le facrifia brifia à la haine publique en l'exilant.

Le Maréchal Duc de LA MEILLERAIE, Sur-Intendant en 1648. pendant l'exil d'Emeri. On avait déja vu des guerriers dans cette place. Il avait la probité du Duc de Sully, mais non pas les reflources. Il vint dans le temps le plus difficile, & le Duc de Sully n'avait eu la Sur-Intendance qu'après la guerre civile. Il taxa tous les financiers & tous les traitans. La plupart firent banqueroute, & on ne trouva plus d'argent. Il abandonna la Sur-Intendance en 1649. m. en 1664.

EMERI reprit la Sur-Intendance immédiatement après la démission du Maréchal. Un Italien nommé Tontin imagina alors les emp prunts en rentes viagères, rentes qui toutes ensemble sont payées au dernier vivant. Il y en ent pour quinze cent mille livres annuelles, ce qui forma un revenu de quinze cent mille livres pour le dernier qui survécut. Invention qui charge l'Etat pour un siècle, mais moins onéreuse que celle des rentes perpétuelles qui chargent l'Etat pour toûjours. m. en 1650.

CLAUDE DE MESME Comte D'AVAUX, d'une ancienne maison en Guienne, homme de lettres qui unissait l'esprit & les graces à la science. Plénipotentiaire avec Servien; chéri de tous les négociateurs autant que Servien en était redouté. Sur-Intendant en 1650. m. la même année.

CHAR-

CHARLES, Marquis Duc de LA VIEUVIELLE, le même que le Cardinal de Richelieux avait fait chasser du Conseil, & ensermer dans le château d'Amboise en 1624, qui échapé de ce château avait fui en Angleterre, & qui avait été condamné à mort par contumace. Creé Duc & Pair en 1651. & Sur-Intendant la même année. m. en 1653.

RENÉ DE LÖNGUEIL, Marquis de MAIsons, Préfident à Mortier. Sur-Intendant en 1651. Il ne le fut qu'un an. On a prétendu qu'il avait bâti pendant cette année le château de Maisons, qui est un des plus beaux de l'Europe; mais il fut construit un an auparavant. C'est le coup d'essai & le chefd'œuvre de François Mansard, qui était alors un jeune homme & simple masson. Il y a sur celà une singulière anecdote, que plusieurs personnes ont apprise comme moi du petitfils du Sur-Intendant. Son hôtel démoli aujourd'hui formait un impasse dans la rue des Prouvaires. Un jour en faisant fouiller dans un ancien petit caveau, il y trouva quarante mille piéces d'or au coin de Charles IX. C'est avec cet argent que le château de Maisons fut bâti. m. en 1677.

On voit que les Sur-Intendants se succédaient rapidement dans ces troubles.

ABEL SERVIEN, après avoir négocié la paix de Vestphalie avec le Duc de Longueville & le Comte d'Avaux, & en ayant eu le principal honneur, Sur-Intendant en 1653. conjointe-

Jointement avec Nicolas Fouquet; administra jusqu'à sa mort arrivée en 1659. Mais Fouquet eut toûjours la principale direction. m. en 1659.

NICOLAS FOUQUET, Marquis de BELLE-ISLE, Sur-Intendant en 1653. quoiqu'il fût Procureur général du Parlement de Paris. On a imprimé par erreur dans le Siécle de Louis XIV. qu'il dépensa dix-huit cent mille francs, à bâtir son palais de Vaux, aujourd'hui Villars; c'est une erreur de typographie; il y prodigua dix-huit millions de son tems, qui en feraient près de trente-six du nôtre.

Le Cardinal MAZARIN depuis son retouten 1653. se faisait donner par le Sur-Intendant vingt - trois millions par an pour les dépenses secrettes. Il achetait à vil prix de vieux billets décriés, & se faisait payer la somme entière. Ce sut ce qui perdit Fouques. Jamais dissipateur des finances royales ne sur plus noble & plus généreux que ce Sur-Intendant. Jamais homme en place n'ent plus d'amis personnels, & jamais homme persécuté ne sut mieux servi dans son malheur. Condamné cependant au bannissement perpétuel par commissaires en 1664. mort ignoré en 1680.

Après sa disgrace la place de Sur-Intendant fut supprimée.

Sous les Sur-Intendants il y avait des Controlleurs généraux. Le Cardinal Mazarin nomma

SUR-INTENDANTS DES FIN.

nomma à cette place un étranger Calviniste d'Augsbourg, nommé Barthelemi Hervart, qui était son banquier. Cet Hervart avait en effet rendu les plus grands services à la Couronne. Ce fut lui qui après la mort du Duc Bernard de Saxe - Veymar, donna son armée à la France en avançant tout l'argent nécessaire. Ce sut lui qui retint cette mème armée & d'autres régiments dans le service du Roi, lorsque le Vicomte de Turenne voulut la faire révolter en 1648. Il avança deux millions cinq cent mille livres de la monnoie d'alors pour la retenir dans le devoir. Deux importants services qui prouvent qu'on n'est le maître qu'avec de l'argent.

Lorsqu'on arrêta le Sur-Intendant Fouques, il prêta encor au Roi deux millions. Il jouait un jeu prodigieux, & perdit souvent cent mille écus dans une séance. Cette profusion l'empêcha d'avoir la première place. Le Roi eut avec raison plus de consiance en Colbert Hervart. mort simple Conseiller d'Etat en

J.676.

Sa famille quitta le Royaume après la révocation de l'Edit de Nantes, & porta des biens immenses dans les païs étrangers.



SECRE-

SECRETAIRES DETAT

&

CONTROLLEURS GÉNÉRAUX DES FINANCES.

HENRI AUGUSTE DE LOMÉNIE, Comte de BRIENNE, eut le département des affaires étrangères pendant la minorité de Louis XIV. Sa fierté ne lui fit point de tort, parce qu'elle était fondée fur des sentiments d'honneur. Nons avons de lui des mémoires instructifs. mort en 1666.

CLAUDE LE BOUTHILLIER DE CHA-VIGNE, eut le département de la guerre. mort en 1652.

Louis Phelippeaux, Marquis de la Vrillière, le département des affaires du Royaume. m. en 1681.

Son fils du même nom, Secretaire d'Etat. m. en 1700. Tous deux estimés pour leurs vertus, & aimés pour leur douceur.

HENRI-LOUIS DE LOMÉNIE, Comte de BRIENNE, fils de Heuri Auguste, eut la vivacité de son père, mais n'en eut pas les autres qualités. Etant Conseiller d'Etat dès l'âge de 16 ans, & destiné aux affaires étrangères, envoyé en Allemagne pour s'instruire, il alla jusqu'en Finlande, & écrivit ses voyages en Latin. Il exerça la charge de Secretaire d'Etat des affaires étrangères à vingt-trois ans; mais ayant perdu sa femme Henriette de Chavigni, il en sut si affligé que son esprit s'aliéna; on sut obligé de l'éloigner de la societé. Le reste de sa vie sut très malheureux. On a déchiré sa mémoire dans les derniers dictionaires historiques; on devait montrer de la compassion pour son état & de la considération pour son nom.

HUGUES, Marquis de LYONNE, d'une ancienne maison de Dauphiné, eut les affaires étrangères jusqu'en 1670. On a de lui des mémoires. C'était un homme aussi laborieux qu'aimable. m. en 1671.

JEAN-BATISTE COLBERT s'avança uniquement par son mérite. Il parvint à être Intendant du Cardinal Mazarin. S'étant instruit à fond de toutes les parties du gouvernement, & particulièrement des finances, il devint un homme nécessaire dans le délabrement où le Cardinal Mazarin, le Sur-Intendant Fouquet., & encor plus le malheur des tems, avaient mis les finances. Louis XIV. le fit travailler secrettement avec lui pour s'instruire. Il perdit Fouquet de concert avec le Chancelier Le Tellier; mais il se fit pardonner cet acharnement par l'ordre invariable qu'il mit dans les finances, & par des services dont on ne doit point perdre la mémoire. Controlleur général en 1664. On pout

peut le regarder comme le fondateur du commerce & de l'architecture, & le protecteur de tous les arts; il n'a point négligé l'agriculture, comme on le dit dans tant de livres nouveaux. Son génie & ses soins ne pouvaient négliger cette partie essentielle. On ne peut lui reprocher que d'avoir trop cédé au préjugé qui ne voulait pas que les grains sortissent du Royaume. m. en 1683.

JEAN-BATISTE COLBERT, Marquis de SEIGNELAI, fils du précédent, d'un esprit plus vaste encor que son père, beaucoup plus brillant & plus cultivé. Secretaire d'Etat de la Marine, qu'il rendit la plus helle de l'Europe. m. en 1690.

CHARLES-COLBERT DE CROISSI, frère du grand Colbert, Secretaire d'Etat des affaires étrangères en 1679. après plusieurs ambassades glorieuses. Il eut la place de Secretaire d'Etat d'Arnaud de Pompone; mais on le place ici pour ne point interrompre la liste des Colbert. m. en 1696.

JEAN - BATISTE COLBERT, Marquis de TORCI, fils du précédent; Secretaire d'Etat des affaires étrangères à la mort de son père. Il joignit la dextérité à la probité; ne donna jamais de promesse qu'il ne tint; sut aimé & respecté des étrangers. m. en 1746.

SIMON - ARNAUD DE POMPONE, Secreaire d'Etat des affaires étrangères en 1671. homme favant & de beaucoup d'esprit, ainsi que que presque tous les Arnauds; chéri dans la societé, & présérant quelquesois les agréments de cette societé aux affaires; renvoyé en 1679, & remplacé par le Marquis de CROISSI. Il ne sut point Secretaire d'Etat toute sa vie, comme le disent les nouveaux dictionaires historiques; mais le Roi lui conserva le titre de Ministre d'Etat, avec la permission d'entrer au Conseil, permission dont il n'usa pas. m. en 1699.

MICHEL LE TELLIER, le Chancelier, Secretaire d'Etat jusqu'en 1666.

François - Michel Le Tellier, Marquis de Louvois; le plus grand Ministre de la guerre qu'on eût vu jusqu'alors. Secretaire d'Etat en 11666. Il fut plus estimé qu'aimé du Roi, de la Cour & du public. Il eut le bonheur comme Colbert d'avoir des descendants qui ont fait honneur à sa maison, & même des Maréchaux de France. Il n'est pas vrai qu'il mourut subitement au sortir du Conseil, comme on l'a dit dans tant de livres & de dictionaires. Il prenait des eaux de Balaruc, & voulait travailler en les prenant; cette ardeur indiscrette de travail causa sa mort en 1691.

Louis-François le Tellier, Marquis de Barbezieux, fils du Marquis de Louvois, Secretaire d'Etat de la guerre après la mort de son père; jeune homme qui commença par préférer les plaisirs & le faste au travail, mort à 33 ans en 1701.

BALTHA-

BALTHAZAR PHELIPPEAUX DE CHATEAU-NEUF, reçu en survivance de son père le Marquis de La Vrillière en 1669, exerça en 1676. m. en 1700.

CLAUDE LE PELLETIER, Président aux enquêtes, Prévot des Marchands, homme de bien, modeste, retiré; travailla au Code du droit Canon. Cette étude ne paraissait pas le désigner pour successeur du grand Colbert; cependant il le fut en 1683. On dit au Roi qu'il n'était pas propre pour cette place, parce qu'il n'était pas assez dur; C'est pour celà que je le choisis, répondit Louis XIV. Il quitta le Ministère & la Cour au bout de six ans. Toute sa famille a été renommée comme lui pour son intégrité, m. en 1711.

Louis Phelippeaux, Comte de Pontchartrain, le même qui fut Chancelier, commença par être premier Président du Parlement de Bretagne. Controlleur général en 1690. après la retraite du Controlleur général Le Pelletier. Secretaire d'Etat après la mort du Marquis de Seignelai la même année 1690. C'est lui qui soumit toutes les Académies aux Secretaires d'Etat par les soins de l'Abbé Bignon, excepté l'Académie Française qui ne pouvait dépendre que du Roi.

JÉROME PHELIPPBAUX, Comte de Pontchartrain, fils du précédent, Secretaire d'Etat du vivant de son père le Chancelier; exclus par le Duc d'Orléans à la mort de Louis XIV.

MICHEL CHAMILLART, Conseiller d'E-Siécle de L. XIV. &c. T. I. D tat, tat, Controlleur général en 1699. Secretaire d'Etat de la guerre en 1707. homme modéré & doux; ne put porter ces deux fardeaux dans des tems difficiles, obligé bientôt de les quitter. m. en 1721.

NICOLAS DESMARETS, Controlleur général en 1708. zélé, laborieux, intelligent, ne put réparer les maux de la guerre; démis après la mort de Louis XIV. m. en 1721.

CATALOGUE

De la plupart des Ecrivains Français qui ont paru dans le siécle de LOUIS XIV. pour servir à l'Histoire littéraire de ce tems.

A BADIE (Jaques) né en Béarn en 1658. célèbre par son Traité de la Religion Chrétienne; mais qui fit tort ensuite à cet ouvrage par celui de Pouverture des sept sceaux. Mort en Irlande en 1727.

ABADIE ou LABADIE (Jean) né en Guienne en 1610. Jésuite, puis Janseniste, puis Protestant: voulut ensin faire une secte, & s'unir avec la Bourignon, qui lui répondit que chacun avait son St. Esprit, & que le sien était fort supérieur à celui d'Abadie. On a de lui trente & un volumes de sanatisme. On n'en parle ici que pour montrer l'aveuglement de l'esprit humain. Il ne laissa

laissa pas d'avoir des disciples. m. à Altens, en 1674.

ABLANCOURT (Nicolas Perrot d') d'une ancienne famille du Parlement de Paris, né à Vitri en 1606. Traducteur élégant, & dont on appella chaque traduction la belle infidèle. Mort pauvre en 1664.

ACHERI (Luc d') Bénédictin, grand & judicieux compilateur, né en 1608, m. en 1685.

ALEXANDRE (Noël) né à Rouen en 1639. Dominicain. Il a fait beaucoup d'ouvrages de Théologie, & disputé beaucoup sur les usages de la Chine contre les Jésuites qui en revenaient. m. en 1724.

AMELOT DE LA HOUSSAIE (Nicolas) né à Orléans en 1634. Ses traductions aveç des notes politiques & ses histoires sont fort recherchées; ses Mémoires par ordre alphabétique sont très fautifs. Il est le premier qui ait fait connaitre le gouvernement de Venise. Son histoire déplut au Sénat, qui était encor dans l'ancien préjugé qu'il y a des mistères politiques qu'il ne faut pas revéler. On a appris depuis qu'il n'y a plus de mistères, & que la politique consiste à être riche, & à entretenir de bonnes armées. Amelot traduisit & commenta le Prince de Machiavel, livre longtems cher aux petits Seigneurs qui se disputaient de petits Etats mal gouvernés, devenu inutile dans un D 2

temps où tant de grandes Puissances toûjours armées étoussent l'ambition des faibles. Amelot se croyait le plus grand politique de l'Europe; cependant il ne sut jamais se tirer de la médiocrité, & il mourut dans la misère; c'est qu'il était politique par son esprit & non par son caractère. m. en 1706.

AMELOTTE (Denis) né en Saintonge en 1606. de l'Oratoire. Il est principalement connu par une assez bonne version du Nouveau Testament. m. en 1678.

AMONTONS (Guillaume) né à Paris en 1663. excellent Mécanicien. m. en 1699.

ANCILLON (David) né à Metz en-1617. Calviniste, & son fils Charles mort à Berlin en 1725. ont eu quelque réputation dans la Littérature.

Anselme, Moine Augustin, le premier qui ait fait une histoire généalogique des grands Officiers de la Couronne, continuée & augmentée par du Foierni Auditeur des Comptes. On a une notion très vague de ce qui constitue les grands Officiers. On s'imagine que ce sont ceux à qui leur Charge donne le titre de Grand, comme Grand Ecuyer, Grand Echanson. Mais le Connétable, les Maréchaux, le Chancelier, sont grands Officiers, & n'ont point ce titre de Grand, & d'autres qui l'ont ne sont point réputés grands Officiers. Les Capitaines des Gardes, les prémiers Gentilshommes de la Chambre, sont devenus réellement de grands OffiOfficiers, & ne sont pas comptés par le père Anselme. Rien n'est décidé sur cette matière, & il y a autant de consusion & d'incertitude sur tous les droits & sur tous les titres en France, qu'il y a d'ordre dans l'administration. m. en 1694.

ARNAULD (Antoine) vingtième fils de celui qui plaida contre les Jésuites, Docteur de Sorbonne, né en 1612. Rien n'est plus connu que son éloquence, son érudition & ses disputes, qui le rendirent si célèbre & en même tems si malheureux, selon les idées ordinaires qui mettent le malheur dans l'éxil & dans la pauvreté, sans considérer la gloire, les amis & une vieillesse faine, qui furent le partage de cet homme fameux. Il est dit dans le Supplément au Moreri, qu'Arnauld en 1689, pour avoir les bonnes graces de la Cour sit un libelle contre le Roi Guillaume, intitulé le vrai portrait de Guillaume Henri de Nassau, nouvel Absalon, nouvel Hérode, nouveau Cromvel, nouveau Néron. Ce stile qui ressemble à celui du père Garasse, n'est guère celui d'Arnauld. Il ne songea jamais à flatter la Cour. Louis XIV. eût fort mal reçu un livre si grossiérement intitulé, & ceux qui attribuent cet ouvrage & cette intention au fameux Arnauld ne sayent pas qu'on ne réussit point à la Cour

par des livres. m. à Bruxelles en 1694. L'auteur du dictionaire historique, littéraire, critique & Janséniste, dit à l'article Arnauld, qu'aussi-tôt que son livre sur la fré-

D 3 quente

quente communion parut, l'enfer en frémit, Es que le Jésuite Nouet sit la première attaque. Il est difficile de savoir au juste quelle est l'opinion de l'enfer fur un livre nouveau. Et à l'égard des hommes ils ont entiérement oublié le père Nouet. Il est très vrai que la plupart des écrits polémiques d'Arnauld ne sont plus connus aujourd'hui. C'est le sort de presque toutes les disputes. Le dictionaire historique, littéraire, critique & Jansenistes, s'emporte un peu contre cette vérité, il a raison; mais l'auteur devrait savoir que les injures prodiguées au fujet des querelles théologiques sont aujourd'hui aussi méprifées que ces querelles même, & c'est beaucoup dire.

Annauld-B'Andilly (Robert) frère ainé du précédent, né en 1588. l'un des grands Ecrivains de Port-Royal. Il présenta à Louis XIV. à l'âge de 85. ans, sa traduction de Josephe, qui de tous ses ouvrages est le plus recherché. Il sut père de Simon Arnauld, Marquis de Pompone, Ministre d'Etat; & ce Ministre ne put empêcher ni les disputes, ni les disgraces de son oncle le Docteur de Sorbonne. m. en 1674.

AUBIGNAC (François d') né en 1604. Il n'eut jamais de maître que lui-même. Attaché au Cardinal de Richelieu, il était l'ennemi de Corneille. Sa Pratique du Théâtre est encor lue; mais il prouva par sa tragédie de Zénobie, que les connaissances ne don-

donnent pas les talens. m. en 1676.

AUBRI (Antoine) né en 1616. On a de lui les vies des Cardinaux de Richelieu & de Mazarin, ouvrages médiocres, mais dans lesquels on peut s'instruire. m. en 1695. C'est lui qui le premier sit connaître la fourberie de l'auteur du Testament politique du Cardinal de Richelieu.

La Comtesse d'Aunoi. Son Voyage & ses Mémoires d'Espagne, & quelques Romans écrits avec légéreté, lui firent quelque réputation. m. en 1705.

D'AVRIGNI, Jésuite, auteur d'une nouvelle manière d'écrire l'Histoire. On a de lui des Annales Chronologiques depuis 1601. jusqu'à 1715. On y voit ce qui s'est passé de plus important dans l'Europe, exactement discuté, & en peu de mots; les dattes font exactes, Jamais on n'a mieux sçu discerner le vrai, le faux, & le douteux. a fait aussi des Mémoires Ecclésiastiques; mais ils sont malheureusement infectés de l'esprit de parti. Marcel & lui ont été tous deux effacés par l'Histoire Chronologique de Franse du Président Henaut, l'ouvrage à la fois le plus court & le plus plein que nous ayons en ce genre, & le plus commode pour les lecteurs.

BAILLET (Adrien) né près de Beauvais en 1649. Critique célèbre. m. en 1706.

BALUZE (Etienne) du Limousin, né en 1631. C'est lui qui a formé le recueil des D 4 manus. manuscrits de la Bibliothéque de Colbert. Il a travaillé jusqu'à l'âge de quatre-vingt-huit ans. On lui doit sept volumes d'anciens monumens. Exilé pour avoir soutenu les prétentions du Cardinal de Bouillon, qui se croyait indépendant du Roi, & qui sondait son droit sur ce qu'il était né d'une maison souveraine dans le tems que la récompense de la perte de Sedan n'avait pas encor été sonsommée. m. en 1718.

BALZAC (Jean-Louis) né en 1594. Homme éloquent, & le premier qui fonda un prix d'éloquence. Il eut le brevet d'Historiographe de France & de Conseiller d'Etat, qu'il appellait de magnifiques bagatelles. La langue Française lui a une très grande obligation. Il donna le premier du nombre & de l'harmonie à la prose. Il eut de son vivant tant de réputation, qu'un nommé Goulu général des Feuillans écrivit contre lui deux volumes d'injures. m. en 1654.

BARATIER, le plus singulier peut-être de tous les enfans célèbres. Il doit être compté parmi les Français, quoique né en Allemagne. Son père était un prédicant résugié. Il sut le Grec à six ans, & l'Hébreu à neuf. C'est à lui que nous devons la traduction des voyages du Juis Benjamin de Tudelle avec des dissertations curieuses. Le jeune Baratier était déja favant en histoire, en philosophie, en mathématique. Il étonna tous ceux qui le connurent pendant sa vie, & en sut regretté

regretté à sa mort; il n'avait que dix-neuf ans lorsqu'il sut ravi au monde.

BARBEIRAC (Jean) né à Béziers en 1674. Calviniste, Professeur en Droit & en Histoire à Lausanne, traducteur & commentateur de Pusseur & de Grotius. Il semble que ces Traités du Droit des Gens, de la Guerre & de la Paix, qui n'ont jamais servi ni à aucun Traité de paix, ni à aucune déclaration de guerre, ni à assurer le droit d'aucun homme, soient une consolation pour les peuples, des maux qu'ont fait la politique & la force. Ils donnent l'idée de la justice, comme on a les portraits des personnes célèbres qu'on ne peut voir. m. en 1729.

BARBIER DAUCOURT (Jean) connu chez les Jésuites sous le nom de l'Avocat Sacrus, & dans le Monde par sa Critique des entretiens du Père Bouhours, & par l'excellent plaidoyer pour un homme innocent appliqué à la question. Il sut longtems protégé par Colbert, qui le sit Controlleur des bâtimens du Roi; mais ayant perdu son protecteur, il mourut dans la misère en 1694.

BARBIER (Mademoiselle) a fait quelques Tragédies.

BARON (Michel) On ne croit pas que les piéces qu'il donna fous son nom soient de lui. Son mérite plus reconnu était dans la persection de l'art du Comédien, persection très-rare, & qui n'appartint qu'à lui. Cet art demande tous les dons de la nature, une grande

grande intelligence, un travail assidu. Voilz pourtant ce qu'on s'obstine à mépriser. Les Prédicateurs venaient souvent à la Comédie dans une loge grillée étudier Baron, & de-là ils allaient déclamer contre la Comédie. C'est la coûtume, que les Confesseurs exigent des Comédiens mourans, qu'ils renoncent à leur profession. Baron avait quitté le théatre en 1691. par dégout. Il y avait remonté en 1720. à l'age de foixante-huit ans, & il y fut encor admiré jusqu'en l'année 1729. Il était alors âgé de près de soixante & dix-huit ans ; il se retira encor, & mourut la même année, en protestant qu'il n'avait jamais eu le moindre scrupule d'avoir déclamé devant le public les chefs-d'œuvre de génie & de morale des grands auteurs de la nation; & que rien n'est plus impertinent que d'attacher de la honte à réciter ce qu'il est glorieux de composer.

BARREAUX (Jacques de la Vallée Seigneur des) est connu des gens de lettres & de goût par plusieurs petites piéces de vers agréables dans le goût de Sarazin & de Chapelle. Il était Conseiller au Parlement. On fait qu'ennuié d'un procès dont il était raporteur, il paya de son argent ce que le demandeur exigeait, jetta le procès au seu, & se démit de sa charge. Ses petites piéces de poesse sont encor entre les mains des curieux; elles sont toutes assez hardies. La voix publique lui attribua un sonnet aussi médiocre que sa meux, qui finit par ces vers.

Tonne,

Tonne, frape, il est tems, ren-moi guerre pour guerre, l'adore en périssant la raison qui t'aigrit; Mais dessus quel endroit tombera ton tonnerre, Qui ne soit tout couvert du sang de Jesus-Christ?

Il est très faux que ce sonnet soit de Des-Barreaux, il était très fàché qu'on le lui imputat. Il est de l'Abbé de Lavau, qui était alors jeune & inconsidéré; j'en ai vu la preuve dans une lettre de l'Abbé de Lavau à l'Abbé Servien. des Barreaux. mort en 1674.

BASNAGE (Jacques) né à Rouen en 1653. Calviniste, Pasteur à la Haie, plus propre à être Ministre d'Etat que d'une Paroisse. De tous ses livres, son Histoire des Juiss, celles des Provinces - Unies & de l'Eglise, sont les plus estimés. Les livres sur les affaires du tems meurent avec les affaires; les ouvrages d'une utilité générale subsistent. m. en 1723.

BASNAGE DE BEAUVAL (Henri) de Rouen, Avocat en Hollande, mais encor plus Philofophe, qui a écrit de la tolérance des Religions. Il était laborieux; & nous avons de lui le Distionnaire de Furetière augmenté. mort en 1710.

BASSOMPIERRE (François Maréchal de) Quoique ses Mémoires appartiennent au siécle précédent, on peut le compter dans cette liste, étant mort en 1646.

BAUDRAN (Michel) né à Paris en 1633. Géographe, mais moins estimé que Samson. m. en 1700.

BAYLE

BAYLE (Pierre) né au Carlat dans le Comté de Foix en 1647. retiré en Hollande plutot comme Philosophe que comme Calviniste, persécuté pendant sa vie par Jurieu, & après sa mort par les ennemis de la Philosophie. S'il avait prévu combien son Dictionnaire serait recherché, il l'aurait rendu encor plus utile, en retranchant les noms obscurs, & en y ajoûtant plus de noms illustres. C'est par son excellente manière de raisonner qu'il est furtout recommandable, non par sa manière d'écrire trop souvent dissuse, lâche, incorrecte, & d'une familiarité qui tombe quelquefois dans la bassesse; Dialecticien admirable, plus que profond Philosophe: il ne favait presque rien en Physique. Il ignorait les découvertes du grand Newton. Presque tous ses articles philosophiques supposent ou combattent un Cartesianisme qui ne subsiste plus. Il ne connaissait d'autre définition de la matière que l'étendue. Ses autres proprietés reconnues ou soupçonnées ont fait naître enfin la vraie Philosophie. On a eu des démonstrations nouvelles, & des doutes nouveaux : de forte qu'en plus d'un endroit le sceptique Bayle n'est pas enoor affez sceptique. Il a vécu & il est mort en sage. Des-Maiseaux a écrit sa vie en un gros volume; elle ne devait pas contenir six pages : la vie d'un Ecrivain sédentaire est dans ses écrits. m. en 1706.

Il ne faut jamais oublier la persécution que le fanatique Jurieu suscita dans un pays libre à ce Philosophe. Il arma contre lui le Consistoire Calviniste sous plusieurs prétextes, & surtout à l'occasion du fameux article de David. Bayle avait fortement relevé les excès. les trahisons & les barbaries que ce Prince Juif avait commises dans les tems où la grace de DIEU l'abandonnait. Il n'eût pas été indécent à ce Consistoire d'engager Bayle à célébrer ce Prince Juif qui fit une si belle pénitence, & qui obtint de Dieu que soixante & dix mille de ses sujets mourussent de la peste pour expier le crime de leur Roi, qui avait ofé faire le dénombrement du Peuple. Mais ce qui doit être soigneusement observé, c'est que ces Pasteurs dans leur censure le reprennent d'avoir quelquefois donné des éloges à des Papes gens de bien, & lui enjoignent de ne jamais justifier aucun Pape, parce que, disent-ils expressément, ils ne sont pas de leur Eglise. Ce trait est un de ceux qui caractérisent le mieux l'esprit de parti. Au reste on a voulu continuer son Dictionnaire; mais on n'a pu l'imiter. Les continuateurs ont cru. qu'il ne s'agissait que de compiler. Il fallait avoir le génie & la dialectique de Bayle pour oser travailler dans le même genre.

BEAUMONT DE PEREFIXE (Hardouin) Précepteur de Louis XIV. Archévêque de Paris. Son Histoire de Henri IV. qui n'est qu'un abrégé, fait aimer ce grand Prince, & est propre à former un bon Roi. Il la composa pour son élève. On crut que Mézerai y avait eu part : en effet il s'y trouve beau: coup de ses manières de parler; mais Mézerai n'avait pas ce stile touchant & digne en plusieurs endroits du Prince dont Péréfixe écrivait la vie, & de celui à qui il l'adreffait. Les excellens conseils qui s'y trouvent pour gouverner par soi-même, ne furent inférés que dans la feconde édition après la mort du Cardinal Mazarin. On apprend d'ailleurs à connaître Henri IV. beaucoup plus dans cette histoire que dans celle de Daniel, écrite un peu séchement, & où il est trop parlé du Père Coton, & trop peu des grandes qualités de Henri IV. & des particularités de la vie de ce bon Roi. Péréfixe émeut tout cœur né sensible, & fait adorer la mémoire de ce Prince, dont les faiblesses n'étaient que celles d'un homme aimable, & dont les vertus étaient celles d'un grand-homme. m. en 1670.

De Beausobre (Isaac) né à Niort en 1659. d'une maison distinguée dans la profession des armes, l'un de ceux qui ont fait honneur à leur patrie qu'ils ont été forcés d'abandonner. Son Histoire du Manichéisme est un des livres les plus prosonds, les plus curieux & les mieux faits. On y dévelope cette Religion Philosophique de Manès, qui était la suite des dogmes de l'ancien Zoroastre & de l'ancien Hermès, Religion qui séduisit longtems St. Augustin. Cette histoire est enrichie de connaissances de l'Antiquité; mais ensin ce n'est (comme tant d'autres livres moins

moins bons) qu'un recueil des erreurs humaines, mort à Berlin en 1738.

BENSERADE (Isaac de) né en Normandie en 1612. Sa petite maison de Gentilli, où il se retira sur la sin de sa vie, était remplie d'inscriptions en vers, qui valaient bien ses autres ouvrages. C'est dommage qu'on ne les ait pas recueillies. m. en 1691.

BERGIER (Nicolas) a eu le titre d'Historiographe de France; mais il est plus connu par sa curieuse Histoire des grands chemins de l'Empire Romain, surpassés aujourd'hui par les nôtres en beauté, mais non pas en solidité. Son fils mit la dernière main à cet ouvrage utile, & le sit imprimer sous Louis XIV. mort en 1623.

BERNARD (Mademoiselle) auteur de quelques piéces de théâtre, conjointement avec le célèbre Bernard de Fontenelle, qui a fait presque tout le Brutus. Il est bon d'observer que la Fable allégorique de l'imagination du bonheur, qu'on a imprimée sous son nom, est de l'Evèque de Nîmes la Parisière successeur de Fléchier.

BERNARD (Jacques) de Dauphiné, né en 1658. Savant Littérateur. Ses Journaux ont été estimés. m. en Hollande en 1718.

BERNIER (François) surnommé le Mogol, né à Angers vers l'an 1625. Il fut huit ans Médecin de l'Empereur des Indes. Ses Voyages sont curieux. Il voulut avec Gassendi renounouveller en partie le système des Atomes d'Epicure, en quoi certes il avait très grande raison; les espèces ne pouvant être toûjours reproduites les mêmes, si les premiers principes ne sont invariables: mais alors les Romans de Descartes prévalaient. Mort en vrai Philosophe en 1688.

L'Abbé Le Beur né en 1687. L'un des plus savants hommes dans les détails de l'Histoire de France. Il aurait été emploié par un Colbert, mais il vint trop tard. m. en 1750.

BIGNON (Jérome) né en 1590. Il a laissé un plus grand nom que de grands ouvrages. Il n'était pas encor du bon tems de la Littérature. Le Parlement, dont il fut Avocat-général, chérit avec raison sa mémoire. m. en 1656.

BILLAUT (Adam) connu sous le nom de MAITRE ADAM, Menuisier de Nevers. Il ne saut pas oublier cet homme singulier, qui sans aucune littérature devint Poete dans sa boutique. On ne peut s'empêcher de citer de lui ce Rondeau, qui vaut mieux que beaucoup de Rondeaux de Benserade.

Pour te guérir de cette sciatique,
Qui te retient, comme un paralitique,
Entre deux draps sans aucun mouvement,
Pren-moi deux brocs d'un fin jus de sarment;
Puis li comment on le met en pratique.
Prens-en deux doigts, & bien chauds les applique
Sur l'épiderme où la douleur te pique;
Et

Et tu boiras le reste promptement, Pour te guérir.

Sur cet avis ne fois point hérétique: Car je te fais un serment autentique. Oue si tu crains ce doux médicament. Ton Médecin pour ton soulagement Fera l'essai de ce qu'il communique, Pour te guéris.

Il eut des pensions du Cardinal de Richelieu, & de Gaston frère de Louis XIII. m. en 1662.

BOCHART (Samuel) né à Rouen en 1599. Calviniste, un des plus savans hommes de l'Europe dans les langues & dans l'Histoire. Il fut un de ceux qui allèrent en Suède instruire & admirer la Reine Christine. m. en 1667.

Boileau Despreaux (Nicolas) de l'Académie, né au village de Crone auprès de Paris en 1636. Il essaya du Barreau, & ensuite de la Sorbonne. Dégouté de ces deux chicanes, il ne se livra qu'à son talent, & devint l'honneur de la France. On a tant commenté les ouvrages, on a chargé ces Commentaires de tant de minuties, que tout ce qu'on pourrait dire ici ferait superflu.

On fera seulement ici une remarque qui parait essentielle, c'est qu'il faut distinguer foigneusement dans ses vers ce qui est devenu proverbe, d'avec ce qui mérite de devenir maxime. Les maximes sont nobles, fages & utiles, elles font faites pour les Siécle de L. XIV. &c. T. L

Digitized by Google

hommes d'esprit & de goût, pour la bonné compagnie. Les proverbes ne sont que pour le vulgaire, & l'on sait que le vulgaire est de tous les états.

Pour paraître honnête homme en effet il faut l'être. On me verra dormir au branle de sa roue.

(La roue de la fortune.)

Chaque âge a son esprit, ses plaisirs & ses mœurs. L'esprit n'est point ému de ce qu'il ne croit pas. Le vrai peut quelquesois n'être pas vraisemblable.

Voilà ce que l'on doit appeller des maximes dignes des honnêtes gens. Mais pour des vers tels que ceux-ci:

J'appelle un chat un chat, & Rolet un fripon.
Va-t-en chercher ton pain de cuisine en euisine:
Quand je veux dire blanc, la quinteuse dit noir.
Aimez-vous la muscade? on en a mis partout.
La raison dit Virgile, & la rime Quinaut.

Ce sont là plutôt des proverbes du peuple que des vers dignes d'être retenus par les connaisseurs.

BOILEAU (Gilles) né à Paris en 1631. frère ainé du fameux Boileau. Il a fait quelques traductions qui valent mieux que ses vers. m. en 1669.

BOILEAU (Jacques) autre aîné de Despréaux, Docteur de Sorbonne: esprit bizarre, qui a fait des livres bizarres écrits dans un Latin extraordinaire, comme l'Histoire des Flagellans, les Attouchemens impudiques, les Habits

Habits des Prêtres, &c. m. en 1716.

BOINDIN (Nicolas) Tréforier de France & Procureur Général de sa compagnie, de l'Académie des Belles-Lettres, connu par d'excellentes recherches sur les théâtres anciens, & sur les tribus Romaines, par la jolie comédie du Port de Mer: C'était un critique dur; le dictionnaire historique & Janseniste le traite d'Athée. Il n'a jamais rien écrit sur la Religion. Pourquoi insulter ainsi à la mémoire d'un Magistrat que les auteurs de ce Dictionnaire n'ont point connu? mort en 1753.

BOISROBERT (François LE METEL) plus célèbre par sa faveur auprès du Cardinal de Richelieu, & par sa fortune, que par son mérite. Il composa dix - huit pièces de Théatre, qui ne réussirent guères qu'auprès de son pastron. m. en 1662.

BOIVIN (Jean) né en Normandie en 1633. frère de Louis Boivin, & utile comme lui pour l'intelligence des beautés des Auteurs Grecs, m. en 1726.

L'Abbé Du Bos. Son Histoire de la Ligue de Cambrai est profonde, politique, intéressante; elle fait connaître les usages & les mœurs du tems, & est un modèle en ce genre. Tous les Artistes lisent avec fruit ses Résteraions sur la Poësie, la Peinture & la Musique. C'est le livre le plus utile qu'on ait jamais écrit sur ces matières chez aucune des Nations de l'Europe. Ce qui fait la bointé de cet suvrage, c'est qu'il n'y a que peu d'erreurs

& beaucoup de réflexions vraies, nouvelles & profondes. Ce n'est pas un livre méthodique; mais l'Auteur pense & fait penser. Il ne savait pourtant pas la Musique; il n'avait jamais pu faire de vers, & n'avait pas un tableau. Mais il avait beaucoup lû, vû, entendu & résléchi. m. en 1742.

Bossu (René LE) né à Paris en 1631. Chanoine régulier de Ste. Geneviève. Il voulut concilier Aristote avec Descartes; il ne savait pas qu'il fallait les abandonner l'un & l'autre. Son Traité sur le Poème épique a beaucoup de réputation, mais il ne sera jamais de Poètes. m. en 1680.

Bossuet (Jacques Benigne) de Dijon, né en 1627. Evêque de Condom, & ensuite de Meaux. On a de lui cinquante-un ouvrages ; mais ce sont ses Oraisons funébres, & son Discours sur l'Histoire universelle, qui l'ont conduit à l'immortalité. On a imprimé plusieurs fois que cet Evêque a vécu marié; & St. Hiacinthe, connu par la part qu'il eut à la plaisanterie de Matanassus, a passé pour son file; mais il n'y en a jamais eu la moindre preuve. Une famille considérée dans Paris, & qui a produit des personnes de mérite, affure qu'il y eut un contrat de mariage secret entre Bossult encor très-jeune, & Mile. des-Vieux; que cette Dlle fit le sacrifice de sa passion & de son état à la fortune que l'éloquence de son amant devait lui procurer dans l'Eglise; qu'elle consentit à ne jamais se prévaloir de ce contrat,

Erat, qui ne fut point suivi de la célébration; que Bossuet cessant ainsi d'être son mari, entra dans les Ordres; & qu'après la mort du Prélat, ce fut cette même famille qui régla les reprises & les conventions matrimoniales. Jamais cette Dlle n'abusa, dit cette famille, du secret dangereux qu'elle avait entre les mains. Elle vécut toûjours l'amie de l'Evêque de Meaux dans une union févère & respectée. Il lui donna de quoi acheter la petite terre de Mauléon à cinq lieues de Paris. Elle prit alors le nom de Mauléon, & a vécu près de cent années. Au reste on prétend que ce grand-homme avait des sentimens philosophiques diffé. rens de sa Théologie, à peu près comme un favant Magistrat, qui jugeant selon la lettre de la loi, s'éléverait quelquefois en secret audessus d'elle par la force de son génie. m. en 1704.

BOUCHENU DE VALBONNAIS (Jean Pierre) né à Grenoble en 1651. Il voyagea dans fa jeunesse, & se trouva sur la slotte d'Angleterre à la bataille de Solbaye. Il sut depuis premier Président de la Chambre des Comptes du Dauphiné. Sa mémoire est chère à Grenoble pour le bien qu'il y sit, & aux gens de lettres pour ses grandes recherches. Ses Mémoires sur le Dauphiné surent composés dans le tems qu'il était aveugle, & sur les lectures qu'on lui faisait. m. en 1730.

BOUDIER, auteur de quelques vers ntu-z rels. Il fit en mourant à quatre-vingt-six ans

Son épitaphe:

2 J'étais

J'étils Poëte, Historien; Et maintenant je ne suis rien.

BOUHIER, Président du Parlement de Dijon. Son érudition l'a rendu célèbre. Il a traduit en vers Français quelques morceaux d'anciens Poètes Latins. Il pensait qu'on ne doit pas les traduire autrement; mais ses vers sont voir combien c'est une entreprise difficile.

BOUHOURS (Dominique) Jésuite, né à Paris en 1628. La Langue & le bon goût lui ont beaucoup d'obligations. Il a fait quelques bons ouvrages, dont on a fait de bonnes critiques: ex privatis odis respublica

erescit.

La vie de St. Ignace de Loiola qu'il compofa, n'a pas beaucoup réussi chez les gens du monde, & celle de St. François Xavier a esfuié des contradictions; mais ses Remarques sur la Langue, & surtout sa Manière de bien penser sur les ouvrages d'esprit, seront toûjours utiles aux jeunes gens qui voudront fo former le goût : il leur enseigne à éviter l'enflure, l'obscurité, le recherché, & le faux : s'il juge trop févérement en quelques endroits le Tasse & d'autres Auteurs Italiens, il les condamne souvent avec raison. Son stile est pur & agréable. Ce petit livre de la manière de bien penser blessa les Italiens, & devint une querelle de Nation; on sentait que les opinions de Bouhours appuyées de celles de Boilegu, pouvaient tenir lieu de loix. Le MarMarquis Orsi, & quelques autres composerent deux très gros volumes pour justifier

quelques vers du Tasse.

Remarquons que le Père Bouhours ne serait guère en droit de reprocher des pensées fausses aux Italiens, lui qui compare Ignace de Loiola à César, & François Xavier à Alecandre, s'il n'était tombé rarement dans ces fautes.

BOUILLAUD (Ismaël) de Loudun, né en 1605. savant dans l'Histoire & dans les Mathématiques, m. en 1694.

Le Comte de Boulainvilliers, de la Maison de Crouy, le plus savant Gentilhomme du Royaume dans l'Histoire, & le plus capable d'écrire celle de France, s'il n'avait pas été trop sistématique. Il appelle le gouvernement féodal le chef-d'œuvre de l'esprit humain. Il regrette les tenis, où les peuples esclaves de petits Tyrans ignorans & barbares, n'avaient ni industrie, ni commerce, ni proprieté; & il croit qu'une centaine de Seigneurs, oppresseurs de la terre & ennemis d'un Roi, composaient le plus parfait des Gouvernemens. Malgré ce sistème, il était excellent citoyen, comme, malgré son faible pour l'Astrologie judiciaire, il était Philosophe, de cette Philosophie, qui compte la vie pour peu de chose, & qui méprise la mort. Ses écrits, qu'il faut lire avec précaution, font profonds & utiles. On a imprimé à la fin de ses Ouvrages un gros Mémoire pour E 4

pour rendre le Roi de France plus riche que sous les autres Monarques ensemble. Il est évident que cet ouvrage n'est pas du Comte de Boulainvilliers. m. vers l'an 1720.

BOURDALOUE, né à Bourges en 1632. Jésuite. Le prémier modèle des bons Prédicateurs en Europe. m. en 1704.

BOURSAULT (Edmond) né en Bourgogne en 1638. Ses Lettres à Babet, estimées de son tems, sont devenues, comme toutes les Lettres dans ce goût, l'amusement des jeunes Provinciaux. On joue encor sa Comédie L'Espe. m. en 1701.

Bourseis (Amable) né en Auvergne en 1606. Auteur de plusieurs ouvrages de politique & de controverse. Silhon & lui sont soupçonnés d'avoir composé le Testament politique attribué au Cardinal de Richelieu. m, en 1672.

Bourster (Laurent) de la societé de Sorbonne, né en 1679, auteur du fameux livre de l'action de Dieu sur les créatures, ou de la prémotion phisque. C'est un ouvrage prosond par les raisonnements, sortisé par beaucoup d'érudition, & orné quelquesois d'une grande éloquence. Mais l'attachement à certains dogmes peut ravir à ce oélèbre écrit beaucoup de sa solidité & de sa force. L'auteur ressemble à un homme d'état qui en voulant établir des Loix générales les corrompt par des intérêts de famille. Il est trop difficile d'allier les sistèmes sur la grace avec

avec le grand sistème de l'action éternelle & immuable de Dieu sur tout ce qui existe. Il saut avouer qu'il n'y a que deux maniéres philosophiques d'expliquer la machine du monde; ou Dieu a ordonné une sois, & la nature obéit toûjours; ou Dieu donne continuellement à tout, l'etre, & toutes les modifications de l'être; un troisiéme parti est inexpliquable.

Il est dit dans le nouveau dictionaire historique, littéraire, critique, & Janséniste, que Boursier semblable à l'aigle, s'élève en baut. Es trempe sa plume dans le sein de Dieu. On ne voit pas trop comment Dieu peut servir de Cornet à Mr. Boursier. Voilà la première sois qu'on ait comparé Dieu à

la bouteille à l'encre. m. en 1747.

BREBEUF (Guillaume) né en Normandie en 1638. Il est connu par sa traduction de la Pharsale; Mais on ignore communément qu'il a fait le Lucain travessi. m. en 1661.

BRETEUIL (Gabrielle Emilie) Marquise du Chastelet, née en 1706. Elle a éclairci Leibnitz, traduit & commenté Newton, mérite fort inutile à la Cour, mais révéré chez toutes les Nations qui se piquent de savoir, & qui ont admiré la prosondeur de son génie & son éloquence. De toutes les semmes qui ont illustré la France, c'est celle qui a eu le plus de véritable esprit, & qui a moins afsecté le bel esprit. m, en 1749.

BRIENNE (Henri Auguste de Loménie de) Sécre-

ſ

Sécretaire d'Etat. Il a laissé des Mémoires. Il ferait utile que les Ministres en écrivissent, mais tels que ceux qui sont rédigés depuis peut sous le nom du Duc de Sully. m. en 1666.

L'Abbé DE BRUEYS, né en Languedoc en 1639. Dix volumes de controverse qu'il a faits, auraient laissé son nom dans l'oubli; mais la petite Comédie du Grondeur, supérieure à toutes les farces de Molière, & celle de l'Avocat Patelin, ancien monument de la vraie naiveté Gauloise qu'il rajeunit, le feront connaître tant qu'il y aura en France un Théatre. Palaprat l'aida dans ces deux jolies pièces. Ce sont les seuls ouvrages de génie que deux Auteurs ayent jamais composés ensemble. m. en 1723.

On croit devoir relever ici un fait très singulier qui se trouve dans un Recueil d'Anecdotes Littéraires, 1650. chez Durand, tome second, page 369. Voici les paroles de l'Auteur; Les amours de Louïs XIV. ayant été joués en Angleterre, Louïs XIV. voulut faire jouer aussi celles du Roi Guillaume. L'Abbé Brueys sut chargé par Mr. de Torci de faire la piéce; mais quoiqu'applaudie, elle ne sut pas jouée.

Remarquez que ce Recueil d'Anecdotes', qui est rempli de pareils contes, est imprimé avec approbation & privilège; jamais on ne joua les amours de Louïs XIV. sur aucun Théatre de Londres; & on sait que le Roi Guillaume n'eut jamais de maitresse. Quand il en aurait eu, Louïs XIV. était trop attaché aux bienséan-

l'était pas homme à proposer une chose si impertinente. Enfin l'Abbé Brueys ne songea jamais à composer ce ridicule ouvrage qu'on lui attribue. On ne peut trop répéter que la plupart de ces recueils d'Anecdotes, de ces ana, de ces Mémoires secrets, dont le public est inondé, ne sont que des compilations faites au hazard par des Ecrivains mercénaires.

LA BRUIERE (Jean) né à Dourdan en 1644. Il est certain, qu'il peignit dans ses Caractères des personnes connues & considérables. Son livre a fait beaucoup de mauvais imitateurs. Ce qu'il dit à la fin contre les Athées est estimé; mais quand il se mèle de Théologie, il est au-dessous même des Théologiens. m. en 1696.

Brumoi, Jésuite. Son Thèatre des Grecs passe pour le meilleur ouvrage qu'on ait en ce genre. Il a prouvé par ses Poesses, qu'il est bien plus aisé de traduire & de louer les Anciens, que d'égaler par ses propres productions les grands modernes. On peut d'ailleurs lui reprocher de n'avoir pas assez sent la supériorité du Théatre Français sur le Grec, & la prodigieuse dissérence qui se trouve entre le Misantrope & les Grenouilles.

BRUN (Pierre LE) né à Aix en 1661. de l'Oratoire. Son livre critique des Pratiques superstitieuses, a été recherché; mais c'est un Médecin qui ne parle que de très peu de maladice,

ladies, & qui est lui-même malade. m. en

Buffier (Claude) Jésuite. Sa Mémoire artiscielle est d'un grand secours pour ceux qui veulent avoir les principaux faits de l'Histoire toûjours présens à l'esprit. Il a fait servir les vers (je ne dis pas la poesse) à leur prémier usage, qui était d'imprimer dans la mémoire des hommes les événemens dont ou voulait garder le souvenir. m. en 1737.

Bussy Rabutin (Roger Comte de) né dans le Nivernois en 1618. Il écrivit avec pureté. On connait ses malheurs & ses ouvrages. Ses amours des Gaules passe pour un ouvrage médiocre dans lequel il n'imita Pétrone que de fort loin. La manie des Français a été longtems de croire que toute l'Europe devait s'occuper de leurs intrigues galantes. Vingt courtisans ont écrit l'histoire de leurs amours à peine lues des semmes de chambre de leurs maitresses. m. à Autun en 1693.

Le Chevalier de CAILLY, qui n'est connu que sous le nom d'Acceilly, était attaché au Ministre Colbert. On ignore le tems de sa naissance & de sa mort. Il y a de lui un recueil de quelques centaines d'Epigrammes, parmi lesquelles il y en a beaucoup de mauvaises, & quelques-unes de jolies. Il écrit naturellement, mais sans aucune imagination dans l'expression.

CALMET, Benédictin, né en 1672. Rien n'est plus utile que la compilation de ses rechercherches sur la Bible. Les faits y sont éxacts, les citations sidéles. Il ne pense point, mais en mettant tout dans un grand jour, il donne beaucoup à penser. m. en 1757.

CALPRENEDE (Gautier de la) né à Cahors vers l'an 1612. Gentilhomme ordinaire du Roi. Ce fut lui qui mit les longs Romans à la mode. Le mérite de ces Romans confistait dans des avantures dont l'intrigue n'était pas sans art, & qui n'étaient pas impossibles, quoiqu'elles fussent presque incroyables. Le Boiardo, l'Arioste, le Tasse, au contraire, avaient chargé leurs Romans poetiques de fictions qui sont entiérement hors de la nature : mais les charmes de leur poesse. les beautés innombrables de détail. leurs allégories admirables, furtout celles de l'Arioste, tout cela rend ces Poemes immortels; & les ouvrages de la Calprenède, ainsi que les autres grands Romans, sont tombés. Ce qui a contribué à leur chute. c'est la perfection du Théatre. On a vû dans les bonnes Tragédies. & dans les Opéra. beaucoup plus de fentimens qu'on n'en trouye dans ces énormes volumes : ces fentimens y sont bien mieux exprimés, & la connaissance du cœur humain beaucoup plus approfondie. Ainsi Racine & Quinault qui ont un peu imité le stile de ces Romans, les ont fait oublier en parlant au cœur un langage plus vrai, plus tendre, & plus harmonieux. m. en 1663.

CAMPISTRON (Jean) né à Toulouse est 1656. élève & imitateur de Racine. Le Duc de Vendome, dont il fut Sécrétaire, fit sa fortune, & le Comédien Baron une partie de sa réputation. Il y a des choses touchantes dans ses pièces: elles sont faiblement écrites; mais au moins le langage est assez pur; & après lui on a tellement négligé la langue dans les pièces de Théatre, qu'on a fini par écrire d'un stile entièrement barbare. C'est ce que Boileau déplorait en mourant. m. en 1723.

Du CANGE (Charles du Fresne) né à Amiens en 1610. On sait combien ses deux Glossaires sont utiles pour l'intelligence de tous les usages du bas Empire & des siécles suivants. On est éssrayé de l'immensité de ses connaissances & de ses travaux. De pareils hommes méritent nôtre éternelle reconnaissance après ceux qui on sait servir leur génie à nos plaisirs. Il sut un de ceux que Louis XIV. récompensa. m. en 1688.

CASSANDRE a rendu, aussi-bien que Datier, plus de service à la réputation d'Ariflote, que tous les prétendus Philosophes ensemble. Il traduisit la Rhétorique, aussibien que Dacier a traduit la Poëtique de ce sameux Grec. On ne peut s'empêcher d'admirer Aristote, & le siècle d'Alexandre, quand on voit que le Précepteur de ce grand homme, tant décrié sur la Physique, a connu à fond tous les principes de l'Eloquence de la Poesse. Où est le Physicien de nos jours chez qui on puisse apprendre à composer un discours & une tragédie? Cassandre vécut & mourut dans la plus grande pauvreté. Ce sut la faute non pas de ses talens, mais de son caractère intraitable, farouche & solitaire. Ceux qui se plaignent de la fortune n'ont souvent à se plaindre que d'eux-mêmes.

CASSINI (Jean Dominique) né dans le Comté de Nice en 1625, appellé par Colbert en 1666. Il a été le prémier des Astronomes de son tems; mais il commença comme les autres par l'Astrologie. Puisqu'il fut naturalisé en France, qu'il s'y maria, qu'il y eut des enfans, & qu'il est mort à Paris, on doit le compter au nombre des Français. Il a immortalisé son nom par sa Méridienne de St. Pétrone à Boulogne : elle servit à faire voir les variations de la vitesse du mouvement de la Terre autour du Soleil. Il fut le prémier qui montra, par la Parallaxe de Mars, que le Soleil doit être au moins à trente-trois millions de lieues de la Terre. Il prédit le chemin que devait tenir la Comète de 1664. C'est lui qui découvrit cinq fatellites de Saturne : Huyghens n'en avait aperçu qu'un; & cette découverte de Cassini fut célébrée par une médaille dans l'histoire métallique de Louis XIV. Mort en 1712.

CATROU, né en 1659. Jésuite. Il a fait

avec le Père Rouillé vingt tomes de l'Histoire Romaine. Ils ont cherché l'éloquence, & n'ont pas trouvé la précision. m. en 1737.

Du CERCEAU (Jean Antoine) né en 1670. Jéfuite. On trouve dans ses Poesses Françaises, qui font du genre médiocre, quelques vers naiss & heureux. Il a mèlé à la langue épurée de son siècle le langage Marotique, qui énerve la Poesse par sa malheureuse facilité, & qui gate la langue de nos jours par des moss & des tours surannés. mort en 1730,

CERISI (Germain Habert &c.) Il était du tems de l'aurore du bon goût & de l'établissement de l'Académie Française. Sa Métamorphose des yeux de Philis en astres sur vantée comme un chef-d'œuvre, & a cessé de le paraître dès que les bons Auteurs sont venus. m. en 1655.

LA CHAMBRE (Marin Cureau de) né au Mans en 1594. L'un des premiers Académiciens. m. en 1669. Lui & son fils ont eu de la réputation.

CHANTERRAU (Louis le Févre) né en 1588. Très savant homme, l'un des prémiers qui ont débrouillé l'histoire de France; mais il a accrédité une grande erreur, c'est que les sies héréditaires n'ont commencé qu'après Hugues Capet. Quand il n'y aurait que l'exemple de la Normandie, donnée ou plutôt extorquée à titre de sies héréditaire en 912, cela sussirait pour détruire l'opi-

l'opinion de Chantereau, que plusieurs Historiens ont adoptée. Il est d'ailleurs certain, que Charlemagne institua en France des fiess avec proprieté, & que cette forme de gouvernement était connue avant lui dans la Lombardie & dans la Germanie. m. en 1658.

CHAPELAIN (Jean) né en 1595. Sans la Pucelle il aurait eu de la réputation parmi les gens de lettres. Ce mauvais poème lui valut beaucoup plus que l'Iliade à Homère. Chapelain fut pourtant utile par sa littérature. Ce sut lui qui corrigea les prémiers vers de Racine. Il commença par être l'oracle des Auteurs, & finit par en être l'opprobre m. en 1674.

LA CHAPELLE, Receveur - général des finances, auteur de quelques Tragédies qui eurent du succès en leur tems. Il était un de ceux qui tâchaient d'imiter Racine; car Racine forma sans le vouloir une école comme les grands Peintres. Ce sut un Raphaël qui ne sit point de Jules Romain: mais au moins ses premiers disciples écrivirent avec quelque pureté de langage; & dans la décadence qui a suivi, on a vu de nos jours des Tragédies entiéres, où il n'y a pas douze vers de suite dans lesquels il n'y ait des sautes grossiéres. Voilà d'où l'on est tombé, & à quels excès on est parvenu, après avoir eu de si grands modèles.

CHAPELLE (Claude l'Huillier) fils naturel Siécle de L. XIV. &c. T. I. F de de l'Huillier Maître des Comptes. Il n'est pas vrai qu'il fut le premier qui se servit des rimes redoublées; d'Assouci s'en servait avant lui; & meme avec quelque succès.

Pourquoi donc, sexe au teint de rose, Quand la charité vous impose La loi d'aimer votre prochain, Pouvez-vous me hair sans cause, Moi qui ne vous sis jamais rien? Eh! pour mon honneur je vois bien Qu'il saut vous saire quelque chose. &c.

On trouve beaucoup de rimes redoublées dans Voiture. Chapelle réussit mieux que les autres dans ce genre qui a de l'harmonie & de la grace, mais dans lequel il a préféré quelquefois une abondance stérile de rimes à la pensée & au tour. Sa vie voluptueuse & son peu de prétention contribuèrent encor à la célébrité de ses petits ouvrages. On fait qu'il y a dans son Voyage de Montpellier beaucoup de traits de Bachaumont, fils du Président le Coigneux, l'un des plus aimables hommes de son tems. Chapelle était d'ailleurs un des meilleurs 'élèves de Gassendi. Au reste il faut bien distinguer les éloges que tant de gens de lettres ont donnés à Chapelle & à des esprits de cette trempe, d'avec les éloges dûs aux grands Maîtres. Le caractère de Chapelle, de Bachaumont, du Broussin & de toute cette societé du Marais, était la facilité, la gaieté, la liberté. peut juger de Chapelle par cet impromptu que

que je n'ai point vu encor imprimé. Il le fit à table après que Boileau eut récité une épigramme.

Qu'avec plaisir de ton haut stile, Je te vois descendre au quatrain, Et que je t'épargnai de bile Et d'injures au genre humain, Ouand renversant ta cruche à l'huile, Je te mis le verre à la main.

mort en 1686.

CHARAS, de l'Académie des Sciences, le premier qui ait bien écrit sur la pharmacie, tant il est vrai que sous Louis XIV. tous les arts élargirent leur sphère. Ce pharmacien voyageant à Madrid fut mis dans les cachots de l'Inquisition parce qu'il était Calviniste. Une prompte abjuration, & les sollicitations de l'Ambaffadeur de France lui sauvérent la vie & la liberté. m. en 1698.

- CHARDIN (Jean) né à Paris en 1643. Nul voyageur n'a laissé des mémoires plus curieux. m. à Londres en 1713.

CHARLEVAL (Jean Faucon DE Ris) l'un de ceux qui acquirent de la célébrité par la délicatesse de leur esprit, sans se livrer trop au public. La fameuse conversation du Maréchal d'Hocquincourt & du Père Canaye, imprimée dans les œuvres de Saint-Euremont, est de Charleval, jusqu'à la petite dissèrtation sur le Jansénisme & sur le Molinisme que Saint-Evremont y a ajoutée. Le stile de cette fin est très dissérent de celui du commencement. Feu Monsieur de Caumartin le Confeiller d'Etat avait l'écrit de Charleval de la main de l'auteur. On trouve dans le Moréri, que le Président de Ris, neveu de Charleval, ne voulut pas faire imprimer les ouvrages de son oncle, de peur que le nom d'Auteur peut-être ne su une tache dans sa famille. Il faut être d'un état & d'un esprit bien abject pour avancer une telle idée dans le siècle où nous sommes; & c'eût été dans un homme de robe un orgueil digne des tems militaires & barbares, où l'on abandonnait l'étude purement à la robe, par mépris pour la robe & pour l'étude.

CHARPENTIER (François) né à Paris en 1620. Académicien utile. On a de lui la traduction de la Cyropédie. Il sontint vivement l'opinion, que les inscriptions des monumens publics de France doivent être en Français. En effet c'est dégrader une langue qu'on parle dans toute l'Europe, que de ne pas oser s'en servir; c'est aller contre son but, que de parler à tout le public dans une langue que les trois quarts au moins de ce public n'entendent pas. Il y a une espèce de barbarie à latiniser des noms Français que la postérité méconnaîtrait. Et les noms de Rocroi & de Fontenoi font un plus grand effet que les noms de Rocrosium & de Fonteniacum. en 1702.

LA CHATRE (Edme Marquis de) a laissé des Mémoires. m. en 1645.

CHAI-

85

CHAULIEU (Guillaume) né en Normandie en 1639. connu par ses poesses négligées, & par les beautés hardies & voluptueuses qui s'y trouvent. La plûpart respirent la liberté, le plaisir, & une Philosophie au-dessus des préjugés; tel était son caractère. Il vécut dans les délices, & mourut avec intrépidité. m. en 1720.

Les vers qu'on cite le plus de lui sont la piéce intitulée la Goute, qui commence ainsi:

Le destructeur impitoyable Des marbres & de l'airain:

mais surtout l'épitre sur la mort au Marquis de La Fare.

Plus j'aproche du terme & moins je le redoute;
Sur des principes surs mon esprit affermi,
Content, persuadé, ne connait plus le doute;
Des suites de ma fin je n'ai jamais frémi.
Exempt des préjugés j'affronte l'imposture
Des vaines superstitions;

Et me ris des préventions

De ces faibles esprits dont la triste censure

Fait un crime à la créature

De l'usage des biens que lui sit son auteur.

Une autre épitre au même fit encor plus de bruit; elle commence ainsi;

J'ai vu de près le Stix, j'ai vu les Euménides; Déja venaient fraper mes, oreilles timides, Les affreux cris du chien de l'Empire des morts:

F 3

Eţ

Et les noires vapeurs, & les brulants transports
Allaient de ma raison offusquer la lumière:
C'est lorsque j'ai senti mon ame toute entière
Se ramenant en soi saire un dernier effort
Pour braver les horreurs que l'on joint à la mort.
Ma raison m'a montré, tant qu'elle a pu paraître,
Que rien n'est en esset de ce qui ne peut être;
Que ces fantômes vains sont ensans de la peur
Qu'une saible nourrice imprime en nôtre cœur,
Lorsque de loups-garoux, qu'elle même elle pense,
De démons & d'enser elle endort nôtre ensance.

Ces piéces ne sont pas châtiées, ce sont des statues de Michel Ange ébauchées. Le Stoicisme de ces sentiments ne lui attira point de persécutions; car quoiqu'Abbé il était ignoré des Théologiens, & ne vivait qu'avec ses amis. Il n'aurait tenu qu'à lui de mettre la dernière main à ses ouvrages, mais il ne savait pas corriger. On a imprimé de lui trop de bagatelles insipides de societé; c'est le mauvais goût & l'avarice des éditeurs qui en est cause. Les présaces qui sont à la tête du recueil sont de ces gens obscurs qui croyent être de bonne compagnie en imprimant toutes les fadaises d'un homme de bonne compagnie.

CHEMINAIS, Jésuite. On l'appellait le Racine des Prédicateurs, & Bourdaloue le Corneille.

CHERON (Elisabeth) née à Paris en 1648. célèbre par la Musique, la Peinture & les Vers, Vers, & plus connue fous fon nom que fous celui de fon mari le Sr. le Hay. m. en 1711.

CHEVREAU (Urbain) né à Loudun en 1613. savant & bel esprit qui eut beaucoup de réputation. m. en 1701.

CHIFFLET (Jean Jacques) né à Besançon en 1588. On a de lui plusieurs recherches. m. en 1660. Il y a eu sept Ecrivains de ce nom.

CHOISI (François de) né à Rouen en 1644. envoyé à Siam. On a sa rélation. Il a composé plusieurs Histoires, une traduction de l'imitation de [ESUS-CHRIST, dédiée à Madame de Maintenon avec cette épigraphe : Concupiscet rex decorem tuum; & des Mémoires de la Comtesse des Barres. Cette Comtesse des Barres, c'était lui-même. Il s'habilla & vécut en femme plusieurs années. Il acheta sous le nom de la Comtesse des Barres une terre auprès de Tours. Ces Mémoires racontent avec naiveté comment il eut impunément des maîtresses sous ce déguisement. Pendant qu'il menait cette vie, il écrivait l'Histoire de l'Eglise. Dans ses Mémoires sur la Cour on trouve des choses vraies, quelques - unes de fausses, & beaucoup de hazardées; ils sont écrits dans un stile trop familier.

CLAUDE (Jean) né en Agenois en 1619. Ministre de Charenton, & l'oracle de son parti, émule digne des Bossuet, des Arnauld, & des Nicole. Il a composé quinze ouvrages, F 4 qu'on qu'on lut avec avidité dans le tems des disputes. Presque tous les livres polémiques n'ont qu'un tems: les Fables de la Fontaine, l'Arioste passeront à la dernière postérité. Cinq ou six mille volumes de controverse sont déja oubliés. m. à la Haie en 1687.

Le Cointe (Charles) né à Troies en 1611, de l'Oratoire. Ses Annales Ecclésiastiques imprimées au Louvre par ordre du Roi, sont un monument utile. m. en 1681.

Collet (Philibert) né à Dombes en 1643. Jurisconsulte & homme libre. Excommunié par l'Archevèque de Lyon pour une querelle de paroisse, il écrivit contre l'excommunication; il combattit la clôture des Religieuses, & dans son Traité de l'Usure il soûtint vivement l'usage autorisé en Bresse de stipuler les intérêts avec le capital, usage approuvé dans plus de la moitié de l'Europe, & reçu dans l'autre par tous les négocians, malgré les loix qu'on élude. Il assura aussi que les dimes, qu'on paye aux Ecclésiastiques, ne sont pas de droit divin. m. en 1718.

COLOMIEZ (Paul). Le tems de sa naissance est inconnu: la plupart de ses ouvrages commencent à l'être; mais ils sont utiles à ceux qui aiment les recherches littéraires. mort à Londres en 1692.

COMMIRE, Jésuite. Il réussit parmi ceux qui croyent qu'on peut faire de bons vers Latins, & qui pensent que des étrangers peuvent vent ressussiter le siècle d'Auguste dans une langue qu'ils ne peuvent pas même prononcer.

In silvam ne ligna feras.

CONTI (Armand Prince de) frère du. grand Condé, destiné d'abord pour l'état ecclésiastique, dans un temps où le préjugé rendait encor la dignité de Cardinal supérieure à celle d'un Prince du Sang de France. Ce fut lui qui eut le malheur d'être Généralissime de la Fronde contre la Cour, & même contre son frère. Il fut depuis dévot & Janséniste. Nous avons de lui, Le devoir des grands. Il écrivit sur la grace contre le jésuite Des-Champs son ancien préset. Il écrivit aussi contre la Comédie; il eût peut-être mieux fait d'écrire contre la guerre civile. Cinna & Polyeucte étaient aussi utiles & aussi respectables, que la guerre des portes cochères était injuste & ridicule.

CORDEMOI (Géraud) né à Paris. On lui doit le débrouillement du cahos des deux premières races des Rois de France; & on doit cette utile entreprise au Duc de Montausier, qui chargea Cordemoi de faire l'Histoire de Charlemagne, pour l'éducation de Monseigneur. Il ne trouva guères dans les anciens Auteurs que des absurdités & des contradictions. La difficulté l'encouragea, & il débrouilla les deux premières races. m. en 1684.

CORNEILLE (Pierre) né à Rouen en 1606. Quoi-

Quoiqu'on ne représente plus que six ou sept piéces de trente - trois qu'il a composées, il sera toûjours le père du Théatre. Il est le prémier qui ait élevé le génie de la Nation, & cela demande grace pour environ vingt de ses piéces qui sont, à quelques endroits près, ce que nous avons de plus mauvais par le stile, par la froideur de l'intrigue, par les amours déplacés & insipides, & par un entassement de raisonnemens alembiqués, qui sont l'opposé du Tragique. Mais on ne juge d'un grand homme que par ses chess-d'œuvre, & non par ses fautes. On dit que sa traduction de l'Imitation de JESUS-CHRIST a été imprimée trente-deux fois : il est aussi difficile de le croire, que de la lire une seule. Il recut une gratification du Roi dans sa dernière maladie. mort en 1684.

On a imprimé dans plusieurs recueils d'anecdotes, qu'il avait sa place marquée toutes les sois qu'il allait au spectacle, qu'on se levait pour lui, qu'on battait des mains. Malheureusement les hommes ne rendent pas tant de justice. Le fait est que les Comédiens du Roi resusèrent de jouer ses dernières pièces, & qu'il sut obligé de les donner à une autre troupe.

CORNEILLE (Thomas) né à Rouen en 1625. homme qui aurait eu une grande réputation, s'il n'avait point eu de frère. On a de lui trente-quatre piéces de Théatre. mort pauvre en 1709.

Cousin

Cousin (Louis) né à Paris en 1627. Préfident à la Cour des Monnoies. Personne n'a plus ouvert que lui les sources de l'histoire. Ses traductions de la collection Bizantine & d'Eusèbe de Céjarée, ont mis tout le monde en état de juger du vrai & du saux. & de connaître avec quels préjugés & quel esprit de parti l'histoire a été presque toûjours écrite. On lui doit beaucoup de traductions d'Historiens Grecs, que lui seul a fait connaître. m. en 1707.

Le Baron DES COUTURES traduisit en prose & commenta Lucréce vers le milieu du régne de Louis XIV. Il pensait comme ce Philosophe sur la plûpart des premiers principes des choses. Il croyait la matière éternelle, à l'exemple de tous les Anciens. La Religion Chrètienne a seule combattu cette opinion.

CREBILLON (Jolliot) né à Dijon en 1672. Nous ignorons si un procureur nommé Prieur le sit poete, comme il est dit dans le dictionaire hiltorique portatif en quatre volumes. Nous croyons que le génie y eut plus de part que le procureur. Nous ne croyons pas que l'anecdote raportée dans le même ouvrage contre son fils soit vraie. On ne peut trop se désier de tous ces petits contes. Il faut ranger Crebillon parmi les génies qui illustrérent le siécle de Louis XIV. puisque sa Tragédie de Rhadamiste, la meilleure de ses pièces, sut jouée en 1710. Si Despréaux qui

qui se mourait alors trouva cette Tragédie plus mauvaise que celles de Pradon, c'est qu'il était dans un âge & dans un état où l'on n'est sensible qu'aux défauts & infensible aux beautés. m. à 88. ans en 1762.

DACIER (André) né à Castres, en 1651. Calviniste comme sa femme, & devenu Catholique comme elle. Garde des livres du cabinet du Roi à Paris, charge qui ne subsiste plus. Homme plus favant qu'Ecrivain élégant, mais à jamais utile par ses traductions & par quelques - unes de ses notes. m. au Louvre en 1722. Nous devons à Madame Dacier la traduction d'Homère, la plus fidèle par le stile, quoiqu'elle manque de force, & la plus instructive par les notes quoiqu'on y désire la finesse du goût. On remarque fur-tout qu'elle n'a jamais senti que ce qui devait plaire aux Grecs dans des temps grossiers, & ce qu'on respectait déja comme ancien dans des temps postérieurs plus éclairés, aurait pu déplaire s'il avait été écrit du temps de Platon & de Démosthène. Mais enfin, nulle femme n'a jamais rendu plus de services aux Lettres. Madame Dacier est un des prodiges du siécle de Louis XIV.

D'AGUESSEAU (Henri François) Chancelier, le plus favant Magistrat que jamais la France ait eu; possédant la moitié des langues modernes de l'Europe, outre le Latin, le Grec & un peu d'Hébreu; très instruit

struit dans l'histoire, prosond dans la jurisprudence, & ce qui est plus rare, éloquent. Il sut le premier au barreau qui parla avec force & pureté à la sois; avant lui on saisait des phrases. Il conçut le projet de réformer les loix, mais il ne put saire que quatre ou cinq ordonnances utiles. Un seul homme ne peut suffire à ce travail immense que Louïs XIV. avait entrepris avec le secours d'un grand nombre de Magistrats. m. en 1751.

Danchet (Antoine) a réussi à l'aide du Musicien dans quelques Opéra, qui sont moins mauvais que ses Tragédies. Son prologue des jeux séculaires au devant d'Hésione passe même pour un très bon ouvrage, & peut être comparé à celui d'Amadis: on a retenu ces beaux vers imités d'Horace.

Père des saisons & des jours,
Fai naître en ces climats un siècle mémorable.
Puisse à ses ennemis ce peuple redoutable
Etre à jamais heureux, & triompher toujours!,
Nous avons à nos loix affervi la victoire;
Aussi loin que tes seux nous portons nôtre gloire.
Fai dans tout l'univers craindre nôtre pouvoir,

Toi qui vois tout ce qui respire, Soleil, puisses-tu ne rien voir De si puissant que cet Empire!

C'est dans ce prologue qu'on trouve les ariettes qui servirent depuis de canevas au poète Rousseau pour composer les couplets essréis effrénés qui causérent sa disgrace. Les cous plets originaux de Danchet valent peut-être mieux que les parodies de Rousseau. Voici surtout celui de Danchet qu'on a le plus tetenu.

Que l'amant qui devient heureux En devienne encor plus fidelle! Que toujours dans les mêmes nœuds Il trouve une douceur nouvelle! Que les foupirs & les langueurs Puissent seuls fléchir les rigueurs De la beauté la plus sévère! Que l'amant comblé de faveurs Sache les gouter & les taire!

DANCOURT (Florent Carton) Avocat, ne en 1662. aima mieux se livrer au théâtre qu'au Barreau. Ce que Regnard était à l'égard de Molière dans la haute Comédie, le Comédien Dancourt l'était dans la farce. Beaucoup de ses piéces attirent encor un assez grand concours; elles sont gaies; le dialogue en est naif. La quantité de piéces qu'on a faites dans ce genre facile, est immense; elles font plus du goût du peuple que des esprits délicats: mais l'amusement est un des besoins de l'homme, & cette espèce de Comédie aisée à représenter, plait, dans Paris & dans les Provinces, au grand nombre qui n'est pas susceptible de plaisirs plus relevés. m. en 1726.

DANET (Pierre) l'un de ces hommes qui

qui ont été plus utiles qu'ils n'ont eu de réputation. Ses Dictionnaires de la Langue Latine & des Antiquités furent au nombre de ces livres mémorables faits pour l'éducation du Dauphin Monseigneur, & qui s'ils ne firent pas de ce Prince un savant homme, contribuèrent beaucoup à éclairer la France. m. en 1709.

DANGEAU (Louis Abbé de) né en 1643. excellent Académicien. m. en 1723.

Daniel (Gabriel) Jésuite. Historiographe de France, a rectifié les sautes de Mézerai sur la première & la seconde race. On lui a reproché, que sa diction n'est pas toûjours assez pure, que son stile est trop saible, qu'il n'intéresse pas, qu'il n'est pas Peintre, qu'il n'a pas assez sait connaître les usages, les mœurs, les loix; que son histoire est un long détail d'opérations de guerre dans lesquelles un Historien de son état se trompe presque toujours.

Le Comte de Boulainvilliers dit dans ses Mémoires sur le Gouvernement de France, qu'on peut reprocher à Daniel dix mille erreurs: c'est beaucoup; mais heu reusement la plupart de ces erreurs sont aussi indissérentes que les vérités qu'il aurait mises à la place; car qu'importe que ce soit l'aile gauche ou l'aile droite qui ait plié à la bataille de Monthéri? Qu'importe par quel endroit Louis le Gros entra dans les mazures du Puiset? Un citoyen veut savoir par quels degrès le Gouverne-

vernement a changé de forme, quels ont été les droits & les usurpations des différens Corps, ce qu'ont fait les Etats Généraux, quel a été l'esprit de la Nation. Le grand désaut de Daniel est de n'avoir pas été instruit des droits de la nation, ou de les avoir dissimulés. Il a omis entiérement les célèbres Etats de 1355. Il n'a parlé des Papes, & surtout du grand & bon Roi Henri IV. qu'en Jésuite; nulle connaissance des sinances, nulle de l'intérieur du Royaume ni des mœurs.

Il prétend dans sa préface, & on a dit après lui, que les premiers tems de l'histoire de France sont plus intéressans que ceux de Rome, parce que Clovis & Dagobert avaient plus de terrain que Romulus & Tarquin. Il ne s'est pas aperçu, que les faibles commencemens de tout ce qui est grand intéressent toûiours les hommes; on aime à voir la petite origine d'un Peuple dont la France n'est qu'une province, & qui étendit son Empire jusqu'à l'Elbe, l'Euphrate & le Niger. Il faut avouer, que notre Histoire & celle des autres Peuples, depuis le cinquiéme siécle de l'Ere vulgaire jusqu'au quinziéme, n'est qu'un cahos d'avantures barbares, sous des noms barbares.

DARGONNE (Noël) né à Paris en 1634. Chartreux à Gaillon. C'est le seul Chartreux qui ait cultivé la Littérature. Ses Mélanges, sous le nom de Vigneul de Marville, sont remplis d'anecdotes curieuses, & hazardées, m. en 1704. Des-

DESCARTES (René) né en Touraine en 1596. fils d'un Conseiller au Parlement de Bretagne. Le plus grand Mathématicien de son tems, mais le Philosophe qui connut le moins la Nature, si on le compare à ceux qui l'ont fuivi. Il passa presque toute sa vie hors de France, pour philosopher en liberté; à l'exemple de Saumaise, qui avait pris ce parti: On a remarqué qu'il avait un frère ainé Conseiller au Parlement de Bretagne, qui le méprisait beaucoup & qui disait qu'il était indigne du frère d'un Conseiller de s'abaisser à être Mathématicien. Ayant cherché le repos dans des solitudes en Hollande, il ne l'y trouva pas. Un nommé Voet, & un nommé Shockius, deux Professeurs du Galimatias Scholastique qu'on enselgnait encore, intentèrent contre lui cette ridicule accusation d'Athéisme dont les Ecrivains méprisés ont toujours chargé les Philosophes. En vain Descurtes avait épuisé son génie à rassembler les preuves de la Divinité, & à en chercher de nouvelles. Ses ennemis le comparèrent à Vanini dans un écrit public : ce n'est pas que Vanini eût été Athée, le contraire est démontré; mais il avait été brulé comme tel, & on ne pouvait faire une comparaison plus odieuse. Descartes eut beaucoup de peine à obtenir une très légère satisfaction par sentence de l'Académie de Groningue. Ses M& ditations, son Discours sur la méthode, sont encor estimés; toute sa Physique est tombée; parce qu'elle n'est fondée ni fur la Géomé-Siécle de L. XIV. 236. T. L. trie 4

trie, ni sur l'expérience. Il a eu longtems une si prodigieuse réputation, que La Fontainte, ignorant à la vérité, mais écho de la voix publique, a dit de lui,

Descartes ce mortel dont on est fait un Dieu, Dans les siécles passés, & qui tient le milieu Entre l'homme & l'esprit, comme entre l'huitre & l'homme, Le tient tel de nos gens franche bête de somme.

L'Abbé Genet dans le siècle présent s'est donné la malheureuse peine de mettre en vers

Français la Physique de Descartes.

Ce n'est guères que depuis l'année 1730. qu'on a commencé à revenir en France de toutes les erreurs de cette Philosophie chimérique, quand la Géométrie & la Physique expérimentale ont été plus cultivées. Le sort de Descartes en Physique a été celui de Ronsard en Poesie. m. à Stockolm en 1650.

DESMARETS DE SAINT-SORLIN (Jean) né à Paris en 1595. Il travailla beaucoup à la Tragédie de Mirame du Cardinal de Richelieu. Sa Comédie des Visionnaires passa pour un chef-d'œuvre, mais c'est que Molière n'avait pas encor paru. Il fot Controlleurgénéral de l'extraordinaire des guerres & Sécretaire de la Marine du Levant. Sur la fin de sa vie il fut plus connu par son fanatisme que par ses ouvrages. m. en 1676.

DESTOUCHES (Néricaut) après avoir fait plusieurs Comédies, il fut chargé longtems des affaires de France en Angleterre; & ayant rempli rempli ce Ministère avec succès, il se remit à faire des Comédies. On ne trouve pas dans ses pièces la force & la gaieté de Regnard. encor moins ces peintures du cœur humain, ce naturel, cette vraye plaisanterie, cet excellent comique, qui fait le mérite de l'inimitable Molière, mais il n'a pas laissé de se faire de la réputation après eux. On a de lui quelques piéces qui ont eu du fuccès, quoique le comique en soit un peu forcé. Il a du moins évité le genre de la Comédie qui n'est que langoureule, de cette espéce de Tragédie bourgeoise, qui n'est ni tragique, ni comique, monstre né de l'impuissance des Auteurs & de la satieté du public après les beaux jours du siécle de Louis XIV. Sa Comédie du Glorieux est son meilleur ouvrage, & probablement restera au théatre, quoique le personnage du Glorieux foit, dit-on, manqué; mais les autres caractères paraissent traités supérieurement.

DOMAT, célèbre Jurisconsulte. Son livre des Loix civiles a eu beaucoup d'approbation.

Doujar (Jean) né à Toulouse en 1639s Jurisconsulte & homme de lettres. Il faisait tous les ans un enfant à sa semme & un livre. On en dit autant de Tiraqueau. Le Journal des Savans l'appelle grand-homme; il ne saut pas prodiguer ce titre. m. en 1688.

Dunois (Gerard) né à Orléans en 1629. de l'Oratoire. Il a fait l'Histoire de Eglise de Paris. m. en 1696.

Duché, valet de chambre de Louis XIV.

fit pour la Cour quelques Tragédies tirées de l'Ecriture, à l'exemple de Racine, non avec le même succès. L'Opéra d'Iphigénie en Tauride est son meilleur ouvrage. Il est dans le grand goût, & quoique ce ne soit qu'un Opera, il retrace une grande idée de ce que les Tragédies Grecques avaient de meilleur. Ce goût n'a pas subsisté longtems, & même bientôt après on s'est réduit aux simples Ballets composés d'Actes détachés faits uniquement pour amener des danses; ainsi l'Opéra même a dégéneré dans le tems que presque tout le reste tombait dans la décadence.

Madame de Maintenon sit la fortune de cet Auteur: elle le recommanda si sortement à Monsieur de Ponchartrain Secretaire d'Etat, que ce Ministre prenant Duché pour un homme considérable, alla lui rendre visite. Duché, homme alors très obscur, voyant entrer chez lui un Sécretaire d'Etat, crut qu'on allait le conduire à la Bastille.

DUCHESNE (André) né en Touraine en 1584. Historiographe du Roi, Auteur de beaucoup d'histoires & de recherches généalogiques. On l'appellait le père de l'histoire de France. m. en 1640.

DUFRÉNOI (Charles) né à Paris en 1611. Peintre & Poëte. Son poëme de la Peinture a réussi auprès de ceux qui peuvent lire d'autres vers Laters que ceux du siècle d'Auguste. m. en 1665.

Dufré-

DU SIECLE DE LOUIS XIV. 101

Dufrény (Charles) né à Paris en 1648. Il passait pour petit-fils de Henri IV. & lui ressemblait. Son père avait été valet de garderobe de Louis XIII. & le fils l'était de Louis XIV. qui lui fit toûjours du bien malgré son dérangement, mais qui ne put l'empêcher de mourir pauvre. Avec beaucoup d'esprit & plus d'un talent, il ne put jamais rien faire de régulier. On a de lui beaucoup de Comédies, & il n'y en a guères où l'on ne trouve des scènes jolies & singulières. m. en 1724.

DUPLEIX (Scipion) de Condom, quoique né en 1559, peut être compté dans le siécle de Louis XIV. ayant encor yécu sous son régne. Il est le prémier Historien qui ait cité en marge ses autorités, précaution absolument nécessaire quand on n'écrit pas l'histoire de son tems, à moins qu'on ne s'en tienne aux faits connus. On ne lit plus son Histoire de France, parce que depuis lui on a mieux fait & mieux écrit. m. en 1661.

ESPRIT (Jacques) né à Béziers en 1611, Auteur du livre de la fausseté des Vertus humaines, qui n'est qu'un Commentaire du Duc de la Rochesoucault. Le Chancelier Séguier, qui goûta sa littérature, lui sit avoir un brévet de Conseiller d'Etat. m. en 1678.

ESTRADES (le Maréchal d'), Ses Lettres sont aussi estimées que celles du Cardinal d'Ossat, & c'est une chose particulière aux Français, que de simples dépèches ayent été G 3 souvent

102 ECRIVAINS

souvent d'excellens ouvrages. m. en 1686.

Le Marquis de LA FARE, connu par ses Mémoires & par quelques vers agréables. Son talent pour la Poesse ne se dévelopa qu'à l'âge de près de soixante ans. Ce sut Madame de Cailus, l'une des plus aimables personnes de ce siècle par sa beauté & par son esprit, pour laquelle il sit ses prémiers vers, & peut-être les plus délicats qu'on ait de lui.

M'abandonnant un jour à la tristesse, Sans espérance, & même sans désirs, Je regrettais les sensibles plaisirs Dont la douceur enchanta ma jeunesse. Sont-ils perdus, disais-je, sans retour? Et n'es-tu pas cruel, amour! Toi que j'ai fait dès mon ensance, Le maître de mes plus beaux jours, D'en laisser terminer le cours A l'ennuyeuse indifférence? Alors j'aperçus dans les airs L'enfant maître de l'Univers. Qui plein d'une joie inhumaine Me dit en souriant, Tircis, ne te plain plus, Je vai mettre fin à ta peine. Je te promets un regard de Cailus. mort en .1713.

LA FAYETTE (Marie Magdeleine de la Vergne Comtesse de). Sa Princesse de Cléves & sa Zaïde furent les prémiers Romans où l'on vit les mœurs des honnêtes gens & des avantures G 4 tures

tures naturelles décrites avec grace. Avant elle on écrivait d'un stile ampoulé des choses peu vraisemblables. m. en 1693.

FELIBIEN (André) né à Chartres en 1619. Il est le prémier qui dans les Inscriptions de l'Hôtel de Ville ait donné à Louïs XIV. le nom de Grand. Ses Entretiens sur la vie des Peintres sont l'ouvrage qui lui a fait le plus d'honneur. Il est élégant, profond, & il respire le goût: mais il dit trop peu de choses en trop de paroles, & est absolument sans méthode. m. en 1695.

FENELON (François de Salignac) Archévèque de Cambrai, né en Périgord en 1651. On a de lui cinquante-cinq ouvrages différens. Tous partent d'un cœur plein de vertu, mais son Télémaque l'inspire. Il a été vainement blamé par Gueudeville & par l'Abbé Faidit. m. à Cambrai en 1715.

Après la mort de Fénélon Louis XIV. brula lui-mème tous les manuscrits que le Duc de Bourgogne avait conservés de son Précepteur. Ramsai élève de ce célèbre Archevêque, m'a écrit ces mots: S'il était né en Angleterre, il aurait dévelopé son génie, & donné l'essor sans crainte à ses principes que personne m'a connus.

FERRAND, Conseiller de la Cour des Aides. On a de lui de très jolis vers. Il joûtait avec Rousseau dans l'Epigramme & le Madrigal. Voici dans quel goût Ferrand écrivait.

C. A. D'amour.

E C R I V A I N S

D'amour & de mélancolie Celemnus enfin confumé, En fontaine fut transformé; Et qui boit de ses eaux, oublie Jusqu'au nom de l'objet aimé. Pour mieux oublier Egerie, J'y courus hier vainement; A force de changer d'amant, L'infidèle l'avait tarie.

On voit que Ferrand mettait plus de naturel, de grace & de délicatesse dans ses sujets galans, & Rousseau plus de force & de recherche dans des sujets de débauche. m. en 1720.

FEUQUIERES DE PAS (le Marquis de) né à Paris en 1648. Officier consommé dans l'art de la guerre, & excellent guide s'il est critique trop sévère. m. en 1711.

LE FEVRE (Tannegui) né à Caën en 1615. Calviniste, Professeur à Saumur, méprisant ceux de sa secte & demeurant parmieux, plus Philosophe qu'Huguenot, écrivant aussi-bien en Latin qu'on puisse écrire dans une Langue morte, faisant des vers Grecs qui doivent avoir eu peu de lecteurs. La plus grande obligation que lui ayent les Lettres, est d'avoir produit Madame Dacier. m. en 1678.

LE FEURE (Anne) Madame DACIER. Née Calviniste à Saumur en 1651. illustre par sa seience. Le Duc de Montausier la fit travailler travailler à l'un de ces livres qu'on nomme Dauphins, pour l'éducation de Monseigneur. Le Florus avec des notes Latines est d'elle. Ses traductions de Térence & d'Homère lui font un honneur immortel. On ne pouvait lui reprocher que trop d'admiration pour tout ce qu'elle avait traduit. La Motte ne l'attaqua qu'avec de l'esprit, & elle ne combattit qu'avec de l'érudition. m. en 1720. au Louvre.

FLECHIER (Esprit) du Comtat d'Avignon, né en 1632. Evêque de Lavaur & puis de Nîmes. Poete Français & Latin, Historien, Prédicateur, mais connu furtout par ses belles Oraisons funèbres. Son Histoire de Théodose a été faite pour l'éducation de Monseigneur. Le Duc de Montausier avait engagé les meilleurs esprits de France, à travailler par de bons ouvrages à cette éducation. m. en 1710.

FLEURY (Claude) né en 1640. fous-Précepteur du Duc de Bourgogne, & Confesseur de Louis XV. son fils, vécut à la Cour dans la solitude & dans le travail. Son Histoire de l'Eglise est la meilleure qu'on ait jamais faite, & les discours préliminaires fort au-dessus de l'Histoire. Ils sont presque d'un Philosophe, mais l'Histoire n'en est pas. m. en 1723.

LA FONTAINE (Jean) né à Château-Thier, ri en 1621. Le plus simple des hommes, mais admirable dans son genre, quoique négligé & inégal. Il sut le seul des grands hommes de son

son tems qui n'eut point de part aux bienfaite de Louis XIV. Il y avait droit par son mérite & par sa pauvreté. Dans la plûpart de ses Fables il est infiniment au - dessus de tous ceux qui ont écrit avant & après lui en quelque Langue que ce puisse être. Dans les Contes, qu'il a imités de l'Arioste, il n'a pas son élégance & sa pureté; il n'est pas à beaucoup près si grand Peintre, & c'est ce que Boileau n'a pas aperçu dans sa Dissertation sur Joconde, parce que Despréaux ne favait presque pas l'Italien. Mais dans les Contes puisés chez Bocace, La Fontaine lui est bien supérieur, parce qu'il a beaucoup plus d'esprit, de graces, de finesse. Bocace n'a d'autre mérite que la naïveté, la clarté, & l'exactitude dans le langage. Il a fixé sa Langue, & La Fontaine a souvent corrompu la sienne. m. **e**n 1695.

Il faut que les jeunes gens, & furtout ceux qui dirigent leurs lectures, prennent bien garde à ne pas confondre avec son beau naturel le familier, le bas, le négligé, le trivial; défauts dans lesquels il tombe trop souvent. Il commence par dire au Dauphin dans son prologue:

Et si de t'agréer je n'emporte le prix, J'aurai du moins l'honneur de l'avoir entrepris.

On sent assez qu'il n'y aurait nul honneur à ne pas emporter le prix d'agréer. La pensée est aussi fausse que l'expression est mauvaise.

Vous

DU SIECLE DE LOUIS XIV. 10

Vous chantiez, j'en suis bien aise, Eh bien dansez maintenant.

Comment une fourmi peut-elle dire ce proverbe du peuple à une ci gale?

Si j'apprenais l'Hébreu, les sciences, l'histoire, Tout celà c'est la mer à boire.

Il faut avouer que Phèdre éorit avec une pureté qui n'a rien de cette bassesse.

Le gibier du lion ce ne sont point moineaux,

Mais beaux & bons sangliers, daims & cerss bons
& beaux.

Un jour sur ses hauts pieds allait je ne sais où Le héron au long bec emmanché d'un long cou; Et le renard qui a cent tours dans son sac, Et le chat qui n'en a qu'un dans son bissac.

Distinguons bien ces négligences, ces puérilités qui sont en trop grand nombre, des traits admirables de ce charmant Auteur qui sont en plus grand nombre encore.

Quel est donc le pouvoir naturel des vers naturels, puisque par ce seul charme La Fontaine avec de grandes négligences a une réputation si universelle & si méritée, sans avoir jamais rien inventé! mais aussi quel mérite dans les anciens Asiatiques, inventeurs de ces sables connues dans toute la terre habitable!

FONTENELLE) Bernard Bouvier de) né à Rouen en 1658. On peut le regarder comme

me l'esprit le plus universel que le siécle de Louis XIV. ait produit. Il a ressemblé à ces terres heureusement situées qui portent toutes les espéces de fruits. Il n'avait pas vingt ans lorsqu'il fit une grande partie de la Tragédie-Opéra de Bellerophon, & depuis il donna l'Opéra de Thétis & Pélée, dans lequel il imita beaucoup Quinault, & qui eut un grand fuccès. Celui d'Enée & Lavinie en eut moins. Il essaya ses forces au Théatre Tragique; il aida Mile. Bernard dans quelques piéces. Il en composa deux, dont une sut jouée en 1680. & jamais imprimée. Elle lui attira trop longtems de très injustes reproches: car il avait eu le mérite de reconnaître, que bien que son esprit s'étendit à tout, il n'avait pas le talent de Pierre Corneille son oncle pour la Tragédie.

En 1686. il fit l'allégorie de Mero & d'Enegu, c'est Rome & Genève. Cette plaisanterie si connue jointe à l'histoire des Oracles excita depuis contre lui une persécution. Il en esquia une moins dangereuse & qui n'était que litteraire, pour avoir foutenu qu'à plusieurs égards les modernes valaient bien les anciens. Racine & Boileau qui avaient pourtant intérêt que Fontenelle eût raison, affectèrent de le mépriser & lui fermèrent longtems les portes de l'Académie. Ils firent contre lui des Epigrammes; il en fit contre eux, & ils furent toûjours ses ennemis. Il fit beaucoup d'ouvrages légers, dans lesquels on remarquait déja cette finesse & cette profondeur qui

qui décèlent un homme supérieur à ses ous vrages mêmes. On remarqua dans ses vers & dans ses Dialogues des Morts l'esprit de Voiture, mais plus étendu & plus philosophique. Sa Pluralité des Mondes fut un ouvrage unique en son genre. Il sut faire des Oracles de Vandale un livre agréable. Les matiéres délicates auxquelles on touche dans ce livre lui attirèrent des ennemis violents auxquels il eut le bonheur d'échaper. Il vit combien il est dangereux d'avoir raison dans des choses où des hommes accrédités ont tort. Il se tourna vers la Géométrie & vers la Physique avec autant de facilité qu'il avait cultivé les Arts d'agrément. Nommé Secrétaire perpétuel de l'Académie des Sciences, il exerça cet Emploi pendant plus de quarante ans avec un aplaudissement universel. Son Histoire de l'Académie jette très souvent une clarté lumineuse sur les Mémoires les plus obscurs. Il fut le premier qui porta cette élégance dans les Sciences. Si quelque. fois il y répandit trop d'ornement, c'était de ces moissons abondantes dans lesquelles les fleurs craffent naturellement avec les épics.

Cette Histoire de l'Académie des Sciences serait aussi utile qu'elle est bien saite, s'il avait eu à rendre compte de vérités découvertes; mais il fallait qu'il expliquat des opinions combattues les unes par les autres, & dont la plûpart sont détruites.

Les éloges qu'il prononça des Académia

ciens morts, ont le singulier mérite de reste dre les Sciences respectables, & ont rendu tel leur Auteur. En vain l'Abbé des Fontaines & d'autres gens de cette espèce ont voulu obscuroir sa réputation, c'est le propre des grands hommes d'avoir de méprisables ennemis. S'il sit imprimer depuis des Comédies frosdes, peu théatrales, & une apologie des Tourbillons de Descartes, on a pardonné ces Comédies en saveur de sa vieillesse, & son Gartésianisme en saveur des anciennes opinions qui dans sa jeunesse avaient été celèles de l'Europe.

Enfin on l'a regardé comme le premier des hommes dans l'art nouveau de répandre de la lumière & des graces sur les Sciences abstraites, & il a eu du mérite dans tous les autres genres qu'il a traités. Tant de talens ont été soutenus par la connaissance des Langues & de l'Histoire, & il a été fans contredit au-dessus de tous les savans qui n'ont pas eu le don de l'invention.

Son Histoire des Oracles, qui n'est qu'un abrégé très sage & très moderé de la grande histoire de Vandale, lui attira des ennemis plus violens que Racine & Boileau. Quelques Jésuites compilateurs de la vie des Saints, qui avaient précisément l'esprit des compilateurs, écrivirent à leur manière contre le sentiment raisonnable de Vandale & de Fontenelle. Le Philosophe de Paris ne répondit point; mais son ami le savant Bâsquage Philosophe de Hollande répondit.

le livre des compilateurs ne fut pas lû. Plusieurs années après, le Jésuite le Tellier Confesseur de Louis XIV., ce malheureux Auteur de toutes les querelles qui ont produit tant de mal & tant de ridicule en France, défera Fontenelle à Louis XIV. comme un athée & rappella l'allégorie de Mero & d'Enegu. Marc René de Paulmi Marquis d'Argenson, alors Lieutenant de Police & depuis Garde des Sceaux, écarta la perfécution qui allait éclater contre Fontenelle, & ce Philosophe le fait assez entendre dans l'éloge du Garde des Sceaux d'Argenson prononcé dans l'Académie des Sciences. Cette anecdote est plus curieuse que tout ce qu'a dit l'Abbé Trublet de Fontenelle. mort le 29. Janvier 1757. âgé de près de cent ans.

FORBIN (Claude Chevalier de) Chef d'efcadre en France, Grand-Amiral du Roi de Siam. Il a laissé des Mémoires curieux qu'on a rédigés, & on peut juger entre lui & Du Gué-Trouin.

LA FOSSE (Antoine) né en 1658. Manlius est sa meilleure pièce de Théatre. m. en 1708.

FRAGUIER (Claude) né a Paris en 1666. bon Littérateur & plein de goût. Il a mis la philosophie de Platon en bons vers Latins. Il eût mieux valu faire de bons vers Français. On a de lui d'excellentes dissertations dans le recueil utile de l'Académie des belles-lettres, mort en 1728.

Fure-

FURETIERE (Antoine) né en 1620. fameux par son Dictionaire & par sa querelle, m. en 1688.

GACON (François) né à Lyon en 1667. mis par le Père Niceron dans le Catalogue des hommes illustres, & qui n'a été fameux que par de mauvaises satyres. Il a eu grande part à ce recueil de grossières plaifanteries qu'on appelle Brévets de la Calote. Ces turpitudes ont pris leur source dans je ne sais quelle affociation qu'on appellait le Régiment des Fous & de la Calote. Ce n'est pas là assurément du bon goût. Les honnêtes gens ne voyent qu'avec mépris de tels ouvrages, & leurs auteurs qui ne peuvent être cités que pour faire abhorrer leur exemple. Gacon n'écrivit presque que de mauvaises fatyres en mauvais vers contre les Auteurs les plus estimés de son tems. Ceux qui n'en écrivent aujourd'hui qu'en mauvaise prose font encor plus méprifés que lui. On n'en parle ici que pour inspirer le même mépris envers ceux qui pourraient l'imiter. m. en-1729:

GALANT (Antoine) né en Picardie en 1646. Il apprit à Constantinople les Langues Orientales, & traduit une partie des Contes Arabes, qu'on connait sous le titre des Mille & une nuit; il y mit beaucoup du du sien; c'est un des livres les plus connus en Europe; il est amusant pour toutes les Nations. m. en 1715.

L'Abbé

bu Siecle de Louis XIV. 113

L'Abbé GALLOIS (Jean) né à Paris en 1632. savant universel, fut le premier qui travailla au Journal des Savans avec le Confeiller-Clerc Sallo, qui avait conçu l'idée de ce travail. Il enseigna depuis un peu de Latin au Ministre d'Etat Colbert, qui malgré ses occupations crut avoir assez de tems pour apprendre cette Langue; il prenaît furtout ses lecons en carosse dans ses voyages de Versailles à Paris. On disait avec vraisemblance, que c'était en vue d'être Chancelier. On peut obferver, que les deux hommes qui ont le plus protégé les Lettres, ne favaient pas le Latin, Louis XIV. & Monsieur Colbert. On prétend que l'Abbé Gallois disait, Mr. Colbert veut quelquefois se familiariser avec moi, mais is le repousse par le respect, m. en 1707.

GASSENDI (Pierre) né en Provence en 1592. Restaurateur d'une partie de la Physique d'Epicure. Il sentit la nécessité des atomes & du yuide. Newton & d'autres ont démontré depuis ce que Gassendi avait affirmé. Il eut moins de réputation que Descartes, parce qu'il était plus raisonnable, & qu'il n'était pas inventeur; mais on l'accusa comme Descartes d'athéisme. Quelques-uns crurent, que celui qui admettait le vuide comme Epicure, niait un DIEU comme lui. C'est ainsi que raisonnent les calonniateurs. Gassendi en Provence, où l'on n'était point jaloux de lui, était appellé le saint Prêtre; à Paris quelques envieux l'appellaient l'Athée. Il est vrai Sitcle de L. XIV. &c. T. I.

ECRIVATNE

qu'il était Sceptique, & que la Philosophie lui avait appris à douter de tout, mais non pas de l'existence d'un Etre suprème. Il avait avancé longtemps avant dans une grande lettre à Descartes, qu'on ne connait point du tout l'ame, que Dieu peut accorder la pensée à l'autre être inconnu qu'on nomme matière, & la lui conserver éternellement. m. en 1656.

GEDOUIN, Chanoine de la fainte-Chapelle à Paris. Auteur d'une excellente traduction de Quintilien, & de Pausanias. était entré chez les Jésuites à l'age de quinze ans, & en fortit dans un âge plus mur. Il était si passionné pour les bons Auteurs de l'antiquité, qu'il aurait voulu qu'on cût pardonné à leur Religion en faveur des beautés de leurs ouvrages & de leur Mithologie: il trouvait dans les fables une Philosophie naturelle admirable, & des emblèmes frapans de toutes les opérations de la Divinité. Il crovait que l'esprit de toutes les Nations s'était rétréci, & que la grande poesse & la grande éloquence avaient disparu du monde avec la Mithologie des Grecs. Le Poeme de Milton lui paraissait un poëme barbare & d'un fanatisme sombre & dégoûtant, dans lequel le Diable heurle sans cesse contre le Messie. Il écrivit sur ce sujet quatre dissertations très curieuses; on croit qu'elles feront bientôt imprimées. m. en 1744. NB. On a imprimé dans quelques dictionaires que Ninon lui accorda ses

DU SIECLE DE LOUIS XIV. 116

faveurs à quatre-vingt ans. En ce cas on aurait du dire plutôt que l'Abbé Gedouin lui accorda les siennes, mais c'est un conte ridicule. Ce fut à l'Abbé de Chateauneus que Ninon donna un rendez-vous pour le jour auquel elle aurait soixante ans accomplis.

LE GENDRE (Louis) né à Rouen en 1655. a fait une Histoire de France. Pour bien faire cette histoire, il faudrait la plume & la liberté du Président de Thou; & il serait encor très difficile de rendre les premiers siècles intéressans. m. en 1733.

GENEST (Charles-Claude) né en 1635. Aumonier de la Duchesse d'Orléans, Philosophe & Poète. Sa Tragédie de Pénélope a encor du succès sur le Théatre, & c'est la seule de ses piéces qui s'y soit conservée. Elle est au rang de ces piéces écrites d'un stile lâche & prosaïque que les situations sont tolérer dans la représentation. Son laborieux ouvrage de la Philosophie de Descartes en rimes plûtôt qu'en vers, signala plus sa patience que son génie, & il n'eut guères rien de commun avec Lucrèce que de versisser une Philosophie erronée presque en tout. Il eut part aux biensaits de Louis XIV. m. en 1719.

L'Abbé GIRARD de l'Académie. Son livre des Synonimes est très utile; il subsistera autant que la Langue, & servira même à la faire subsister. m. fort vieux en 1748.

GODEAU (Antoine) l'un de ceux qui ser-H 2 virent virent à l'établissement de l'Académie Française. Poète, Orateur & Historien. On sait que pour faire un jeu de mots le Cardinal de Richelieu lui donna l'Evèché de Grasse, pour le Bénédicité mis en vers. Son Histoire Ecclésiastique en prose sut plus estimée que son Poeme sur les Fastes de l'Eglise. Il se trompa en croyant égaler les Fastes d'Ovide: ni son sujet ni son génie n'y pouvaient sussire. C'est une grande erreur de penser, que les sujets Chrètiens puissent convenir à la Poesie comme ceux du Paganisme, dont la Mythologie aufsi agréable que fausse animait toute la Nature. m. en 1672.

Goderroi (Théodore) fils de Denys Godefroi Parissen. Homme savant, né à Genève en 1580. Historiographe de France sous Louis XIII. & Louis XIV. Il s'appliqua surtout aux titres & au cérémonial. mort en 1649. NB. Son père Denys s'est rendu immortel par son travail immense sur le Corpus Juris Civilis.

GODEFROT (Denys) son fils, né à Paris en 1615. Historiographe de France comme fon père. m. en 1681. Toute cette famille a été illustre dans la Littérature.

GOMBAULD (Jean Ogier de) quoique né sous Charles IX. vécut longtems sous Louïs XIV. Il y a de lui quelques bonnes Epigrammes, dont même on a retenu des vers. m. en 1666.

GOMBER-

GOMBERVILLE (Marin) né à Paris en 1600. l'un des prémiers Académiciens. Il écrivit de grands Romans avant le tems du bon goût, & sa réputation mourut avec lui. m. en 1674.

GONDI (Jean-François) Cardinal de Retz, né en 1613. qui vécut en Catilina dans sa jeunesse, & en Atticus dans sa vieillesse. Plusieurs endroits de ses Mémoires sont dignes de Saluste; mais tout n'est pas égal, m. en 1679.

Gourville, valet de chambre du Duc de la Rochefoucault, devenu son ami, & même celui du grand Condé. Dans le même tems pendu à Paris en esfigie, & envoyé du Roi en Allemagne; ensuite proposé pour succéder au grand Colbert dans le Ministère. Nous avons de lui des Mémoires de sa vie, écrits avec naiveté, dans lesquels il parle de sa naissance & de sa fortune avec indissérence. Il y a des Anecdotes vrayes & curieuses.

LE GRAND (Joachim) né en Normandie en 1653. éléve du Père le Cointe. Il a été l'un des hommes les plus profonds dans l'Histoire, m. en 1732,

GRECOUR, Chanoine de Tours. Son Poème de *Philotanus* eut un succès prodigieux. Le mérite de ces sortes d'ouvrages n'est d'ordinaire que dans le choix du sujet, & dans la malignité humaine. Ce n'est pas qu'il n'y ait quelques vers bien saits dans ce Poème.

H₃ L₄

Le commencement en est très-heureux; mais la suite n'y répond pas. Le Diable n'y parle pas aussi plaisamment qu'il est amené. Le stile est bas, uniforme, sans dialogue, sans graces, sans finesse, sans pureté de stile, sans imagination dans l'expression, & ce n'est ensin qu'une histoire satyrique de la Bulle Unigenitus en vers burlesques, parmi lesquels il s'en trouve de très-plaisans.

Guere (Gabriel) né à Paris en 1641. connu dans son tems par son Parnasse reformé & par la Guerre des Auteurs. Il avait du goût; mais son discours, si l'Empire de l'éloquence est plus grand que celui de l'amour, ne prouverait pas qu'il en eût. Il a fait le Journal du Palais conjointement avec Blondeau: ce Journal du Palais est un recueil des Arrèts des Parlemens de France, jugemens souvent dissérens dans des causes semblables. Rien ne fait mieux voir combien la Jurisprudence a besoin d'être résormée, que cette nécessité où l'on est de recueillir des Arrèts. m. en 1688.

Du Guet (Jacques Joseph) né en Forez en 1649. l'une des meilleures plumes du parti Janseniste. Son livre de l'Education d'un Roi n'a point été fait pour le Roi de Sardaigne, comme on l'a dit, & il a été achevé par une autre main. Le stile de Du Guet est formé sur celui des bons Ecrivains de Port-Royal. Il aurait pû comme eux rendre de grands services aux Lettres; trois volumes sur vingt-cinq chapitres d'Isae prouvent qu'il n'était avare

bu Siecle de Louis XIV. 119

ni de son tems ni de sa plume. m. en 1733.

Du Gué-Trouin, d'Armateur devenu Lieutenant - Général des armées Navales. L'un des plus grands hommes en son genre, a donné des Mémoires écrits du stile d'un soldat, & propres à exciter l'émulation chez ses compatriotes.

Du Halde Jésuite, quoiqu'il ne soit point sorti de Paris, & qu'il n'ait point sçu le Chinois, a donné sur les Mémoires de ses confréres la plus ample & la meilleure description de l'Empire de la Chine qu'on ait dans le Mon-

de. m. en 1743.

L'insatiable curiosité que nous avons de connaître à fond la Religion, les Loix, les mœurs des Chinois, n'est point encor satisfaite : un Bourguemestre de Midelbourg nommé Hudde, homme très-riche, guidépar cette seule curiosité, alla à la Chine vers l'an 1700. Il employa une grande partie de son bien à s'instruire de tout. Il apprit si parfaitement la Langue, qu'on le prenait pour un Chinois. Heureusement pour lui la forme de son visage ne le trahissait pas. Enfin il scut parvenir au grade de Mandarin; il parcourut toutes les Provinces en cette qualité; & revint ensuite en Europe avec un recueil de trente années d'observations ; elles ont été perdues dans un naufrage : c'est peut - être la plus grande perte qu'ait faite la République des Lettres.

H 4 Dr

Du HAMEL (Jean Baptiste) de Norman, die, né en 1624. Sécretaire de l'Académie des Sciences. Quoique Philosophe, il était Théologien. La Philosophie, qui s'est perfectionnée depuis lui, a nui à ses ouvrages; mais son nom a subsisté. m. en 1706.

Le Comte d'Hamilton (Antoine) né à Caen. On a de lui quelques jolies Poesies; & il est le prémier qui ait fait des Romans dans un goût plaisant, qui n'est pas le burlesque de Scarron. Ses Mémoires du Comte de Grammont sont de tous les livres celui où le fonds le plus mince est paré du stile le plus gai, le plus vif, & le plus agréable. C'est le modèle d'une conversation enjouée, plus que le modèle d'un livre. Son héros n'a guères d'autre rôle dans ses mémoires que celui de friponner ses amis au jeu, d'ètre volé par son valet de chambre, & de dire quelques prétendus bons mots sur les avantures des autres.

HARDOUIN (Jean) Jesuite, prosond dans l'Histoire & chimérique dans les sentimens. Il faut s'enquerir, dit Montagne, non quel est le plus savant, mais le mieux savant. Hardouin poussa la bizarrerie jusqu'à prétendre que l'Enéide & les Odes d'Horace ont été composées par des Moines du treizième siècle: il veut qu'Enée soit Jesus-Christ; & Lalagé la maitresse d'Horace est la Religion Chrètienne. Le même discernement qui faisait voir au Père Hardouin le Messie dans Enée, lui découvrait des Athées dans les Pèce.

res Thomassin, Quênel, Mallebranche, dans Arnauld, dans Nicole & Pascal. Sa folie ôta à sa calomnie toute son atrocité; mais tous ceux qui renouvellent cette accusation d'athéisme contre des sages, ne sont pas toûjours reconnus pour sous, & sont souvent très-dangereux. On a vû des hommes abuser de leur ministère en employant ces armes contre lesquelles il n'y a point de bouclier, pour perdre sans ressource des personnes respectables auprès des Princes trop peu instruits.

HECQUET, Médecin, mit au jour en 1722. le système raisonné de la Trituration, idée ingénieuse qui n'explique pas la maniére dont se fait la digestion. Les autres Médecins y ont joint le suc gastrique, & la chaleur des viscères; mais nul n'a pû découvrir le secret de la Nature qui se cache dans toutes ses opérations.

HELVETIUS, fameux Médecin, qui a trèsbien écrit sur l'œconomie animale, & sur la siévre. m. vers l'an 1750. Il était père d'un vrai Philosophe qui renonça à la place de Fermier - Général pour cultiver les Lettres, & qui a eu le sort de plusieurs Philosophes; persécuté pour un livre, & pour sa vertu.

HENAUT, connu par le sonnet de l'avorton, par d'autres pièces, & qui aurait une très grande réputation si les trois prémiers chants de sa traduction de Lucrèce, qui furent perdus, avaient paru & avaient été écrits comme comme ce qui nous est resté du commencement de cet ouvrage. Mort en 1682. Au reste la postérité ne le consondra pas avec un homme du même nom & d'un mérite supérieur, à qui nous devons la plus courte & la meilleure Histoire de France, & peut être la seule manière dont il faudra désormais écrire toutes les grandes Histoires. Car la multiplicité des faits & des écrits devient si grande, qu'il faudra bientôt tout réduire aux extraits & aux Dictionnaires. Mais il sera difficile d'imiter l'Auteur de l'Abrégé chronologique, d'approfondir tant de choses en paraissant les effleurer.

Henaut, Président aux enquêtes du Parlement, Sur-Intendant de la Maison de la Reine, de l'Académie Française, né à Paris vers l'an 1686. Nous avons déja parlé de son livre utile de l'abrégé historique de la France. Les recherches pénibles qu'une telle étude doit avoir couté ne l'ont pas empêché de sacrisser aux graces, & il a été du très petit nombre de savants qui ont joint aux travaux utiles les agrémens de la societé qui ne s'acquièrent point. Il a été dans l'histoire ce que Fontenelle a été dans la Philosophie. Il l'a rendue samilière; aussi lui avons-nous rendu comme à Fontenelle jussièce de son vivant.

HERBELOT (Barthelemi) né à Paris en 1625. le prémier parmi les Français, qui connut bien les Langues & les Histoires Orientales: les: peu célèbre d'abord dans sa patrie. Reçu par le Grand Duc de Toscane Ferdinand II. avec une distinction qui apprit à la France à connaître son mérite. Rappellé ensuite & encouragé par Colbert, qui encourageait tout. Sa Bibliothéque Orientale est aussi curieuse que prosonde. m. en 1695.

HERMANT (Godefroi) né à Beauvais en 1617. Il n'a fait que des ouvrages polémiques, qui s'anéantissent avec la dispute. m. en 1690.

HERMANT (Jean), Auteur de l'Histoire des Conciles, des Ordres Religieux, des herésies. Cette histoire des herésies ne vaut pas celle de Mr. Pluquet.

LA HIRE (Philippe) né à Paris en 1640. fils d'un bon Peintre. Il a été grand Mathématicien, & a beaucoup contribué à la fameufe Méridienne de France. m. en 1718.

L'HOPITAL (François Marquis de) né en 1662. Le prémier qui ait écrit en France sur le calcul inventé par Neuton, qu'il appella les infiniment petits: c'était alors un prodige. m. en 1704.

D'Hosier (Pierre) né à Marseille en 1592. fils d'un Avocat. Il sut le prémier qui débrouilla les Généalogies, & qui en fit une science. Louis XIII. le fit Gentilhomme servant, Maître d'hôtel & Gentilhomme ordinaire de sa chambre. Louis XIV. lui donna un brévet de Conseiller d'Etat. De véritablement

blement grands hommes ont été bien moins récompensés: leurs travaux n'étaient pas si nécessaires à la vanité humaine. m. en 1660.

Des Houlieres (Antoinette de la Garde). De toutes les Dames Françaises qui ont cultivé la Poesie, c'est celle qui a le plus réussi, puisque c'est celle dont on a retenu le plus de vers. C'est dommage qu'elle soit l'auteur du mauvais Sonnet contre l'admirable Phèdre de Racine. Ce Sonnet ne sut bien reçu du public, que parce qu'il était satirique. N'est-ce pas assez que les semmes soient jalouses en amour? saut-il encor qu'elles le soient en belles-Lettres? Une semme satirique ressemble à Méduse & à Scilla, deux beautés changées en monstres. m. en 1694.

HUET (Pierre-Daniel) né à Caen en 1630. Savant universel, & qui conserva la même ardeur pour l'étude jusqu'à l'âge de quatrevingt-onze ans. Appellé auprès de la Reine Christine à Stockholm, il sut ensuite un des hommes illustres qui contribuèrent à l'éducation du Dauphin. Jamais Prince n'eut de pareils maîtres. Huet se fit Prêtre à quarante ans; il eut l'Evêché d'Avranche, qu'il abdiqua ensuite, pour se livrer tout entier à l'étude dans la retraite. De tous ses livres le Commerce Et la Navigation des Anciens, & l'origine des Romans, sont le plus d'usage. Son Traité sur la faiblesse de l'esprit humain 2 fait beaucoup de bruit, & a paru démentir sa Démonstration Evangelique. m. en 1721.

JACQUE-

DU SIECLE DE LOUIS XIV. 125

JACQUELOT (Isaac) né en Champagne en 1647. Calviniste, Pasteur à la Haie & ensuite à Berlin. Il a fait quelques ouvrages sur la Religion. m. en 1708.

Joli (Gui) Conseiller au Châtelet, Sécretaire du Cardinal de Retz, a laissé des Mémoires, qui sont à ceux du Cardinal ce qu'est le domestique au Maître; mais il y a des particularités curieuses.

JOUVENCY (Joseph) Jésuite, né à Paris en 1643. C'est encor un homme qui a eu le mérite obscur d'écrire en Latin aussi-bien qu'on le puisse de nos jours. Son livre de ratione discendi Es docendi est un des meilleurs qu'on ait en ce genre, & des moins connus depuis Quintilien. Il publia en 1710. à Rome une partie de l'Histoire de son Ordre. Il l'écrivit en Jésuite & en homme qui était à Rome. Le Parlement de Paris, qui pense tout différemment de Rome & des Jésuites, condamna ce livre, dans lequel on justifiait le Père Guignard condamné à être pendu par ce même Parlement pour l'assaisinat commis sur la personne d'Henri IV. par l'écolier Châtel. Il est très vrai que Guignard n'était nullement complice, & qu'on le jugea à la rigueur : mais il n'est pas moins vrai que cette rigueur était nécessaire dans ces tems malheureux, où une partie de l'Europe aveuglée par le plus horrible fanatisme regardait comme un acte de Religion de poignarder le meilleur des Rois & le meilleur des des hommes. m. en 1716.

LABBE (Philippe) né à Bourges en 1607. Jésuite. Il a rendu de grands services à l'Histoire. On a de lui soixante & seize ouvrages. m. en 1667.

LE LABOUREUR (Jean) né à Montmorenci en 1623. Gentilhomme servant de Louis XIV, & ensuite son Aumonier. Sa rélation du voyage de Pologne qu'il sit avec Madame la Maréchale de Guébriant, la seule semme qui ait jamais eu le titre & fait les sonctions d'Ambassadrice Plénipotentiaire, est assez curieuse. Les Commentaires historiques dont il a enrichi les Mémoires de Castelnau ont répandu beaucoup de jour sur l'Histoire de France. Le mauvais Poème de Charlemagne n'est pas de lui, mais de son frère. mort en 1675.

LAINÉ OU LAINEZ (Alexandre) né dans le Hainault en 1650. Poëte singulier, dont on a recueilli un petit nombre de vers heureux. Un homme qui s'est donné la peine de faire élever à grands fraix un Parnasse en bronze couvert de figures en relief, de tous les Poetes & Musiciens dont il s'est avisé, a mis ce Lainé au rang des plus illustres. Les seuls vers délicats qu'on ait de lui sont ceux qu'il sit pour Madame de Martel:

Le tendre Apelle un jour dans ces jeux si vantés Qu'Athènes sur ses bords consacrait à Neptune, Vit au sortir de l'onde éclater cent beautés;

Er '

Et prenant un trait de chacune, Il fit de sa Venus le portrait immortele Hélas! s'il avait vû l'adorable Martel, Il n'en aurait employé qu'une.

On ne sait pas que ces vers sont une traduction un peu longue de ce beau morceau de l'Arioste.

Non avea da torre altra, che costei Che tutte le bellezze erano in Lei. m. en 1710.

LAINET, OU LENET, (Pierre) Conseiller d'Etat, natif de Dijon, attaché au grand Condé, a laissé des mémoires sur la guerre civile. Tous les mémoires de ce temps sont éclaircis, & justifiés les uns par les autres. Ils mettent la vérité de l'histoire dans le plus grand jour. Ceux de Lainet ont une anecdote très remarquable. Une Dame de qualité de Franche-Comté se trouvant à Paris groffe de huit mois en 1664. son mari absent depuis un an arrive; elle craint qu'il ne la tue; elle s'adresse à Lainet sans le connaître. Celui-ci consulte l'Ambassadeur d'Espagne; tous deux imaginent de faire enfermer le mari par lettre de cachet à la Bastille jusqu'à ce que la femme soit relevée de couche. Ils s'adressent à la Reine. Le Roi en riant fait & signe la lettre de cachet luimême; il sauve la vie de la femme & de l'enfant; ensuite il demande pardon au mari & lui fait un présent.

128 - ECRIVAINS

LAMBERT (Anne Thérèse de Marguenat de Courcelles, Marquise de) née en 1647. Dame de beaucoup d'esprit, a laissé quelques écrits d'une morale utile & d'un stile agréable. Son traité de l'Amitié sait voir qu'elle méritait d'avoir des amis. Le nombre des dames, qui ont illustré ce beau siècle, est une des grandes preuves des progrès de l'esprit humain.

Le donne son venute in eccellenza

Di ciascun' arte ove hanno posto cura. Ariost.

m. à Paris en 1733.

Lami (Bernard) né au Mans en 1640. de l'Oratoire. Savant dans plus d'un genre. Il composa ses Elémens de Mathématiques dans un voyage qu'il sit à pied de Grenoble à Paris, m. en 1715.

LANCELOT (Claude) né à Paris en 1615. Il eut part à des ouvrages très utiles, que firent les Solitaires de Port-Royal pour l'éducation de la jeunesse. m. en 1695.

DE LARREY (Isaac) né en Normandie en 1638. Son Histoire d'Angleterre fut estimée avant celle de Rapin de Thoiras; & son Histoire de Louis XIV. ne le sut jamais. m, à Berlin en 1719.

LAUNAI (François) né à Angers en 1612. Jurisconsulte & homme de lettres. Il sut le prémier qui enseigna le Droit Français à Paris. m. en 1693.

LAU-

Du Siècle de Louis XIV. 129

LAUNOY (Jean) né en Normandie en 1603. Docteur en Théologie. Savant laborieux & Critique intrépide. Il détrompa de plusieurs erreurs, & surtout sur des Saints, dont il nia l'existence. On sait qu'un Curé de St. Eustache disait: Je lui fais toujours de profondes révérences, de peur qu'il ne m'ête mon St. Eustache. m. en 1678.

LAURIERE (Eusebe) né à Paris en 1659. Avocat. Personne n'a plus approsondi la Jurisprudence & l'origine des Loix. C'est lui qui dressa le plan du recueil des Ordonnances; ouvrage immense, qui signale le régne de Louis XIV. C'est un monument de l'inconstance des choses humaines. Un recueil d'Ordonnances n'est que l'histoire des variations, mort en 1728.

LE CLERC (Jean) né à Genève en 1657. mais originaire de Beauvais. Il n'était pas le seul savant de sa famille, mais il était le plus savant. Sa Bibliothèque Universelle, dans laquelle il imita la République des Lettres de Bayle, est son meilleur ouvrage. on plus grand mérite est d'avoir alors approché de Bayle, qu'il a combattu souvent. Il a beaucoup plus écrit que ce grand homme; mais il n'a pas connu comme lui l'art de plaire & d'instruire, qui est si au-dessus de la science. m. à Amsterdam en 1736.

LEMERY (Nicolas) né à Rouen en 1645. fut le prémier Chimiste raisonnable, & le pré-Siècle de L. XIV. &c. T. L I mier mier qui ait donné une Pharmacopée univerfelle. mort en 1715.

LENFANT (Jacques) né en Beausse en 1661. Pasteur Calviniste à Berlin. Il contribua plus que personne à répandre les graces & la force de la langue Française aux extrémités de l'Allemagne. Son Histoire du Concile de Constance, bien faite & bien écrite, sera jusqu'à la dernière postérité un témoignage du bien & du mal qui peuvent résulter de ces grandes assemblées, & que du sein des passions, de l'intérêt & de la cruauté même, il peut encor sortir de bonnes Loix. m. en 1692.

DES LIONS (Jean) né à Pontoise en 1615. Docteur de Sorbonne, homme singulier, auteur de plusieurs ouvrages polémiques. Il voulut prouver, que les réjouissances à la sete des Rois sont des profanations, & que le Monde allait bientôt finir. m. en 1700.

DE L'ISLE (Guillaume) né à Paris en 1675. Il a reformé la Géographie, qui aura longtems besoin d'être perfectionnée. C'est lui qui a changé toute la position de notre Hémisphère en longitude. Il a enseigné à Louss XV. la Géographie, & n'a point sait de meilleur élève. Ce Monarque a composé, après la mort de son maître, un traité du cours de tous les sleuves. Guillaume de l'file est le premier qui ait eu le titre de premier Géographe du Roi. m. en 1726.

LE LONG (Jacques) né à Paris en 1655. de l'Oratoire. Sa Bibliothéque historique de France est d'une grande recherche & d'une grande utilité, à quelques fautes près. m. en 1721.

LONGEPIERRE (Hilaire - Bernard Baron de) né en Bourgogne en 1658. Il possédait toutes les beautés de la Langue Grecque, mérite très rare en ce tems là; on a de lui des traductions en vers d'Anacréon, Sapho, Bion & Moschus. Sa Tragédie de Médée, quoiqu'inégale & trop remplie de déclamations. est fort supérieure à celle de Pierre Corneille. Mais la Médée de Corneille n'était pas de son bon tems. Longepierre fit beaucoup d'autres Tragédies d'après les Poetes Grecs, & il les imita en ne mêlant point l'amour à ces suiets sévères & terribles; mais aussi il les imita dans la prolixité des lieux communs & dans le vuide d'action & d'intrigue, & ne les égala point dans la beauté de l'élocution qui fait le grand mérite des Poetes. Il a composé plusieurs autres Tragédies dans le goût Grec; mais il n'a donné au Théatre que Médée & Electre. m. en 1727.

LONGUERUE (Louis du Four de) né à Charleville en 1652. Abbé du Jard. Il favait, outre les Langues favantes, toutes celles de l'Europe. Apprendre plusieurs Langues médiocrement, c'est le fruit du travail de quelque années; parler purement & éloquemment la sienne, c'est le travail de toute

la vie. Il savait l'Histoire universelle, & ort prétend qu'il composa de mémoire la Description Historique & Géographique de la France ancienne & moderne. m. vers l'an 1724.

LONGUEVAL (Jacques) né en 1681. Jéfuite. Il a fait huit volumes de l'Histoire de l'Eglise Gallicane, continuée par le Père Fontenay. mort en 1735.

LOUBERE (Simon de la) né à Toulouse en 1642. & envoyé à Siam en 1677. On a de lui des Mémoires de ce pays, meilleurs que ses Sonnets & ses Odes. m. en 1729.

MABILLON (Jean) né en Champagne en 1632. Bénédictin. C'est lui, qui étant chargé de montrer le trésor de St. Denis, demanda à quitter cet emploi, parce qu'il n'aimait pas à mêler la fable avec la vérité. Il a fait de profondes recherches. Colbert l'employa à rechercher les anciens titres. m. en 1707.

MAIGNAN (Emanuel) né à Toulouse en 1601. Minime. L'un de ceux qui ont appris les Mathématiques sans maître. Professeur de Mathématique à Rome, où il y a toujours eu depuis un Professeur Minime Français. ni. à Toulouse en 1677.

MAILLET, Conful au grand Caire. On a de hui des lettres instructives sur l'Egypte, & des ouvrages manuscrits d'une Philosophie hardie.

Ţ

MAIM-

MAIMBOURG (Louis) Jésuite, né en 1610. Il y a encor quelques- unes de ses histoires qu'on ne lit pas sans plaisir. Il eut d'abord trop de vogue, & on l'a trop négligé ensuite. Ge qui est singulier, c'est qu'il sut obligé de quitter les Jésuites, pour avoir écrit en saveur du Clergé de France. mort à St. Victor en 1686.

MAINARD (François) Président d'Aurillac, né à Toulouse en 1634. On peut le compter parmi ceux qui ont annoncé le siécle de Louis XIV. Il reste de lui un assez grand nombre de vers heureux, purement écrits. C'est un des Auteurs qui s'est plaint le plus de la mauvaise fortune attachée aux talens. Il ignorait que le succès d'un bon ouvrage est la seule récompense digne d'un artiste; que si les Princes & les Ministres veulent se faire honneur en récompensant cette espèce de mérite, il y a plus d'honneur encor d'attendre ces saveurs sans les demander; & que si un bon écrivain ambitionne la fortune, il doit la faire soi-même.

Rien n'est plus connu que son beau Sonnet pour le Cardinal de Richelieu; & cette réponse dure du Ministre, ce mot cruel, rien. Le Président Mainard retiré ensin à Aurillac sit ces vers qui méritent autant d'être connus que son Sonnet.

Par vôtre humeur le monde est gouverné, Vos volontés sont le calme & l'orage, Vous vous riez de me voir confiné

Loin

ECRIVAINS

Loin de la Cour dans mon pétit ménage: Mais, n'est-ce rien que d'être tout à soi, De n'avoir point le sardeau d'un emploi, D'avoir dompté la crainte & l'espérance! Ah! si le Ciel, qui me traite si bien, Avait pitié de vous & de la France, Vôtre bonheur serait égal au mien.

134

Depuis la mort du Cardinal, il dit dans d'autres vers que le Tyran est mort, & qu'il n'en est pas plus heureux. Si le Cardinal lui avait fait du bien, ce Ministre eût été un DIRU pour lui. Il n'est un Tyran que parce qu'il ne lui donna rien. C'est trop ressembler à ces mendians qui appellent les passans Monseigneur, & qui les maudissent s'ils n'en reçoivent point d'aumone. Les vers de Mainard étaient fort beaux. Il eût été plus beau de passer sa vie sans demander & sans murmurer. L'Epitaphe qu'il sit pour lui-même est dans la bouche de tout le monde.

Las d'espèrer & de me plaindre Des Muses, des Grands & du sort, C'est ici que j'attends la mort, Sans la désirer ni la craindre.

Les deux derniers vers sont la traduction de cet ancien vers Latin,

Summum nec metuas diem nec optes.

La plupart des beaux vers de morale font des traductions. Il est bien commun de ne pas désirer la mort; il est bien rare de ne la pas craineraindre; & il eût été grand de ne pas seulement songer s'il y a des Grands au monde.

MAINTENON (Françoise & Aubigné, Scarron, Marquise de). Elle est auteur comme Madame de Sevigné, parce qu'on a imprimé ses lettres après sa mort. Les unes & les autres sont écrites avec beaucoup d'esprit, mais avec un esprit différent. Le cœur & l'imagination ont dicté celles de Madame de Sevigné; elles ont plus de gayeté, plus de liberté: celles de Madame de Maintenon sont plus contraintes: il semble qu'elle ait toûjours préyû qu'elles seraient un jour publiques. Madame de Sevigné en écrivant à sa fille n'écrivait que pour fa fille. On trouve quelques anecdotes dans les unes & dans les autres. On voit par celles de Madame de Maintenon, qu'elle avait épousé Louis XIV. qu'elle influait dans les affaires d'Etat, mais qu'elle ne les gouvernait pas; qu'elle ne pressa point la révocation de l'Edit de Nantes, & ses suites, mais qu'elle ne s'y opposa point; qu'elle prit le parti des Molinistes, parce que Louis XIV. l'avait pris, & qu'ensuite elle s'attacha à ce parti; que Louis XIV. fur la fin de fa vie portait des reliques; & beaucoup d'autres particularités. Mais les connaissances qu'on peut puiser dans ce recueil font trop achetées par la quantité de lettres inutiles qu'il renferme; défaut commun à tous ces recueils. Si on n'imprimait que l'utile, il y aurait cent fois moins de Livres. m. à St. Cyr en 1719.

Un nommé La Baumelle, qui a été précepteur à Genéve, a fait imprimer des mémoires de Maintenon remplis de faussetés.

MALEBRANCHE (Nicolas) né à Paris en 1638. de l'Oratoire. L'un des plus profonds méditatifs qui ayent jamais écrit. Animé de cette imagination forte qui fait plus de disciples que la vérité, il en eut de son tems. Il y avait des Malebranchistes. Il a montré admirablement les erreurs des sens & de l'imagination; & quand il a voulu sonder la nature de l'ame, il s'est perdu dans cet abime comme les autres. Il est, ainsi que Descartes, un grand homme avec lequel on apprend bien peu de chose. m. en 1715.

MALEZIEUX (Nicolas) né à Paris en 1650. Les Elémens de Géométrie du Duc de Bourgogne, sont les leçons qu'il donna à ce Prince. Il se fit une réputation par sa prosonde littérature. Madame la Duchesse du Maîne sit sa fortune. m. en 1727.

MAILEVILLE (Claude de) l'un des prémiers Académiciens. Le feul Sonnet de la belle matineuse en fit un homme célèbre. On ne parlerait pas aujourd'hui d'un tel ouvrage: mais le bon en tout genre était alors aussi rare qu'il est devenu commun depuis. m. en 1647.

DE MARCA (Pierre) né en 1594. Etant veuf & ayant plusieurs enfans, il entra dans l'Eglise & sut nommé à l'Archevêché de Paris. is. Son livre de la Concorde de l'Empire & du Sacerdoce est estimé. m. en 1662.

DE MAROLLES (Michel) né en Touraine en 1600. fils du célèbre Claude de Marolles Capitaine des Cent-Suisses, connu par son combat singulier à la tête de l'armée de Henri IV. contre Marivaux. Michel, Abbé de Villeloin, composa soixante-neus ouvrages, dont plusieurs étaient des traductions très utiles dans leur tems. m. en 1681.

LA MARRE (Nicolas) né à Paris en 1641. Commissaire au Châtelet. Il a fait un ouvrage qui était de son ressort, l'Histoire de la Police. Il n'est bon que pour les Parissens, & meilleur à confulter qu'à lire. Il eut pour récompense une part sur le produit de la Comédie, dont il ne jouit jamais; il aurait autant valu assigner aux Comédiens une pension sur les gages du Guet.

Du Marsais. Personne n'a connu mieux que lui la Métaphysique de la Grammaire; personne n'a plus approsondi les principes des Langues. Son livre des Tropes est devenu insensiblement nécessaire, & tout ce qu'il a écrit sur la Grammaire mérite d'être étudié. Il y a dans le grand Dictionaire Enciclopédique beaucoup d'articles de lui qui sont d'une grande utilité. Il était du nombre de ces Philosophes obscurs dont Paris est plein, qui jugent sainement de tout, qui vivent entre eux dans la paix & dans la communication de la raison, ignorés des Grands, & très

très redoutés de ces Charlatans en tous genre qui veulent dominer sur les esprits. La foule de ces hommes sages est une suite de l'esprit du siècle. m. très âgé en 1755.

MARSOLLIER (Jacques) né à Paris en 1657. Chanoine régulier de Ste. Geneviéve. Connu par plusieurs histoires bien écrites. m. en 1724.

MARTIGNAC (Etienne) né en 1628. Le prémier qui donna une traduction supportable en prose de Virgile, d'Horace, &c. Je doute qu'on les traduise jamais heureusement en vers. Ce ne serait pas assez d'avoir leur génie: la différence des Langues est un obstacle presque invincible. m. en 1698.

MASCARON (Jules) de Marfeille, né en 1634. Evêque de Tulles & puis d'Agen. Ses oraisons sunébres balancèrent d'abord celles de Bossuet; mais aujourd'hui elles ne servent qu'à faire voir combien Bossuet était un grand homme. m. en 1703.

Massillon, né en Provence en 1663. de l'Oratoire. Evêque de Clermont. Le Prédicateur qui a le mieux connu le monde; plus fleuri que Bourdalouë, plus agréable, & dont l'éloquence fent l'homme de Cour, l'Académicien, & l'homme d'esprit; de plus Philosophe modéré & tolérant. m. en 1742.

MAUGROIX (François) né à Noyen en 1619. Historien, Poete & Littérateur. mort en 1708.

Ménage

MÉNAGE (Gilles) d'Angers, né en 1613. Il a prouvé, qu'il est plus aisé de faire des vers en Italien qu'en Français. Ses vers Italiens sont estimés même en Italien; & notre Langue doit beaucoup à ses recherches. Il était savant en plus d'un genre. m. en 1692. La Monnoye a fort augmenté, & rectissé le Ménagiana.

MÉNÉTRIER (Claude François) né en 1631. a beaucoup servi à la science du Blazon, des Emblèmes & des Devises. mort en 1705.

MERI (Jean) né en Berri en 1645. l'un de ceux qui ont le plus illustré la Chirurgie. Il a laissé des observations utiles. m. en 1722.

MÉZERAI (François) nó à Argentan en Normandie en 1610. Son Histoire de France est très connue; ses autres écrits le sont moins. Il perdit ses pensions, pour avoir dit ce qu'il croyait, la vérité. D'ailleurs plus hardi qu'exact, & inégal dans son stile. m. en 1683.

MIMEURES (le Marquis de) menin de Monseigneur fils de Louis XIV. On a de lui quelques morceaux de Poesses qui ne sont pas inférieures à celles de Racan & de Mainard. Mais comme ils vinrent dans un tems où le bon était très-rare, & le Marquis de Mimeures dans un tems où l'Art était perfectionné, ils eurent beaucoup de réputation, & à peine sut-il connu. Son Ode à Vénues

140 ECRIVAINS

Venus imitée d'Horace n'est pas indigne de l'original.

Le Moine (Pierre) Jésuite, né en 1602. Sa dévotion aisée le rendit ridicule. Mais il eût pû se faire un grand nom par sa Loui-siade. Il avait une prodigieuse imagination. Pourquoi donc ne réussit-il pas? c'est qu'il n'avait ni goût ni connaissance du génie de sa Langue, ni des amis sévères. mort en 1671.

MOLIERE (Jean Baptiste) né à Paris en 1620. Le meilleur des Poëtes comiques de toutes les Nations. Cet article a engagé à relire les Poetes Comiques de l'Antiquité. Il faut avouer, que si on compare l'art & la régularité de notre Théatre avec ces scènes décousues des Anciens, ces intrigues faibles, cet usage grossier de faire annoncer par des Acteurs, dans des monologues froids & fans vraisemblance, ce qu'ils ont fait & ce qu'ils veulent faire; il faut avouer, disje, que Molière a tiré la Comédie du cahos, ainsi que Corneille en a tiré la Tragédie; & que les Français ont été supérieurs en ce point à tous les peuples de la Terre. Molière avait d'ailleurs une autre sorte de mérite que ni Corneille, ni Racine, ni Boileau, ni la Fontaine n'avaient pas. Il était Philosophe, & il l'était dans la théorie & dans la pratique. C'est à ce Philosophe que l'Archevêque de Paris Harlai, si décrié pour ses mœurs, refusa les vains honneurs de la fépulEpulture : il falut que le Roi engageat ce Prélat à souffrir que Molière sût enterré secrettement dans le cimetière de la petite Chapelle de St. Joseph fauxbourg Montmartre. m. en 1673.

On s'est piqué à l'envi dans quelques Dictionaires nouveaux de décrier les vers de Molière en faveur de sa prose, sur la parole de l'Archevêque de Cambrai Fenelon, qui semble en effet donner la présérence à la prose de ce grand Comique, & qui avait ses raisons pour n'aimer que la prose poetique; mais Boileau ne pensait pas ainsi. Il faut convenir qu'à quelques négligences près, négligences que la Comédie tolère, Molière est plein de vers admirables qui s'impriment facilement dans la mémoire. Le Misantrope, les Femmes savantes, le Tartuffe sont écrits comme les Satires de Roileau. L'Amphitrion est un recueil d'épigrammes & de madrigaux faits avec un art qu'on n'a point imité depuis. La bonne poesse est à la bonne prose ce que la danse est à une simple démarche noble, ce que la musique est au récit ordinaire, ce que les couleurs d'un tableau font à des desseins au crayon. De là vient que les Grecs & les Romains n'ont jamais eu de Comédie en prose.

MONGAUT (l'Abbé). La meilleure traduction qu'on ait faite des Lettres de Cicevon est de lui. Elle est enrichie de notes judicieuses & utiles. Il avait été Précepteur du fils du Duc d'Orléans Régent du Royaume.

Mon-

Monnove (Bernard la) né à Dijon est 1641. excellent Littérateur. Il fut le prémier qui remporta le prix de Poesse à l'Académie Française; & même son Poeme du Duel aboli qui remporta ce prix, est à peu de chose près un des meilleurs ouvrages de Poesse qu'on ait faits en France. mort en 1732. Je ne sais pourquoi le Docteur de Sorbonne L'Avocat dans son dictionaire dit, que les Noels de la Monnoie en patois Bourguignon, sont ce qu'il a fait de mieux. Est-ce parce que la Sorbonne qui ne sait pas le patois Bourguignon, a fait un décret contre ce livre sans l'entendre.

Montesquieu (Charles) Président au Parlement de Bordeaux, né en 1689. donna à l'âge de trente - deux ans les Lettres Persanes, ouvrage de plaisanterie plein de traits qui annoncent un esprit plus solide que son livre. C'est une imitation du Siamois de Du Freny & de l'Espion Turc; mais imitation qui fait voir comment ces originaux devaient être écrits. Ces ouvrages d'ordinaire ne réussissent qu'à la faveur de l'air étranger; on met avec fuccès dans la bouche d'un Affatique la fatyre de nôtre pays, qui serait bien moins accueillie dans la bouche d'un compatriote; ce qui est commun par soi-même devient alors fingulier. Le génie qui régne dans les Lettres Persanes ouvrit au Président de Montesquien les portes de l'Académie Française, quoique l'Académie fût maltraitée dans son livre : mais

en même tems la liberté avec laquelle il parle du Gouvernement, & des abus de la Religion, lui attira une exclusion de la part du Cardinal de Fleury. Il prit un tour très adroit pour mettre le Ministre dans ses intérêts; il fit faire en peu de jours une nouvelle édition de son livre, dans laquelle on retrancha, ou on adoucit, tout ce qui pouvait être condamné par un Cardinal & par un Ministre. Monsieur de Montesquien porta lui-même l'ouvrage au Cardinal, qui ne lisait guères, & qui en lut une partie. Cet air de confiance soutenu par un empressement de quelques perfonnes de crédit, ramena le Cardinal; & Mon-

tesquieu entra dans l'Académie.

Il donna ensuite le Traité sur la grandeur ि la décadence des Romains; matière usée, qu'il rendit neuve par des réflexions très fines, & des peintures très fortes: c'est une histoire politique de l'Empire Romain. Enfin, on vit paraître son Esprit des Loix. On a trouvé dans ce livre beaucoup plus de génie que dans Grotius, & dans Puffendorf. On se fait quelque violence pour lire ces Auteurs; on lit l'Esprit des Loix autant pour son plaisir que pour son instruction. Ce livre est écrit avec autant de liberté que les Lettres Persanes; & cette liberté n'a pas peu servi au succès: elle lui attira des ennemis, qui augmentèrent sa réputation, par la haine qu'ils inspiraient contre eux : ce sont ces hommes nourris dans les factions obscures des querelles ecclésiastiques, qui regardent leurs

leurs opinions comme sacrées, & ceux qui les méprisent comme facrilèges. Ils écrivirent violemment contre le Président de Montesquieu; ils engagèrent la Sorbonne à examiner son livre; mais le mépris dont ils furent couverts arrêta la Sorbonne. Le principal mérite de l'Eprit des Loix est, l'amour des Loix qui régne dans cet ouvrage: & cet amour des Loix est fondé sur l'amour du Genre-humain. u'il y a de plus singulier, c'est que l'éloge qu'il fait du Gouvernement Anglais est ce qui a plu davantage en France. La vive & piquante ironie qu'on y trouve contre l'Inquisition, a charmé tout le monde, hors les İnquisiteurs; ses réflexions presque toûjours profondes font apuyées d'exemples tirés de l'histoire de toutes les Nations. est vrai qu'on lui a reproché de prendre trop souvent ses exemples dans de petites Nations fauvages & presque inconnues, sur les rélations trop suspectes des voyageurs. Il ne cite pas toûjours avec beaucoup d'exactitude; il fait dire, par exemple, à l'Auteur du Testament politique attribué au Cardinal de Richelieu, que s'il se trouve dans le peuple quelque malheureux honnête homme. il ne faut pas s'en servir. Le Testament politique dit seulement à l'endroit cité, qu'il vaut mieux se servir des hommes riches & bien élevés, parce qu'ils sont moins corruptibles. Montesquieu s'est trompé dans toutes ses autres citations, jusqu'à dire que Fran

François Ier. (qui n'était pas né lorsque Christophe Colomb découvrit l'Amérique) avait refusé les offres de Christophe Colomb. Le défaut continuel de méthode dans cet ouvrage, la singulière affectation de ne mettre souvent que trois ou quatre lignes dans un chapitre, & encor de ne faire de ces quatre lignes qu'une plaifanterie, ont indisposé beaucoup de lecteurs; on s'est plaint de trouver trop souvent des saillies où l'on attendait des raisonnemens; on a reproché à l'Auteur d'avoir donné trop d'idées douteuses pour des idées certaines; mais s'il n'instruit pas toûjours son lecteur, il le fait toûjours penser; & c'est là un très grand mérite. Ses expressions vives & ingénieuses dans lesquelles on retrouve l'imagination de Montagne son compatriote, ont contribué surtout à la grande réputation de l'Esprit des Loix; les mêmes choses dites par un homme favant, & même plus favant que lui, n'auraient pas été lues. Enfin il n'y a guères d'ouvrages où il y ait plus d'esprit, plus d'idées profondes, plus de choses hardies, & où l'on trouve plus à s'instruire, soit en aprouvant ses opinions. soit en les combattant. On doit le mettre au rang des livres originaux qui ont illustré le siécle de Louis XIV. & qui n'ont aucun modèle dans l'antiquité.

Il est mort en 1755, en Philosophe comme il avait vécu.

Montfaucon (Bernard) né en 1655. Siécle de L. XIV. T. I. Béné-K

146 ECRIVAINS

Bénédictin. L'un des plus favans Antiqualires de l'Europe. m. en 1741.

MONTPENSIER (Anne-Marie-Louise d'Orléans) connue sous le nom de Mademoiselle, fille de Gaston d'Orléans, née à Paris en 1627. Ses Mémoires sont plus d'une semme occupée d'elle, que d'une Princesse témoin de grands événemens; mais it s'y trouve des choses très curieuses. m. en 1693.

Montreuil (Matthieu de) l'un de ces écrivains agréables & faciles, dont le siécle de Louis XIV. a produit un grand nombre, & qui n'ont pas laissé de réussir dans le genre médiocre. Il y a peu de vrais génies; mais l'esprit du tems & l'imitation ont fait beaucoup d'Auteurs agréables.

Moreri (Louis) né en Provence en 1643. On ne s'attendait pas que l'auteur du Pays d'amour, & le traducteur de Rodriguez, entreprit dans sa jeunesse le premier Dictionnaire de faits, qu'on eût encor vu. Ce grand travail lui coûta la vie. L'ouvrage réformé & très augmenté porte encor son nom, & n'est plus de lui. C'est une ville nouvelle bâtie sur le plan ancien. Trop de généalogies suspectes ont sait tort surtout à cet ouvrage si utile. m. en 1680. On a fait des supplémens remplis d'erreurs.

MORIN (Michel Jean-Batiste) né en Beaujolois en 1583. Médecin, Mathématicien, & par les préjugés du tems Astrologue. Il

DU SIECCE DE LOUIS XIV. 147

tira l'horoscope de Louis XIV. Malgré cette charlatanerie, il était savant. m. en 1656.

MORIN (Jean) né à Blois en 1591. très favant dans les Langues Orientales & dans la critique. m. à l'Oratoire en 1659.

MORIN (Simon) né en Normandie en 1623. On ne parle ici de lui, que pour déplorer sa fatale solie & celle de Saint-Sorlin-Desmarets son accusateur. Saint Sorlin su un fanatique, qui en dénonça un autre. Morin, qui ne méritait que les petites-maisons, sut brulé vis en 1663. avant que la Philosophie eût sait assez de progrès pour empêcher les savans de dogmatiser, & les Juges d'être si cruels.

LA MOTTE-HOUDART (Antoine) né à Paris en 1672. célèbre par sa Tragédie d'Ines de Castro, l'une des plus intéressantes qui soient restées au théâtre, par detrès jolis Opéra, & surtout par quelques Odes qui lui firent d'abord une grande réputation ; il y a presque autant de choses que de vers; il est philosophe & poëte. Sa prose est encor très estimée. Il fit les discours du Marquis de Mimur & du Cardinal Du Bois lorsqu'ils furent reçus à l'Académie Française; le manifeste de la guerre de 1718; le discours que prononça le Cardinal de Tencin au petit Concile d'Embrun. Ce fait est mémorable: un Archevêque condamne un Evêque, & c'est un auteur d'Opéra & de Comédies K 2

médics qui fait le Sermon de l'Archevêque. Il avait beaucoup d'amis, c'elt-à-dire qu'il y avait beaucoup de gens qui se plaisaient dans sa société. Je l'ai vu mourir sans qu'il eût personne auprès de son lit en 1731. L'Abbé Trublet dit qu'il y avait du monde, apparemment il y vint à d'autres heures que moi.

- L'intérêt seul de la vérité oblige à passer ici les bornes ordinaires de ces articles.

Cet homme de mœurs si douces, & de qui jamais personne n'eut à se plaindre, a été accusé après sa mort presque juridiquement d'un crime énorme, d'avoir composé les horribles couplets qui perdirent Rousseau en 1710. & d'avoir conduit plusieurs années toute la manœuvre qui fit condamner un innocent. Cette accufation a d'autant plus de poids qu'elle est faite par un homme très instruit de cette affaire, & faite comme une espèce de testament de mort. N. Boindin Procureur-Général des Trésoriers de France, en mourant en 1752. laisse un mémoire très-circonstantié dans lequel il charge après plus de quarante années la Motte-Houdart de l'Académie Française, Joseph Saurin de l'Académie des Sciences, & Malafaire Marchand Bijoutier', d'avoir ourdi toute cette trame, & le Châtelet & le Parlement d'avoir rendu confécutivement les jugemens les plus injustes.

1°. Si N. Boindin était en effet persuadé de l'innocence de Rousseau, pourquoi tant tarder tarder à la faire connaître? pourquoi ne la pas manifester au moins immédiatement après la mort de ses ennemis? pourquoi ne pas donner ce mémoire écrit il y a plus de vingt années?

2°. Qui ne voit clairement que le mémoire de Boindin est un libelle diffamatoire, & que cet homme haissait également tous ceux dont il parle dans cette dénon-

ciation faite à la postérité?

3°. Il commence par des faits dont on connait toute la fausseté. Il prétend que le Comte de Nocé, & N. Mélon Sécretaire du Régent, étaient les associés de Malafaire, petit Marchand Jouaillier. Tous ceux qui les ont fréquentés savent que c'est une insigne calomnie; ensuite il confond N. la Faie Sécretaire du Cabinet du Roi avec son frère le Capitaine aux Gardes. Ensin comment peut-on imputer à un Jouaillier d'avoir eu part à toute cette manœuvre des couplets?

4°. Boindin prétend que ce Jouaillier & Saurin le Géomètre s'unirent avec la Motte pour empêcher Rousseau d'obtenir la pension de Boileau qui vivait encor en 1710. Seraitil possible que trois personnes de Professions si différentes se sussent unies & eussent médité ensemble une manœuvre si réséchie, si infame & si difficile, pour priver un citoyen alors obscur d'une pension qui ne vaquait pas, que Rousseau n'aurait pas eue, & à laquelle aucun de ces trois associés ne pouvait prétendre?

K 3 5°. Après

5°. Après être convenu que Rousseau avait fait les cinq prémiers couplets suivis de ceux qui lui attirérent sa disgrace, il fait tomber fur la Motte-Houdart le soupcon d'une douzaine d'autres dans le même goût; & pour unique preuve de cette accusation, il dit que ces douze couplets contre une douzaine de personnes qui devaient s'assembler chez N. de Villiers, furent aportés par la Motte-Houdart lui-même chez le Sr. de Villiers, une heure après que Rousseau avait été informé que les intéresses devaient s'assembler dans cette maison. Or, dit-il, Rousseau n'avait pû en une heure de tems composer & transcrire ces vers diffamatoires. C'est la Motte qui les aporta, donc la Motte en est l'auteur. Au contraire, c'est, ce me semble, parce qu'il a la bonne foi de les aporter, qu'il ne doit pas être soupçonné de la scéleratesse de les avoir faits. On les a jettés à sa porte, ainsi qu'à la porte de quelques autres particuliers. Il a ouvert le paquet, il y a trouvé des injures atroces contre tous ses amis, & contre lui-même: il vient en rendre compte; rien n'a plus l'air de l'innocence.

6°. Ceux qui s'intéressent à l'histoire de ce mistère d'iniquité doivent savoir, que l'on s'assemblait depuis un mois chez N. de Villiers, & que ceux qui s'y assemblaient étaient pour la plûpart les mêmes que Kousseau avait déja outragés dans cinq couplets qu'il avait imprudemment récités à quelques per-

DU SIECLE DE LOUIS XIV. 151

personnes. Le prémier même de ces douze nouveaux couplets marquait assez que les intéressés s'assemblaient tantôt au cassé, tantôt chez Villiers.

Sots affemblés chez de Villiers,
Parmi les fots troupe d'élite,
D'un vil caffé dignes piliers,
Craignez la fureur qui m'irrite.
Je vai vous poursuivre en tous lieux,
Vous noircir, vous rendre odieux:
Je veux que partout on vous chante;
Vous percer & rire à vos yeux
Est une douceur qui m'enchante.

70. Il est très-faux que les cinq prémiers couplets reconnus pour être de Rousseau ne fissent qu'esseurer le ridicule de cinq ou six particuliers, comme le dit le mémoire. On y voit les mêmes horreurs que dans les autres.

Que le bourreau par son valet Fasse un jour serrer le sisset De Berrin & de sa sequelle; Que Pecour qui fait le ballet Ait le souet au pied de l'échelle.

C'est là le stile de ces cinq prémiers couplets avoués par Rousseau. Certainement ce n'est pas là de la fine plaisanterie. C'est le même stile que celui de tous les couplets qui sui-virent.

8°. Quant aux derniers couplets für le K 4 memo même air, qui furent en 1710. la matière du procès intenté à Saurin de l'Académie des Sciences, le mémoire ne dit rien que ce que les piéces du procès ont apris depuis longtems. Il prétend seulement que le malheureux qui fut condamné au bannissement pour avoir été suborné par Rousseau, devait être condamné aux galères, si en effet il avait été faux témoin. C'est en quoi le Sr. Boindin se trompe; car en prémier lieu il eût été d'une injustice ridicule de condamner aux galères le suborné, quand on ne décernait que la peine du bannissement au suborneur : en second lieu ce malheureux ne s'était pas porté accufateur contre Saurin. Il n'avait pû être entiérement suborné. Il avait fait plusieurs déclarations contradictoires, & la nature de la faute, & la faiblesse de son esprit ne comportaient pas une peine exemplaire.

9°. N. Boindin fait entendre expressément dans son mémoire, que la Maison de Noailles & les Jésuites servirent à perdre Rousseau dans cette affaire, & que Saurin sit agir le crédit & la faveur. Je sais avec certitude, & plusieurs personnes vivantes encor le savent comme moi, que ni la Maison de Noailles ni les Jésuites ne sollicitèrent. La faveur sut d'abord toute entière pour Rousseau; car quoique le cri public s'élevât contre lui, il avait gagné deux Secrétaires d'Etat, Monsieur de Pontchartrain & Monsieur Voisin, que ce cri public n'épouvantait pas.

Ce

Ce fut sur leurs ordres en forme de sollicitations que le Lieutenant-Criminel le Comte décréta & emprisonna Saurin, l'interrogea, le confronta, le récolla, le tout en moins de vingt-quatre heures, par une procédure précipitée. Le Chancelier reprimanda le Lieutenant-Criminel sur cette procédure violente & inusitée.

Quant aux Jésuites, il est si faux qu'ils se fussent déclarés contre Rousseau, qu'immédiatement après la sentence contradictoire du Châtelet, par laquelle il fut unanimément condamné, il fit une retraite au Noviciat des Jésuites, sous la direction du Père Sanadon, dans le tems qu'il appellait au Parlement. Cette retraite chez les Jésuites prouve deux choses; la prémiére, qu'ils n'étaient pas ses ennemis; la seconde, qu'il vouloit opposer les pratiques de la Religion aux accusations de libertinage que d'ailleurs on lui suscitait. Il avait déja fait ses meilleurs Psaumes, en même tems que ses épigrammes licentieuses qu'il appellait les gloria patri de ses Psaumes, & Danchet lui avait adreffé ces vers :

A te masquer habile.

Traduis tour à tour

Petrone à la ville,

David à la Cour. &c.

Il ne serait donc pas étonnant qu'ayant pris le manteau de la Religion, comme tant d'autres, tandis qu'il portait celui de Cinique, nique, il est depuis conservé le prémier qui lui était devenu absolument nécessaire. On ne veut tirer aucune conséquence de cette induction; il n'y a que DIEU qui connaisse le cœur de l'homme.

dant plus de trente années que la Motte-Houdart, Saurin, & Malafaire ont survécu à ce procès, aucun d'eux n'a été soupçonné ni de la moindre mauvaise manœuvre, ni de la plus légére satyre. La Motte-Houdart n'a jamais même répondu à ces invectives atroces connues sous le nom de Calotés, & sous d'autres titres dont un ou deux hommes qui étaient en horreur à tout le monde, l'accablèrent si longtens. Il ne deshonora jamais son talent par la satyre; & même lorsqu'en 1709, outragé continuellement par Rousseau il sit cette belle Ode:

On ne se choisit point son père; Par un reproche populaire Le sage n'est point abattu. Oui, quoi que le vulgaire pense, Rousseau, la plus vile naissance Donne du lustre à la vertu &c.

Quand, dis-je, il fit cet ouvrage, ce sut bien plutôt une leçon de morale & de Philosophie qu'une satyre. Il exhortait Rousseau, qui reniait son père, à ne point rougir de sa naissance. Il l'exhortait à dompter l'esprit d'envie & de satyre. Rien ne ressemble moins à la rage qui respire dans les couplets dont on l'accuse.

DU SIECLE DE LOUIS XIV. 155

Mais Rousseau après une condamnation qui devait le rendre sage, soit qu'il sût innocent ou coupable, ne put domter son panchant. Il outragea souvent par des épigrammes les mêmes personnes attaquées dans les couplets, la Faye, Danchet, la Motte-Houdart &c. Il sit des vers contre ses anciens & nouveaux protecteurs. On en retrouve quelques uns dans des lettres peu dignes d'être connues qu'on a imprimées, & la plûpart de ces vers sont du stile de ces couplets pour lesquels le Parlement l'avait condamné; témoin ceux-ci contre l'il-lustre Musicien Rameau.

Distillateurs d'accords baroques, Dont tant d'idiots sont serus, Chez les Thraces & les Iroques, Portez vos Opéra bourus. &c.

On en retrouve du même goût dans le recueil intitulé porte - feuille de Rousseau, contre l'Abbé d'Olivet, qui avait formé un projet de le faire revenir en France. Enfin lorsque sur la fin de sa vie il vint se cacher quelque tems à Paris affichant la dévotion, il ne put s'empêcher de faire encor des épigrammes violentes. Il est vrai que l'âge avait gâté son stile, mais il ne résorma point son caractère, soit que par un mélange bizarre, mais ordinaire chez les hommes, il joignit cette atrocité à la dévotion, soit que par une méchanceté non moins ordinaire sette dévotion sût hypocrisse.

avaient comploté le crime dont on les accuse, ces trois hommes ayant été depuis assez mal ensemble, il est bien difficile qu'il n'eût rien transpiré de leur crime. Cette réflexion n'est pas une preuve, mais jointe

aux autres elle est d'un grand poids.

12°. Si un garçon aussi simple & aussi grossier que le nommé Guillaume Arnoud, condamné comme témoin suborné par Roussieau, n'avait point été en esset coupable, il l'aurait dit, il l'aurait crié toute sa vie à tout le monde. Je l'ai connu. Sa mère aidait dans la cuisine de mon père, ainsi qu'il est dit dans le factum de Saurin; & sa mère & lui ont dit plusieurs sois à toute ma famille en ma présence, qu'il avait été justement condamné.

Pourquoi donc au bout de quarante-deux ans N. Boindin a-t-il voulu laisser en mourant cette accusation authentique contre trois hommes qui ne sont plus? C'est que le mémoire était composé il y a plus de vingt ans, c'est que Boindin les haissait tous trois, c'est qu'il ne pouvait pardonner à la Motte de n'avoir pas sollicité pour lui une place à l'Académie Française, & de lui avoir avoué que ses ennemis qui l'accusaient d'athéisme lui donneraient l'exclusion. Il s'était brouillé avec Saurin, qui était comme lui un esprit altier & inflexible. Il s'était brouillé de même avec Malafaire, homme dur & impoli. Il était devenu l'ennemi de Lériget de łа

Du Siecle de Louis XIV. 157

la Faie, qui avait fait contre lui cette épigramme.

Oui, Vadius, on connait vôtre esprit;
Savoir s'y joint, & quand le cas arrive,
Qu'œuvre parait par quelque coin fautive,
Plus aigrement qui jamais la reprit?
Mais on ne voit qu'en vous aussi se montre,
L'art de louer le beau qui s'y rencontre,
Dont cependant maints beaux esprits sont cas.
De vos pareils que voulez-vous qu'on pense?
Eh quoi! qu'ils sont connaisseurs délicats?
Pas n'en voudrais tirer la conséquence,
Mais bien qu'ils sont gens à suir de cent pas.

C'était-là en effet le caractère de Boindin, & c'est lui qui est peint dans le Temple du goût sous le nom de Bardou. Il sut dans son Mémoire la dupe de sa haine. Incapable de dire ce qu'il ne croyait pas, & incapable de changer d'avis sur ce que son humeur lui inspirait: ses mœurs étaient irréprochables: il vécut toujours en Philosophe rigide; il sit des actions de générosité; mais cette humeur dure & insociable lui donnait des préventions dont il ne revenait jamais.

Toute cette funeste affaire, qui a eu de si longues suites, & dont il n'y a guères d'hommes plus instruits que moi, dut son origine au plaisir innocent que prenaient plusieurs personnes de mérite de s'assembler dans un cassé. On n'y respectait pas assez la première loi de la société, de se ménages

les uns les autres. On se critiquait durement, & de simples impolitesses donnèrent lieu à des haines durables & à des crimes. C'est au lecteur à juger, si dans cette affaire il y a eu trois criminels ou un seul.

On a dit qu'il se pourrait à toute force que Saurin eût été l'auteur des derniers couplets attribués à Rousseau. Il se pourrait que Rousseau avant été reconnu coupable des cinq premiers qui étaient de la même atrocité, Saurin eût fait les derniers pour le perdre, quoiqu'il n'y eût aucune rivalité entre ces deux hommes, quoique Saurin fût alors plongé dans les calculs de l'algebre, quoique lui-même fût cruellement outragé dans ces derniers couplets, quoique tous les offensés les imputassent unanimement à Rousseau, enfin quoiqu'un jugement solemnel ait déclaré Saurin innocent. Mais si la chose est physiquement dans l'ordre des possibles, elle n'est nullement vraisemblable. Rousseau l'en accusa toute sa vie : il le chargea de ce crime par son Testament; mais le Professeur Rollin, auquel Rousseau montra ce testament quand il vint clandellinement à Paris, l'obligea de rayer cette accusation. Rousseau se contenta de protester de son innocence à l'article de la mort; mais il n'osa jamais accuser la Motte, ni pendant le cours du procès, ni durant le reste de sa vie, ni à ses derniers momens. Il se contenta de faire toujours des vers contre lui. (Voyez Particle Joseph Saurin.

en 1615. en Normandie. Cette Dame a écrit des Mémoires, qui regardent particulièrement la Reine Anne mère de Louis XIV. On y trouve beaucoup de petits faits, avec un grand air de sincérité. m. en 1689.

NAIN DE TILLEMONT (Sébafien le) fils de Jean le Nain Maître des Requètes, né à Paris en 1637. Eléve de Nicole, & l'un des plus favans Ecrivains de Port-Royal. Son Histoire des Empereurs, & ses seize volumes de l'Histoire Ecclésiassique, sont écrits avec autant de vérité que peuvent l'être des compilations d'anciens Historiens; car l'Histoire, avant l'invention de l'Imprimerie, étant peu contredite, était peu exacte. m. en 1698.

NAUDÉ (Gabriel) né à Paris en 1690. Médecin, & plus Philosophe que Médecin. Attaché d'abord au Cardinal Barberin à Rome, puis au Cardinal de Richelieu, au Cardinal Mazarin, & ensuite à la Reine Christine, dont il alla quelque tems grossir la Cour savante; retiré ensin à Abbeville, où il mourut dès qu'il sut libre. De tous ses livres, son Apologie des grands hommes accusés de Magie, est presque le seul qui soit demeuré. On ferait un plus gros livre des grands hommes acusés d'impiété depuis Socrate.

Populus nam folos credit habendos

Esse Deos quos ipse colit.

[:] m. en 1653.

160 ECRIVAINS

NEMOURS (Marie de Longueville Duchesse de) née en 1625. On a d'elle des Mémoires, où l'on trouve quelques particularités des tems malheureux de la Fronde. m. en 1707.

Nevers (Philippe Duc de) On a de lui des piéces de Poesse d'un goût très singulier. Il ne faut pas s'en raporter au Sonnet parodié par Racine & Despréaux:

Dans un palais doré Nevers jaloux & blême, Fait des vers où jamais personne n'entend rien.

Il en faisait qu'on entendait très - aisément & avec grand plaisir, comme ceux-ci contre Rancé le fameux réformateur de la Trappe qui avait écrit contre l'Archevèque Fénélon.

Cet Abbé qu'on croyait paitri de sainteté, Vieilli dans la retraite & dans l'humilité, Orgueilleux de ses croix, boussi de sa soussirance, Rompt ses sacrés statuts en rompant le silence; Et contre un saint Prélat s'animant aujourd'hui, Du sond de ses deserts déclame contre lui; Et moins humble de cœur que sier de sa doctrine, Il ose décider ce que Rome examine.

Son esprit & ses talens se sont persectionnés dans son petit-fils. m. en 1707.

NICERON (Jean Pierre) Barnabite, né à Paris en 1685. Auteur des Mémoires sur, les kommes illustres dans les Lettres. Tous ne sont

DU SIECLE DE LOUIS XIV. 161

font pas illustres; mais il parle de chacun convenablement; il n'appelle point un orfevre grand homme. Il mérite d'avoir place parmi les favans utiles. m. en 1738.

NICOLE (Pierre) né à Chartres en 1625. Un des meilleurs Ecrivains de Port-Royal. Ce qu'il a écrit contre les Jésuites n'est guères lû aujourd'hui; & ses Essais de Morale, qui sont utiles au genre humain, ne périront pas. Le chapitre surtout des moyens de conserver la paix dans la société est un ches-d'œuvre, auquel on ne trouve rien d'égal dans l'Antiquité en ce genre; mais cette paix est peut-être aussi difficile à établir que celle de l'Abbé de Saint Pierre. m. en 1695.

NIVELLE DE LA CHAUSSÉE. Il a fait quelques Comédies dans un genre nouveau & attendrissant qui ont eu du succès. Il est vrai que pour faire des Comédies il lui manquait le génie comique. Beaucoup de personnes de goût ne peuvent souffrir des Comédies où l'on ne trouve pas un trait de bonne plaisanterie; mais il y a du mérite à savoir toucher, à bien traiter la morale, à faire des vers bien tournés & purement écrits : c'est le mérite de cet Auteur. Il était né sous Louis XIV. On lui a reproché que ce qui approche du tragique dans ses piéces n'est pas toûjours assez intéressant, & que ce qui est du ton de la comédie n'est pas plaisant. L'alliage de ces deux métaux est difficile à trouver. On croit que la Chauf-Siécle de L. XIV. &c. T. L

se est un des prémiers après ceux qui ont eu du génie. Il est mort vers l'année 1750.

NODOT, n'est connu que par ses fragments de Pétrone, qu'il dit avoir trouvés à Belgrade en 1688. Les lacunes qu'il a en effet remplies ne me paraissent pas d'un aussi manvais latin que ses adversaires le disent. Il y a des expressions, à la vérité, dont ni Cicéron, ni Virgile, ni Horace ne se servent; mais le vrai Pétrone est plein d'expressions pareilles, que de nouvelles mœurs, & des nouveaux usages avaient mises à la mode. Au reste, je ne fais cet article touchant Nodot que pour faire voir que la fatire de Pétrone n'est point du tout celle que le Consul Pétrone envoya, dit-on, à Néron avant de se faire ouvrir les veines; flagitia Principis sub nominibus exoletorum, feminarumque, & novitate cujusque stupri, prascripta, atque obsignata misit Neroni.

On a prétendu que le Professeur Agamemnon est Sénèque; mais le stile de Sénèque est précisément le contraire de celui d'Agamemnon, turgida oratio; Agamemnon

est un plat déclamateur de collège.

On ose dire que Trimalcion est Néron. Comment un jeune Empereur, qui après tout avait de l'esprit & des talents, peut-il être représenté par un vieux financier ridicule, qui donne à dîner à des parasites plus ridicules encor, & qui parle avec autant d'ignorance & de sottise que le Bourgeois gentilbomme de Molière.

Com-

Comment la crasseuse & idiote Fortunata. qui est fort au dessous de Madame Jourdain. pourrait - elle être la femme ou la maitresse de Néron? quel raport des polissons de collège qui vivent de petits larcins dans des lieux de débauche obscurs peuvent-ils avoir avec la cour magnifique & voluptueuse d'un Empereur? quel homme sensé en lisant cet ouvrage licentieux, ne jugera pas qu'il est d'un jeune homme effréné qui a de l'esprit, mais dont le goût n'est pas encor formé, qui fait tantôt des vers très agréables, & tantôt de très mauvais, qui mêle les plus basses plaisanteries aux plus délicates, & qui est lui-même un exemple de la décadence du goût dont il se plaint?

La clef qu'on a donnée de Pétrone ressemble à celle des caractères de La Bruiere, elle

est faite au hazard.

D'OLIVET (Joseph), Abbé, Conseiller d'honneur de la Chambre des Comptes de Dole, de l'Académie Française, né à Salins en 1682. célèbre dans la littérature par son histoire de l'Académie lorsqu'on desespérait d'en avoir jamais une qui égalat celle de Pelisson. Nous lui devons les traductions les plus élégantes & les plus fidèles des ouvrages philosophiques de Cicéron, enrichies de remarques judicieuses. Toutes les œuvres de Cicéron imprimées par ses soins & ornées de ses remarques, sont un beau monument qui prouve que la lecture des anciens n'est point abandonnée dans ce siècle. Il a parlé sa langue.

gue avec la même pureté que Cicéron parlait la sienne; & il a rendu service à la grammaire Française par les observations les plus fines & les plus exactes. On lui doit auffi l'édition du livre de la Faiblesse de l'Esprit bumain composé par l'Evêque d'Avrenche Huet, lorsqu'une longue expérience l'eut fait enfin revenir des absurdes futilités de l'école, & du fatras des recherches des siécles barbares. Les jésuites, auteurs du Journal de Trevoux, se déchainérent contre l'Abbé d'Olivet, & foutinrent que l'ouvrage n'était pas de l'Evêque Huet, sur le seul prétexte qu'il ne convenait pas à un ancien Prélat de Normandie d'avouer que la scholastique est ridicule, & que les légendes ressemblent aux quatre fils Aimon, comme s'il était nécesfaire pour l'édification publique qu'un Evêque Normand fût imbécille. C'est ainsi à peu près qu'ils avaient soutenu que les mémoires du Cardinal de Retz n'étaient pas de ce Cardinal. L'Abbé d'Olivet leur répondit, & sa meilleure réponse fut de montrer à l'Académie l'ouvrage de l'ancien Evêque d'Avrenche écrit de la main de l'auteur. Son âge & son mérite sont nôtre excuse de l'avoir placé ainsi que le Président Hénaut dans une liste où nous nous étions une loi de ne parler que des morts.

D'ORLEANS (Joseph) Jésuite. Le prémier qui ait choisi dans l'Histoire les révolutions pour son seul objet. Celles d'Angleterre qu'il écrivit, sont d'un stile éloquent;

DU SIECLE DE LOUIS XIV. 165

quent; mais depuis le régne de Henri VIII. il est plus disert que fidèle. m. en 1698.

OZANAM (Jaques) Juif d'origine, né près de Dombes en 1640. Il apprit la Géométrie sans maître dès l'âge de quinze ans. Il est le premier qui ait fait un Dictionnaire de Mathématiques. Ses Récréations Mathémaques ont toûjours un grand débit. m. en 1717.

PAGI (Antoine) Provençal, né en 1624. Franciscain. Il a corrigé Baronius, & a eu pension du Clergé pour cet ouvrage. m. en 1699.

PAPIN (Isaac) né à Blois en 1657. Calviniste. Ayant quitté sa Religion, il écrivit contre elle. m. en 1709.

Pardies (Ignace Gaston) Jésuite, né à Pau en 1638. connu par ses Elémens de Géométrie, & par son livre sur l'ame des bêtes. Prétendre avec Descartes que les animaux sont de pures machines privées du sentiment dont ils ont les organes, c'est démentir l'expérience & insulter la Nature. Avancer qu'un esprit pur les anime, c'est dire ce qu'on ne peut prouver. Reconnaître que les animaux sont doués de sensations & de mémoire, sans savoir comment cela s'opère, ce serait parler en sage qui sait que l'ignorance vaut mieux que l'erreur. Car quel est l'ouvrage de la Nature dont on connaîsse les premiers principes? m. en 1673.

L 3 PARENT

PARENT (Antoine) né à Paris en 1666. bon Mathématicien. Il est encor un de ceux qui apprirent la Géométrie sans maître. Ce qu'il y a de plus singulier de lui, c'est qu'il vécut longtems à Paris libre & heureux avec moins de deux cent livres de rente. m. en 1716.

PASCAL (Blaise) fils du premier Intendant qu'il y eut à Rouen, né en 1623. génie prématuré. Il voulut se servir de la supériorité de ce génie, comme les Rois de leur puissance; il crut tout soumettre & tout abaisser par la force. Ce qui a le plus révolté certains lecteurs dans ses Pensées, c'est l'air despotique & méprisant dont il débute. Il ne fallait commencer que par avoir raison. Au reste la langue & l'éloquence lui doivent beaucoup. Les ennemis de Pascal & d'Arnauld firent supprimer leurs éloges dans le livre des Hommes Illustres de Perraut. Sur quoi on cita ce passage de Tacite: Prafulgebant Cassius & Brutus eo ipso quod eorum effigies non visebantur. m. en 1662.

PATIN (Gui) né à Houdan en 1601. Médecin, plus fameux par ses lettres médifantes que par sa Médecine. Son recueil de lettres a été lû avec avidité, parce qu'elles contiennent des nouvelles & des anecdotes que tout le monde aime, & des satyres qu'on aime davantage. Il sert à faire voir, combien les Auteurs contemporains, qui écrivent précipitamment les nouvelles du jour, sont

font des guides infidéles pour l'Histoire. Ces nouvelles se trouvent souvent fausses ou défigurées par la malignité; d'ailleurs cette multitude de petits faits n'est guères précieuse qu'aux petits esprits. m. en 1672.

PATIN (Charles) né à Paris en 1633. fils de Gui Patin. Ses ouvrages sont lus des savans, & les lettres de son père le sont des gens oisses. Charles Patin, très savant Antiquaire, quitta la France, & mourut Professeur en Médecine à Padoue en 1693.

PATRU (Olivier) né à Paris en 1604. le premier qui ait introduit la pureté de la Langue dans le Barreau. Il reçut dans sa derniére maladie une gratification de Louis XIV. à qui l'on dit qu'il n'était pas riche. m. en 1681.

PAVILLON (Etienne) né à Paris en 1632. Avocat - Général au Parlement de Metz, connu par quelques poesses écrites naturellement. m. en 1705.

Pelisson-Fontanier (Paul) né Calviniste à Bessers en 1624. Poëte médiocre à la vérité, mais homme très-savant & très-éloquent; premier Commis & consident du Sur-Intendant Fouquet; mis à la Bastille en 1661. Il y resta quatre ans & demi pour avoir été sidèle à son Maître. Il passa le reste de sa vie à prodiguer des éloges au Roi, qui lui avait ôté sa liberté: c'est une chose qu'on ne voit que dans les Monarchies. Beau-

coup plus Courtisan que Philosophe, il changea de Religion, & fit sa fortune. Maître des Comptes, Maître des Requêtes, & Abbé, il fut chargé d'employer le revenu du tiers des économats à faire quitter aux Huguenots leur Religion qu'il avait quittée. Son Histoire de l'Académie fut très aplaudie. On a de lui beaucoup d'ouvrages, des Prières pendant la Messe, un Recueil de piéces galantes, un Traité sur l'Eucharistie, beaucoup de vers amoureux à Olimpe. Cette Olimpe était Mlle. des Vieux, qu'on prétend avoir épousé le célèbre Bossuer avant qu'il entrât dans l'Eglise; mais ce qui a fait le plus d'honneur à Pélisson, ce sont ses excellens discours pour Mr. Fouquet, & son Histoire de la Conquête de la Franche - Comté. Les Protestans ont prétendu qu'il était mort avec indifférence; les Catholiques ont soûtenu le contraire; & tous sont convenus qu'il mourut sans Sacremens. m. en 1693.

PERRAULT (Claude) né à Paris en 1613. Il fut Médecin; mais il n'exerça la Médecine que pour ses amis. Il devint, sans aucun maître, habile dans tous les Arts qui ont du raport au dessein & dans les Mécaniques. Bon Physicien, grand Architecte. Il encouragea les Arts sous la protection de Colbert, & eut de la réputation malgré Boileau. m. en 1688.

PERRAULT (Charles) né en 1626. frére de Claude. Controlleur - général des Bâtimens

mens fous Colbert, donna la forme aux Académies de Peinture, de Sculpture & d'Architecture. Utile aux gens de Lettres, qui le recherchèrent pendant la vie de son protecteur, & qui l'abandonnèrent ensuite. On lui a reproché d'avoir trouvé trop de défauts dans les Anciens; mais sa grande faute est de les avoir ctitiqués mal-adroitement, & de s'être fait des ennemis de ceux même qu'il pouvait oposer aux anciens. Cette dispute a été & sera longtems une affaire de parti comme elle l'était du tems d'Horace. Que de gens encor en Italie, qui ne pouvant lire Homère qu'avec dégout, & lifant tous les jours l'Arioste & le Tasse avec transport, appellent encor Homère incomparable! m. en 1703.

NB. Il est dit dans les anecdotes littéraires Tom. II. pag. 27. qu'Adisson ayant fait présent de ses ouvrages à Despréaux, celuici lui répondit qu'il n'aurait jamais écrit contre Perraut, s'il eût vû de si excellentes piéces d'un moderne. Comment peut-on imprimer un tel mensonge?' Boileau ne savait pas un mot d'Anglais; auçun Français n'étudiait alors cette langue. Ce n'est que vers l'an 1730, qu'on commença à se familiariser avec elle. Et d'ailleurs, quand même Adisson qui s'est moqué de Boileau aurait été connu de lui, pourquoi Boileau n'aurait-il pas écrit contre Perraut en faveur des anciens dont Adisson fait l'éloge. dans tous les ouvrages? Encor une fois,

E C R I V A I N 8

défions nous de tous ces ana, de toutes ces petites anecdotes. Un sur moyen de dire des sottises est de répéter au hazard ce qu'on a entendu dire.

Petau (Denis) né à Orléans en 1583. Jésuite. Il a résormé la Chronologie. On a de lui soixante & dix ouvrages. m. en 1652.

Petis de la Croix (François) l'un de ceux dont le grand Ministre Colbert encouragea & récompensa le mérite. Louis XIV. l'envoya en Turquie & en Perse à l'âge de seize ans, pour aprendre les Langues Orientales. Qui croirait qu'il a composé une partie de la vie de Louis XIV. en Arabe, & que ce livre est estimé dans l'Orient? On a de lui l'Histoire de Gengiskan & de Tamerlan, tirée des anciens Auteurs Arabes, & plusieurs livres utiles; mais sa traduction des Mille & un jour, est ce qu'on lit le plus.

L'homme est de glace aux vérités, Il est de seu pour le mensonge.

m. en 1713.

170

Petit (Pierre) né à Paris en 1617. Philosophe & favant. Il n'a écrit qu'en Latin. m. en 1687.

PEZRON (Paul) de l'Ordre de Citeaux. Né en Bretagne en 1639, grand Antiquaire, qui a travaillé sur l'origine de la Langue des Celtes. m. en 1706.

Pin

PIN (Louis du) né en 1637. Docteur de Sorbonne. Sa Bibliothèque des Auteurs Ecclé-fiastiques lui a fait beaucoup de réputation & quelques ennemis. m. en 1719.

PLACETTE (Jean la) de Béarn, né en 1639. Ministre Protestant à Copenhague & en Hollande. Estimé pour ses divers ouvrages. m. à Utrecht en 1718.

Polignac (Melchior de) Cardinal, né au Vélay en 1662. Aussi bon Poete Latin qu'on peut l'être dans une Langue morte; très éloquent dans la sienne. L'un de ceux qui ont prouvé, qu'il est plus aisé de faire des vers Latins que des vers Français. Malheureusement pour lui, en combattant Lucréce, il combat Newton. m. en 1741.

DE PONTIS. Ses mémoires ont été tellement en vogue, qu'il est nécessaire de dire que cet homme qui a fait tant de belles choses pour le service du Roi, est le seul qui en ait jamais parlé. Aussi ses mémoires ne sont pas de lui; ils sont de Du Fossé écrivain de Port-Royal. Il feint que son héros portait le nom de sa terre en Dauphiné. Il n'y a point en Dauphiné de Seigneurie de Pontis. Il est même fort douteux que Pontis ait existé. Le dictionaire historique portatif en quatre volumes, assure que ces mémoires font vrais. Ils font cependant remplis de fables, comme l'a démontré le père d'Avrigny dans la préface de ses mémoires hiltoriques.

Porée

Pore'z (Charles) né en Normandie en 1675. Jésuite. Du petit nombre des Prosesseurs qui ont eu de la célébrité chez les gens du monde. Eloquent dans le goût de Sénèque. Poete & très bel esprit. Son plus grand mérite su de faire aimer les Lettres & la vertu à ses disciples. m. en 1741.

LA PORTE, premier valet de chambre de la Reine-Mère, & quelque temps de Louis XIV. Mis en prison par le Cardinal de Richelieu, & menacé de la mort pour le forcer à trahir les fecrets de sa maitresse qu'il ne trahit point. Dans la foule des mémoires qui dévelopent l'histoire de cet âge, ceux de Laporte ne sont pas à mépriser; ils sont d'un honnète homme, ennemi de l'intrigue & de la flatterie, sévère jusqu'au pédantisme. Il avoue qu'il avertissait la Reine que sa familiarité avec le Cardinal Mazarin diminuait le respect des Grands & des Peuples pour elle. Il y a dans ces mémoires une anecdote fur l'enfance de Louis XIV. qui rendrait la mémoire du Cardinal Mazarin exécrable, s'il avait été coupable du crime honteux que Laporte semble lui imputer. Il parait que Laporte fut trop scrupuleux & trop mauvais phisicien; il ne savait pas qu'il y a des temperaments fort avancés. Il devait furtout se taire; il se perdit pour avoir parlé, & pour avoir attribué à la débauche un accident fort naturel.

Pui (Pierre du) fils de Claude du Pui ConConseiller au Parlement, très-savant homme, naquit en 1583. La science de Pierre du Pui sut utile à l'Etat. Il travailla plus que personne à l'inventaire des Chartes & aux recherches des droits du Roi sur plusieurs Etats. Il débrouilla autant qu'on le peut la Loi Salique, & prouva les libertés de l'Eglise Gallicane, qui ne sont qu'une partie des anciens droits des anciennes Eglises. Il résulte de son Histoire des Templiers, qu'il y avait quelques coupables dans cet Ordre, mais que la condamnation de l'Ordre entier, & le supplice de tant de Chevaliers, furent une des plus horribles injustices qu'on ait jamais commises. m. en 1652.

Puy - Segur (le Maréchal de) Il nous a laissé l'Art de la guerre, comme Boileau a donné l'Art Poëtique.

QUESNEL (Pâquier) né en 1634. de l'Oratoire. Il a été malheureux en ce qu'il s'est vû le sujet d'une grande division parmi ses compatriotes. D'ailleurs il a vécu pauvre & dans l'exil. Ses mœurs étaient sévères, comme celles de tous ceux qui ne sont occupés que de disputes. Trente pages changées & adoucies dans son livre auraient épargné des querelles à sa patrie; mais il eût été moins célèbre. m. en 1719.

QUIEN (Michel le) né en 1661. Dominicain Homme très favant. Il a beaucoup travaillé fur les Eglifes d'Orient & fur celle d'Angleterre. Il a furtout écrit contre le Courayer

.

rayer sur la validité des Ordinations des Evèques Anglicans. Mais les Anglais ne font pas plus de cas de ces disputes, que les Turcs n'en font des dissertations sur l'Eglise Grecque. m. en 1703.

QUINAULT (Philippe) né à Paris en 1635. Auditeur des Comptes, célèbre par ses belles Poesses lyriques, & par la douceur qu'il opposa aux satyres très injustes de Boileau. Quinault était dans son genre très supérieur à Lulli. On le lira toûjours, & Lulli, à son récitatif près, ne peut plus être chanté. Cependant on croyait, du tems de Quinault, qu'il devait à Lulli sa réputation. Le tems apprécie tout. Il eut part, comme les autres grands hommes, aux récompenses que donna Louis XIV. mais une part médiocre; les grandes graces surent pour Lulli. m. en 1688.

NB. Il est rapporté dans les anecdotes littéraires que Boileau étant à la salle de l'Opéra de Versailles dit à l'officier qui plaçait, Monsieur, mettez-moi dans un endroit où je n'entende point les paroles. J'estime fort la musique de Lulli, mais je méprise souverainement la musique de Quinaut.

Il n'y a nulle apparence que Boileau ait dit cette grossiéreté. S'il s'était borné à dire, mettez-moi dans un endroit où je n'entende que la musique, celà n'eût été que plaisant, mais n'eût pas été moins injuste. On a surpassé prodigieusement Lulli dans

Digitized by Google

tout ce qui n'est pas récitatif; mais personne n'a jamais égalé Quinaut.

QUINCY (le Marquis de) Lieutenant-Général d'Artillerie, Auteur de l'Histoire militaire de Louis XIV. Il entre dans de grands détails, utiles pour ceux qui veulent suivre dans leur lecture les opérations d'une Campagne. Ces détails pourraient sournir des exemples, s'il y avait des cas pareils; mais li ne s'en trouve jamais, ni dans les affaires, ni dans la guerre. Les ressemblances sont toûjours imparsaites, les dissérences toûjours grandes. La conduite de la guerre est comme les jeux d'adresse, qu'on n'apprend que par l'usage; & les jours d'action sont quelquesois des jeux de hazard.

QUINTINIE (Jean la) né à Poitiers en 1626. Il a créé l'Art de la culture des Jardins & de la transplantation des arbres. Ses préceptes ont été suivis de toute l'Europe, & ses talens récompensés magnifiquement par Louis XIV. mort en

RACINE (Jean) né à la Ferté-Milon en 1639. élevé à Port Royal. Il portait encor l'habit Ecclésiastique quand il fit la Tragédie de Théagène qu'il présenta à Molière, & celle des Frères ennemis, dont Molière lui donna le sujet. Il est intitulé Prieur de l'Epinai dans le privilège de l'Andromaque. Louis XIV. sut sensible à son extrême mérite. Il lui donna une Charge de Gentilhomme ordinaire, le nomma quel-

quelquefois des voyages de Marly, le fit con cher dans sa chambre dans une de ses maladies, & le combla de gratifications. Cependant Racine mourut de chagrin ou de crainte de lui avoir déplu. Il n'était pas aussi Philosophe que grand Poete. On lui a rendu justice fort tard. " Nous avons été touchés, dit Saint-Evremont, ,, de Marianne, de So-,, phonisbe, d'Alcionée, d'Andromaque, & de "Britannicus. " C'est ainsi qu'on mettait non Aulement la mauvaise Sophonisbe de Corneille, mais encor les impertinentes piéces d'Alcionée & de Mariamne, à côté de ces chefs-d'œuvres immortels. L'or est confondu avec la bouë vendant la vie des Artistes, & la mort les fépare.

Il est à remarquer que Racine ayant confulté Corneille sur sa Tragédie d'Alexandre, Corneille lui conseilla de ne plus faire de Tragédie, & lui dit qu'il n'avait nul talent pour ce genre d'écrire. N'oublions pas qu'il écrivit contre les Jansénistes, & qu'il se sit

ensuite Janséniste. m. en 1699.

RACINE (Louis) fils de l'immortel Jean Racine, a marché fur les traces de son père, mais dans un sentier plus étroit & moins fait pour les muses. Il entendait la méchanique des vers aussi-bien que son père, mais il n'en avait ni l'ame ni les graces. Il manquait d'ailleurs d'invention & d'imagination. Janséniste comme son père, il ne sit des vers que pour le Jansénisme. On en trouve

trouve de très beaux dans le poeme sur la grace & dans celui de la religion, ouvrage trop didactique & trop monotone, copié des pensées de Pascal, mais rempli de beaux détails tels que ceux du chant second, dans lequel il combat *Lucrèce*, & où il traduit Lucrèce.

Cet esprit, ô mortels! qui vous rend si jaloux. N'est qu'un sem qui s'allume & s'éteint avec vous. Quand par d'affreux fillons l'implacable vieillesse A sur un front hideux imprimé la tristesse, Que dans un corps courbé sous un amas de jours, Le sang comme à regret semble achever son cours; Lorsqu'en des yeux couverts d'un lugubre nuage Il n'entre des objets qu'une infidèle image; Qu'en débris chaque jour le corps tombe & périt: En ruïnes aussi je vois tomber l'esprit. L'ame mourante alors, flambeau sans nourriture, Jette par intervalle une lueur obscure. Trifte destin de l'homme! il arrive au tombeau Plus faible, plus enfant qu'il ne l'est au berceau. La mort du coup fatal sappe enfin l'édifice; Dans un dernier soupir achevant son suplice. Lorsque vuide de sang le cœur reste glacé, Son ame s'évapore, & tout l'homme est passé.

Il s'éléve quelquefois dans ce poeme contre le tout est bien des Lords Shafftersburi & Bolingbroke, si bien mis en vers par Pope.

Sans-doute qu'à ces mots des bords de la Tamise ? Siécle de L. XIV. &c. T. L. M

Quelque abstrait raisonneur qui ne se plaint de rien, Dans son siegme anglican s'écriera Tout est bien.

Racine en qualité de Janséniste croyait que presque tout est mal, depuis longtems il accuse Pope d'irréligion. Pope était fils d'un papiste : c'est ainsi qu'on appelle en Angleterre les Catholiques Romains. Pope élevé dans cette religion qu'il tourne quelquefois en ridicule dans ses épîtres, ne voulut cependant pas la quitter, quoiqu'il fût philosophe, où plutôt parce qu'il était assez philosophe pour croire que ce n'était pas la peine de changer. Il fut très piqué des accusations de Louis Racine. Ramsey entreprit de les concilier. C'était un Ecossais du Clan des Ramsey, & qui en avait pris le nom suivant l'usage de ce païs. Il était venu en France après avoir essaié du presbitérianisme, de l'église Anglicane & du Quakrisme, & s'était attaché à l'illustre Fénélon, dont il a depuis écrit la vie. C'est lui qui est l'auteur des voyages de Cyrus, très faible imitation de Télémaque. Il imagina d'écrire à Louis Racine une lettre sous le nom de Pope, dans laquelle celui-ci semble se justifier.

J'avais vécu une année entière avec Pope; je favais qu'il était incapable d'écrire en Français, qu'il ne parlait point du tout notre langue, & qu'à peine il pouvait lire nos auteurs; t'était une chose publique en Angleterre. J'avertis Louis Racine que cette lettre était de Ramsey & non de Pope. Je voulus lui faire featir le ridicule de oette supersherie: j'en instruisis même le publid dans un chapitre sur Pope qui a été imprimé plusieurs fois du vivant de Pope même. Cependant après sa mort l'Abbé L'Avocat à imprimé cette lettre forgée par Ramsey, & l'a imputée à Pope dans son dictionnaire historique portatif, où il copie plusieurs articles des prensières éditions de cette liste des Ecrivains du siécle de Louis XIV. Mais où il insére plusieurs anecdotes entiérement faussées. Il est juste de faire connaître au publie la vérsité.

RANCÉ (Jean de Boutbillier) né en 1626, commença par traduire Anacréon, & institut la résorme essergante de la Trappe en 1664. Il se dispensa, comme Législateur, de la Loi qui force ceux qui vivent dans ce tombeau, à ignorer ce qui se passe sur la Terre. Il écrivit avec éloquence. Quelle inconstance dans l'homme! Après avoir sonde & gouverné son Institut, il se démit de sa place, & voulut la reprendre. m. en 1700.

RAPIN (René) né à Tours en 1621. Jéfaite, connu par le Poème des jardins en latin, & par beaucoup d'ouvrages de Littératures ns. en 1687.

RAPIN DE THOIRAS (Paul) né à Castres en 1661. résugié en Angleterre, & longtems Officier. L'Angleterre lui sut longtems M 2 rederedevable de la feule bonne histoire comiplette qu'on eût faite de ce Royaume, &
de la feule impartiale qu'on eût d'un pays
où l'on n'écrivait que par esprit de parti :
c'était même la feule histoire qu'on pût citer en Europe comme aprochante de la perfection qu'on exige de ces ouvrages; jusqu'à ce qu'ensin on ait vu paraitre celle du
célèbre Hume, qui a su écrire l'histoire en
l'histoire en l'1725.

REGIS (Silvain) né en Agenois en 1632. Ses livres de Philosophie n'ont plus de cours depuis les grandes découvertes qu'on a faites. m. en 1707.

REGNARD (François) né à Paris en 1647. Il cût été célèbre par ses seuls voyages. C'est le premier Français qui alla jusqu'en Laponie. Il grava sur un rocher ce vers: Sistimus hic tandem nobis ubi defuit orbis. Pris fur la mer de Provence par des Corsaires, esclave à Alger, racheté, établi en France dans les Charges de Tréforier de France & de Lieutenant des eaux & forêts. Il vécut en voluptueux & en Philosophe. Né avec un génie vif, gai & vraiment comique. Sa comédie du Joueur est mife à côté de celles de Molière. Il faut se connaître peu aux talens & au génie des Auteurs, pour penser qu'il ait dérobé cette piéce à Dufréni. Il dédia la comédie des Ménechmes à Despréaux, & enfuite écrivit contre lui, parce que Boileau ne lui rendit pas assez de justice. Cet homme

fi gai mourut de chagrin à cinquante - deux ans. On prétend même qu'il avança ses jours. m. en 1699.

REGNIER DESMARETS (Séraphin) né à Paris en 1632. Il a rendu de grands services à la Langue, & est auteur de quelques Poesses Françaises & Italiennes. Il sit passer une de ses pièces Italiennes pour être de Pétrarque. Il n'eût pas fait passer ses Français sous le nom d'un grand Poete, m. en 1713.

RENAUDOT (Théophraste) Médecin, très savant en plus d'un genre. Le premier auteur des gazettes en France. m. en 1679.

RENAUDOT (Eusébe) né en 1646. très favant dans l'Histoire & dans les Langues de l'Orient. On peut lui reprocher d'avoir empêché que le Dictionnaire de Bayle ne fût imprimé en France. m. en 1720.

RICHELET (César Pierre) le premier qui ait donné un Dictionnaire presque tout satyrique, exemple plus dangereux qu'utile. Il est aussi le prémier Auteur des Dictionnaires de rimes, tristes ouvrages qu' font voir combien il est peu de rimes nobles & riches dans notre poesse, & qui prouvent l'extrême difficulté de faire de bons vers dans notre langue.

RICHELIEU (Le Cardinal de). Puisque Louis XIV. nâquit pendant son ministère, on doit mettre parmi les écrivains de ce siccle M 3 illustre, illustre le fondateur de l'Académie Française, auteur lui - même de plusieurs ouvrages. Il fit la méthode des controverses dans son exil à Ayignon après l'affassinat du Maréchal d'Ancre & de la Galiggi ses protecteurs, Les principaux points de la Religion Catholique défendus; l'instruction du Chretien & la perfection du Chrétien font à peu près de ce temps là. Il est bien sur qu'il ne composait pas la perfection du Chrétien du temps qu'il faisait condamner à mort le Maréchal de Marillac dans sa propre maison de Ruel, & qu'il était avec Marion de l'Orme dans un appartement lorsque les commissaires prononcérent l'arrêt de mort dicté par lui. On sait aussi qu'il y a beaucoup de vers de sa facon dans la Tragicomédie allégorique intitulée Europe, & dans la Tragédie de Mirame. On fait qu'il donnait à cinq auteurs les fujets des piéces représentées au palais Cardinal, & ou'il eût mieux fait de s'en tenir au seul Corneille, sans même lui fournir de sujet. Le plus beau de ses ouvrages est la digue de la Rochelle.

L'Abbé L'Avocat bibliothécaire de Sorbonne prétend dans son dictionaire historique que le Cardinal de Richelieu est l'auteur de ce Testament. Il croit devoir ce respect à la mémoire du bienfaiteur de la Sorbonne, mais c'est rendre un mauvais service à sa mémoire que de l'accuser d'avoir fait un tivre où il n'y a que des erreurs & des fautes de toute espèce. Si malheureusement un Ministre

Ministre d'Etat avait pu composer un si manvais ouvrage, tout ce qu'on en devrait conclure c'est qu'on pourrait être un grand Ministre, ou plutôt un Ministre heureux, aves une grande ignorance des faits les plus communs, des erreurs grossières & des projets ridicules. C'est donc venger la mémoire du Cardinal de Richelieu que de démontrer comme on l'a fait qu'il ne peut être l'auteur de ce Testament qui sans son nom aurait été

ignoré à jamais.

L'Abbé PAvocat, tout bibliothécaire qu'il était de la Sorbonne, s'est trompé en difant qu'on avait retrouvé dans cette bibliothèque un manuscrit de cet ouvrage apostillé de la main du Cardinal. Le feul manuscrit apostillé ainsi est au dépôt des affaires étrangères; il n'y fut porté qu'en 1705. Ce n'est point le Testament qui est apostillé, c'est une narration succinte composée par l'Abbé de Bourzeis, à laquelle on avait longtemps après ajouté ce Testament prétendu. Et les notes marginales mêmes écrites de la main du Cardinal, prouvent que cette narration succinte n'était pas de lui; elles indiquent les omissions de l'Abbé de Bourzeis; & ce qu'il devait refondre. Vovez la réponse à Mr. de Foncemagne.

On attribue encor au Cardinal de Richelieu une histoire de la mère & du fils; c'est un récit assez infidèle des malheureux démèlés de Louis XIII. avec sa mère. Cette histoire faible & sconquée est probablement M 4. de de Mezerai. Mais dans la multitude des livres dont nous fommes accablés aujourd'hui, qu'importe de quelle main foit un ouvrage médiocre? m. en 1642.

RIER (André du) Gentilhomme ordinaire de la Chambre du Roi, longtems employé à Constantinople & en Egypte. Nous avons de lui la traduction de l'Alcoran & de l'histoire de Perse.

RIER (Pierre du) né à Paris en 1605. Sécretaire du Roi, Historiographe de France. Pauvre malgré ses Charges. Il sit dixneuf pièces de Théatre & treize traductions, qui furent toutes bien reçués de son tems. m. en 1658.

ROCHEFOUCAULT (François Duc de la) né en 1613. Ses Mémoires sont lus, & on sait par cœur ses pensées. m. en 1680.

ROHAULT (Jaques) né à Amiens en 1620. Il abrégea & il exposa avec clarté & méthode la Philosophie de Descartes. Mais aujourd'hui cette Philosophie, erronée presque en tout, n'a d'autre mérite que celui d'avoir été opposée aux erreurs anciennes. m. en 1675.

ROLLIN (Charles) né à Paris en 1661. Recteur de l'Université. Le premier de ce Corps qui a écrit en Français avec pure té &1, noblesse. Quoique les derniers tomes de son Histoire ancienne faits trop à la hâte ne répondent pas au premier, c'est ençor la meilleure Aneilleure compilation qu'on ait en aucune Langue, parce que les compilateurs sont rarement éloquens & que Rollin l'était. Son livre vaudrait beaucoup mieux si l'Auteur avait été Philosophe. Il y a beaucoup d'histoires anciennes; il n'y en a aucune dans laquelle on apperçoive cet esprit philosophique qui distingue le faux du vrai, l'incroyable du vraisemblable, & qui sacrisse l'inutile. m. en 1741.

ROTROU (Jean) né en 1609. le fondateur du Théatre. La première scène & une partie du quatrième Acte de Venceslas sont des chess-d'œuvre. Corneille l'apellait son père. On sait combien le père sut surpassé par le sils. Venceslas ne sut composé qu'après le Cid. m. en 1650.

Rousseau (Jean Baptiste) né à Paris en 1669. De beaux vers, de grandes fautes & de longs malheurs le rendirent très fameux. Il faut ou lui imputer les couplets qui le firent bannir, couplets semblables à plusieurs qu'il avait avoués, ou flétrir deux Tribunaux qui prononcèrent contre lui. Ce n'est pas que deux Tribunaux, & même des Corps plus nombreux, ne puissent commettre unanimement de très violentes injustices, quand l'esprit de parti domine. Il y avait un parti furieux acharné contre Rousseau. Peu d'hommes ont autant excité & senti la haine. Tout le public fut soulevé contre lui jusqu'à son bannissement, & même encor quelques années

nées après; mais enfin les succès de la Met. se son rival, l'accueil qu'on lui faisait, sa réputation qu'on croyait usurpée, l'art qu'il avait eu de s'établir une espèce d'empire dans la littérature, révoltèrent contre lui tous les gens de lettres & les ramenèrent à Rousseau qu'ils ne craignaient plus. Ils lui rendirent presque tout le public. La Moste leur parut trop heureux, parce qu'il était riche & accueilli. Ils oubliaient que cet homme était aveugle & accablé de maladies. Ils voyaient dans Rouffeau un banni infortuné, sans songer qu'il est plus triste d'être aveugle & malade que de vivre à Vienne & à Bruxelles. Tous deux étaient en effet très malheureux, l'un par la nature, l'autre par l'avanture funeste qui le fit condamner. Tous deux servent à faire voir combien les hommes font injustes, combien ils varient dans leurs jugemens, & qu'il y a de la folie à se tourmenter pour arracher leurs suffrages m. à Bruxelles en 1740.

Rousseau n'eut dans ses ouvrages ni aménité, ni graces, ni sentiment, ni invention : il savait très bien tourner une épigramme licentieuse & une stance. Ses épitres sont éerites avec une plume de fer trempée dans le fiel le plus dégoutant. Il appelle Mesdemoiselles Louvancourt, qui étaient trois sœurs très aimables, trio de louves acharnées: il appelle le Conseiller d'Etat Rouillé, Tuberin mordant, caustique, & rustre, après lui avoir prodigué des louanges dans une ode affez

médiocre.

médiocre. Les mots de maroufles, de bélitres, falissent ses épitres. Il faut sans doute opposer une noble fierté à ses ennemis; mais ces basses injures sans gayeté, sont le contraire d'une ame noble.

Quant aux couplets qui le firent bannir, voyez les articles la Motte & Saurin.

On se contentera de remarquer ici que Rousseau ayant avoué qu'il avait sait cinq de ces malheureux couplets, il était coupable de tous les autres, au tribunal de tous les juges, & de tous les honnètes gens. Sa conduite après sa condamnation n'est nullement une preuve en sa faveur; on a en mains des lettres du Sr. Medine de Bruxelles du 7. May 1737. conçues en ces termes: Rousseau n'avait d'autre table que la mienne, d'autre azile que chez moi; il m'avait baisé & embrasse cent sois, le jour qu'il força mes créanciers à me faire arrêter.

Qu'on joigne à cela un pélerinage fait par Rousseau à Nôtre Dame de Hall, & qu'on juge s'il doit en être cru sur sa parole dans

l'affaire des couplets.

Rue (Charles de la) né en 1643. Jésuite. Poete Latin, poete Français & prédicateur. L'un de ceux qui travaillèrent à ces livres nommés Dauphins, pour l'éducation de Monseigneur. Virgile lui tomba en partage. Il a fait plusieurs tragédies & comédies; sa tragédie de Sylla fut présentée aux conédiens & résulée. Il a fait encop celle de Liginia-

fimachus. On croit qu'il a beaucoup travaillé à l'Andrienne. Il était très lié avec le comédien Baron dont il aprit à déclamer. Il y avait deux fermons de lui qui étaient fort en vogue, l'un était le Pécheur mourant, & l'autre le Pécheur mort; on les affichait quand il devait les prononcer. m. en 1725.

RUINART (Thierri) Bénédictin, mort en 1707. laborieux critique. Il a soutenu contre Doduel l'opinion, que l'église eut dans les premiers tems une foule prodigieuse de martyrs. Peut - être n'a - t-il pas assez distingué les martyres, & les morts ordinaires; les perfécutions pour cause de Religion, & les persécutions politiques. Quoi qu'il en soit, il est au nombre des savans hommes du tems. C'est principalement dans ce siécle que les Bénédictins ont fait les plus profondes recherches, comme Martène sur les anciens rites de l'Eglise. Tuilier & tant d'autres ont achevé de tirer de dessous terre les décombres du moyen âge. C'est encor un genre nouveau qui' n'apartient qu'au siécle de Louis XIV. & ce n'est qu'en France que les Bénédictins y ont excellé.

SABLIERE (Antoine de Rambouillet de la) Ses madrigaux font écrits avec une finesse qui n'exclut pas le naturel. m. en 1886.

SACY LE MAITRE (Louis Isaac) né en 1613. l'un des bons écrivains de Port-Royal. C'est de lui qu'est la Bible de Royaumont, & une une traduction des comédies de Térence. m. en 1684. Son frére Antoine le Maître se retira comme lui à Port-Royal. Il avait été avocat; on le croyait un homme très-éloquent, mais on ne le crut plus dès qu'il eut cédé à la vanité de faire imprimer ses plaidoyers. Un autre Sacy avocat, & de l'Académie Française, mais d'une autre famille, a donné une traduction estimée des Lettres de Pline en 1701.

SAGE (le) né en 1667. Son roman de Gil-Blas est demeuré, parce qu'il y a du na-

turel. m. en 1747.

SAINT-AULAIRE (François Joseph de Beaupoil Marquis de) C'est une choie très singulière, que les plus jolis vers qu'on ait de lui, ayent été faits lorsqu'il était plus que nonagénaire. Il ne cultiva guères le talent de la poesse qu'à l'âge de plus de soixante ans, comme le Marquis de la Fare. Dans les premiers vers qu'on connut de lui, on trouve ceux-ci qu'on attribua à la Fare.

O Muse légère & facile,
Qui sur le côteau d'Hélicon
Vintes offrir au viel Anacréon
Cet art charmant, cet art utile,
Qui sait rendre douce & tranquile
La plus incommode saison;

Vous qui de tant de fleurs sur le Parnasse écloses Orniez à ses côtés les graces & les ris,

Et qui cachiez ses chevenx gris Sous tant de couronnes de roses, &c.

Ce.

Ce fut sur cette pièce qu'il sut reçu à l'Académie; & Boileau alléguait cette même pièce pour lui resuser son sussinge. Il est mort en 1742, à près de cent ans, d'autres disent à cent-deux. Un jour à l'âge de plus de quatre-vingt-quinze ans, il soupait avec Madame la Duchesse du Maine: Elle l'appellait Apollon, & lui demandait je ne sai quel secret. Il lui répondit:

La Divinité qui s'amuse.

A me demander mon secret, Si s'érais Apollon, ne serait point ma Muse : Elle serait Thésis, & le jour finirait.

Anacréon moins vieux sit de bien moins jolies choses. Si les Grecs avaient eu des écrivains tels que nos bons auteurs, ils auraient été encor plus vains, & nous seur applaudirions aujourd'hui avec encor plus de raison.

SAINTE - MARTHE. Cette famille a été pendant plus de cent années féconde en favans. Le prémier Gaucher de Sainte-Marthe, fut Charles, qui fut éloquent pour son tems. m. en 1555.

Scevole, neveu de Charles, se distingua dans les lettres & dans les affaires. Ce sut lui qui réduisit Poitiers sous l'obéissance de Henri IV. Il mourut à Loudun en 1623. & le sameux Urbain Grandier prononça son oraison sunébre.

Abel de Sainte - Marthe son fils cultiva les lettres comme son père, & mourus en 1652.

Sen

Son fils nommé Abel comme lui, marcha fur ses traces, m. en 1706.

Scévole & Louis de Sainte-Marthe, frères jumeaux, fils du prémier Scévole, enterrés tous deux à Paris dans le même tombeau à St. Séverin, furent illustres par leur savoir. Ils composèrent ensemble le Gallia Christiana.

Denis de Sainte - Marthe, leur frère, ache-

va cet ouvrage. m. à Paris en 1725.

Pierre Scévole de Sainte-Marthe, frère ainé du dernier Scévole, fut historiographe de France. m. en 1690.

SAINT - EVREMONT (Charles) né en Normandie en 1613. Une morale voluptueuse, des lettres écrites à des gens de cour dans un tems où ce mot de cour était prononcé avec emphase par tout le monde, des vers médiocres qu'on appelle des vers de société faits dans des sociétés illustres, tout cela avec beaucoup d'esprit, contribua à la réputation de ses ouvrages. Un nommé Des Maizeaux les a fait imprimer, avec une vie de l'auteur, ce qui contient seul un gros volume; & dans ce gros volume il n'y a pas quatre pages intéressantes. Il n'est grossi que des mêmes choses qu'on trouve dans les œuvres de Saint - Evremont : c'est un artifice de libraire, un abus du métier d'éditeur. C'est par de tels artifices qu'on a trouvé le secret de multiplier les livres à l'infini fans multiplier les connaissances. On connait son exil, sa philosophie & ses ouvrages. Quand on lui demanda à sa mort s'il voulait se réconcilier, il répondit: "Je vou, drais me réconcilier avec l'appetit. "Il est enterré à Westminster avec les Rois & les hommes illustres d'Angleterre. m. en 1703.

SAINT - PAVIN (Denis Sanguin de) Il était au nombre des hommes de mérite, que Despréaux confondit dans ses satyres avec les mauvais écrivains. Le peu qu'on a de lui passe pour être d'un goût délicat. On peut connaître son mérite personnel par cette épitaphe, que sit pour lui Fieubet le maître des requêtes, l'un des esprits les plus polis de ce siécle.

Sous ce tombeau gît Saint-Pavin:
Donne des larmes à sa fin.
Tu sus de ses amis peut-être?
Pleure ton sort & le sien:
Tu n'en sus pas? pleure le tien,
Passant, d'avoir manqué d'en être.
m. en 1670.

SAINT-PIERRE (Castel Abbé de) Gentilhomme de Normandie, n'ayant qu'une fortune médiocre, la partagea quelque tems avec les célèbres Varignon, & Fontenelle. Il écrivit beaucoup sur la politique. La meilleure définition qu'on ait faite en général de ses ouvrages est ce qu'en disait le Cardinal du Bois, que c'étaient les rèves d'un bon citoyen. Il avait la simplicité de rebattre.

battre dans ses ouvrages les vérités les plus triviales de la morale; & par une autre simplicité, il proposait presque toûjours des choses impossibles comme praticables. Il ne cessa d'insister sur le projet d'une paix perpétuelle . & d'une espèce de Parlement de l'Europe, qu'il appelle la Diette Europaine. On avait imputé une partie de ce projet chimérique au Roi Henri IV. & l'Abbé de St. Pierre pour appuyer ses idées prétendait que cette Diette Europaine avait été approuvée & redigée par le Dauphin Duc de Bourgogne, & qu'on en avait trouvé le plan dans les papiers de ce Prince. Il se permettait cette fiction pour mieux faire goûter son projet. Il raporte avec bonne foi la lettre par laquelle le Cardinal de Fleuri répondit à ses propositions: Vous avez oublié, Monsieur, pour article préliminaire, de commencer par envoyer une troupe de missionnaires pour disposer le cœur & l'esprit des Princes. Cependant l'Abbé de St. Pierre ne laissa pas enfin d'être très utile. Il contribua beaucoup à délivrer la France de la tyrannie de la taille arbitraire; il écrivit & il agit en homme d'état sur cette seule matière. Il fut unamimément exclus de l'Académie Française, pour avoir sous la Régence du Duc d'Or-Îéans préféré un peu durement dans fa-Polisynodie l'établissement des Conseils à la manière de gouverner de Louis XIV. protecteur de l'Académie. Ce fut le Cardinal de Polignac qui fit une brigue pour l'ex-Siécle de L. XIV. Esc. T. I. N

clure, & qui en vint à bout. Ce qu'il y a d'étrange, c'est que dans ce tems là même, le Cardinal de Polignac conspirait contre le Régent, & que ce Prince qui donnait un logement au palais Royal à St. Pierre, & qui avait toute sa famille à son service. souffrit cette exclusion. L'Abbé de St. Pierre ne se plaignit point. Il continua de vivre en philosophe avec ceux mêmes qui l'avaient exclu. Boyer ancien Evêque de Mirepoix son confrère empêcha qu'à sa mort on ne prononçat fon éloge à l'Académie selon la coutume. Ces vaines fleurs qu'on jette sur le tombeau d'un Académicien n'ajoutent rien ni à sa réputation ni à son mérite; mais le refus fut un outrage; & les services que l'Abbé de St. Pierre avait rendus, sa probité & sa douceur, méritaient un autre traitement. Il mourut en 1743. âgé de quatre - vingt - deux ans. Je lui demandai quelques jours avant sa mort, comment il regardait ce passage; il me répondit; Comme un voyage à la campagne.

Le traité le plus singulier qu'on trouve dans ses ouvrages, est l'anéantissement sutur du Mahométisme. Il assure qu'un tems viendra où la raison l'emportera chez les hommes sur la superstition. Les hommes comprendront, dit-il, qu'il sussit de la patience, de la politesse & de la biensaisance pour plaire à Dieu. Il est impossible, dit-il encore, qu'un livre où l'on trouve des prapositions sausses données comme vraies,

des

des choses absurdes opposées au sens commun, des louanges données à des actions injustes, ait été révélé par un être parfait. Il prétend que dans cinq cent ans tous les esprits, jusqu'aux plus grossiers, seront éclairés sur ce livre; que le grand Moustimème & les Cadis verront qu'il est de leur intérêt de détromper la multitude, & de se rendre plus nécessaires & plus respectés en rendant la Religion plus simple. Ce traité est curieux. Dans ses annales de Louis XIV. il dit que l'Etat devrait bâtir des loges aux petites maisons pour les théologiens into-lérants, & qu'il ferait à propes de jouer ces espèces de fous sur le théâtre.

SALLO (Denis) né en 1626. Conseiller du Parlement de Paris. Inventeur des journaux. Bayle persectionna ce genre. Deshonoré ensuite par quelques journaux, que publièrent à l'envi des libraires avides, & que des écrivains obscurs remplirent d'extraits infidéles, d'inepties & de mensonges. Ensin on est parvenu jusqu'à faire un trasic public d'éloges & de censures, surtout dans des seuilles périodiques; & la littérature a éprouvé le plus grand avilissement par ces insames manèges, m. en 1669.

SANDRAS DE COURTILS, né à Montargis en 1644. On ne place ici son nom, que pour avertir les Français, & surtout les étrangers, combient ils doivent se désier de tous ces saux mémoires imprimés en Hollande.

lande. Courtils fut un des plus coupables écrivains de ce genre. Il inonda l'Europe de fictions, sous le nom d'histoires. Il était bien honteux, qu'un capitaine du régiment de Champagne allât en Hollande vendre des mensonges aux libraires. Lui & ses imitateurs qui ont écrit tant de libelles contre leur propre patrie, contre de bons Princes qui dédaignent de se venger, & contre des citoyens qui ne le peuvent, ont mérité l'exécration publique. Il a composé la Conduite de la France depuis la paix de Nimégue, & la réponse au même livre. L'Etat de la France Sous Louis XIII. & Sous Louis XIV. La conduite de Mars dans les guerres de Hollande. Les conquêtes amoureuses du grand Alcandre. Les intrigues amoureuses de la France. La vie de Turenne. Celle de l'Amiral Coligni. Les Mémoires de Rochefort, d'Artagnan, de Monbrun, de Vordac, de la Marquise du Frêne. Le Testament politique de Colbert, & beaucoup d'autres ouvrages qui ont amusé & trompé les ignorans. Il a été imité par les auteurs de ces miférables brochures contre la France, le Glaneur, l'Epilogueur, &c. ouvrages que la faim a infpirés, que la sotisse & le mensonge ont dictés, à peine lûs de la canaille. m. à Paris en 1712.

Sanleque (Louis) Chanoine régulier, poëte qui a fait quelques jolis vers. C'est un des essets du siècle de Louis XIV. que le nombre prodigieux de poëtes médiocres dans

dans lesquels on trouve des vers heureux. La plûpart de ces vers apartiennent au tems, & non au génie. m. en 1714.

SANSON (Nicolas) né à Abbeville en 1600. le pére de la Géographie avant Guillaume de l'Isle. m. en 1667. Ses deux fils

héritèrent de son mérite.

SANTEUIL (Jean Bapt.) né à Paris en 1600. Il passe pour excellent poete Latin, si on peut l'être, & qui ne pouvait faire de vers Français. Ses hymnes sont chantées dans l'Eglise. Comme je n'ai point vécu chez Mécéne entre Horace & Virgile, j'ignore si ces hymnes sont aussi bonnes qu'on le dit; si, par exemple, Orbis redemptor nunc redemptus n'est pas un jeu de mots puérile. Je me désie beaucoup des vers modernes latins. m. en 1697.

SARRASIN (Jean François) né près de Caën en 1605. a écrit agréablement en pro-

se & en vers. m. en 1655.

SAVARI (Jacques) né en 1622. Le premier qui ait écrit sur le commerce. Il avait été longtems négociant. Le Conseil le consulta sur l'ordonnance de 1670. & il en rédigea presque tous les articles. Le dictionnaire de commerce qui est de lui, & de Philemon son frère, chanoine de St. Maur, sut une entreprise aussi utile que nouvelle; mais il faut regarder ces livres à peu près comme les intérêts des Princes, qui changent en moins de cinquante ans. Les objets & les canaux du commerce, les gains, les finesses, ne sont N 2 plus

plus aujourd'hui ce qu'ils étaient du tems de Savari. m. en

SAUMAISE (Claude) né en Bourgogne en 1788. retiré à Leide pour être libre. Homme d'une érudition immense.

SAURIN (Jacques) né à Nimes en 1677. Il passa pour le meilleur prédicateur des Eglises Reformées. Cependant on lui reproche, comme à tous ses confrères, ce qu'on appelle le stile réfugié. Il est difficile, dit-il, que ceux qui ont sacrifié leur patrie à leur Religion parlent leur langue avec pureté. &c. De son tems cependant le Français ne s'était pas corrompu en Hollande comme il l'est aujourd'hui. Bayle n'avait point le stile réfugié; il ne péchait que par une familiarité qui aproche quelquesois de la bassesse. Les défauts du langage des pasteurs Calvinistes venaient de ce qu'ils copiaient les phrases incorrectes des premiers réformateurs; de plus presque tous ayant été élevés à Saumur, en Poitou, en Dauphiné, ou en Languedoc, ils conservaient les manières de parler vicieuses de la province. On créa pour Saurin une place de Ministre de la Noblesse à la Haye. Il était favant & homme de plaifir. m. en 1730.

SAURIN (Joseph) né près d'Orange en 1659. de l'Académie des sciences. C'était un génie propre à tout; mais on n'a de lui que des extraits du Journal des Savans, quelques mémoires de Mathématiques, & son fameux

fameux Factum contre Rousseau. Ce proces si malheureusement célèbre fit réchércher toute sa vie, & servit à susciter contre lui les plus infames accusations. Rousseau refugié en Suide, & fachant que son ennemi avait été Pasteur de l'Eglise Reformée à Betcher dans le Baillage d'Iverdun, remua tout pour avoir des témoignages contre lui. Il faut savoir que Joseph Saurin dégoûté de son ministère, livré à la philosophie & aux mathématiques, avait préferé la France fa patrie, la ville de Paris & l'Académie des Sciences, au village de Bercher. Pour remplir ce dessein il avait falu rentrer dans le sein de l'Eglise Romaine, & il y rentra dès l'année 1690. L'Evêque de Meaux Bossuet crut avoir converti un ministre, & il #c fit que servir à la petité fortune d'un philosophe. Saut in retourna en Suiffe plusieurs années après pour y recueillir quelques bients de sa femme qu'il avait persuadée de quitter aussi la Religion Reformée. Les magiftrats le décreterent de prise de corps, comme un pasteur apostat qui avait fait apostalier fa femme. Cela se passait en 1712. après le funeste procès de Rousseau : & Rousseau était à Soleure précisément dans ce tems la. Ce fut alors que les accusations les plus siétrissantes éclatèrent contre Saurin. On les imputa d'anciens délits qui auraient mérité la corde; on produist ensuite contre lui une ancienne lettre dans laquelle il avait fait lui-même, disait-on, la confession sele N 4

ses crimes à un pasteur de ses amis. Enfin pour comble d'indignité on eut la bassesse cruelle d'imprimer ces accusations & cette lettre dans plusieurs journaux, dans les supplémens de Bayle, dans celui de Moréris nouveau moyen malheureusement inventé pour flétrir un homme dans l'Europe: c'est étrangement avilir la litérature que de faire d'un dictionnaire un greffe criminel, & de souiller d'opprobres scandaleux des ouvrages qui ne doivent être que le dépôt des sciences: ce n'était pas sans doute l'intention des premiers auteurs de ces archives de la litérature qu'on a depuis infectées de tant d'additions aussi erronées qu'odieuses. L'art d'écrire est devenu en plusieurs pays un vil métier, dans lequel des libraires qui ne savent pas lire payent des mensonges & des futilités à tant la feuille, à des écrivains mercenaires qui ont fait de la litérature la plus lâche des professions. Il n'est pas permis au moins de consigner dans un dictionnaire des accusations criminelles, & de s'ériger en délateur sans avoir des preuves juridiques. J'ai été à portée d'examiner ces accusations contre Joseph Saurin; j'ai parlé au seigneur de la terre de Bercher, dans laquelle Saurin avait été pasteur; je me suis adressé à toute la famille du seigneur de cette terre : lui & tous ses parens m'ont dit unanimement qu'ils n'avaient jamais vû la lettre imputée à Saurin: ils m'ont tous marqué la plus vive indignation contre l'abus scandaleux dont on

a chargé les fupplémens aux dictionnaires de Bayle & de Moréri; & cette juste indignation qu'ils m'ont témoignée doit passer dans le cœur de tous les honnètes gens. J'al en main les attestations de trois Pasteurs qui avouent que la lettre imputée à Saurin est fausse, & qu'elle n'est que l'esset de la calomnie que les gens de lettres emploient souvent les uns contre les autres. Joseph Saurin mourut en 1737. en Philosophe intrépide qui connaissait le néant de toutes les choses de ce monde, & plein du plus profond mépris pour tous ces vains préjugés, pour toutes ces disputes, pour ces opinions erronées qui furchargent d'un nouveau poids les malheurs innombrables de la vie humaine.

Joseph Saurin a laissé un fils d'un vrai mérite, auteur d'une tragédie de Spartacus, dans laquelle il y a des traits comparables à ceux de la plus grande force de Corneille.

SAUVEUR (Joseph) né à la Fléche en 1653. Il aprit fans maître les élémens de la Géométrie. Il est un des premiers qui ait calculé les avantages & les desavantages des jeux de hazard. Il disait, que tout ce que peut un homme en mathématique, un autre le peut aussi. Cela s'entend pour ceux qui se bornent à apprendre, mais non pour les inventeurs. Il avait été muet jusqu'à l'âge de sept ans. m. en 1716.

SCAR-

SCARRON (Paul) fils d'un Conseiller de la Grand' Chambre, né en 1598. Ses co-médies sont plus burlesques que comiques. Son Virgile travesti n'est pardonnable qu'à un bousson. Son Roman comique est presque le seul de ses ouvrages que les gens de goût aiment encore; mais ils ne l'aiment que comme un ouvrage gai, amusant & médiocre. C'est oe que Boileau avait prédit, m. en 1660.

SCUDÉRI (George de) né au Havre de Grace en 1603. Favorisé du Cardinal de Richelieu, il balança quelque tems la réputation de Corneille. Son nom est plus connu que ses ouvrages. m. en 1667.

SCUDÉRI (Magdeleine) fœur de George, née au Havre en 1607. plus commue aujourd'hui par quelques vers agréables qui restent d'elle, que par les énormes romans de la Clélie & du Cyrus. Louis XIV. lui donna une pension, & l'accueillit avec distinction. Ce sut elle qui remporta le premier prix d'éloquence fondé par l'Académie. m. en 1701.

SEGRAIS (Jean) né à Caen en 1625. Mademoiselle l'appelle une manière de bel esprit; mais c'était en effet un très bel esprit, & un véritale homme de lettres. Il fut obligé de quitter le service de cette Princesse, pour s'être opposé à son mariage avéc le Comte de Lausun. Ses éloges & sa traduction

duction de Virgile furent éstimées; mais aujourd'hui on ne les lit plus. Îl est remarquable qu'on a retenu des vers de la Pharsale de Brébœuf, & aucun de l'Eneïde de Ségrais. Cependant Boileau loue Ségrais, & dénigre Brébœuf. m. en 1701.

SENAUT (Jean François) né en 1601. Général de l'Oratoire. Prédicateur qui fut à l'égard du Père Bourdalone ce que Roirou est pour Corneille, son prédécesseur & rarement son égal. Il est compté parmi les premiers restaurateurs de l'éloquence, plûtôt que dans le petit nombre des hommes véritablement éloquens. m. en 1692.

SÉNEÇAI, premier valet de chambre de Marie Thérése. Poete d'une imagination singulière. Son Conte du Kaimac, à quelques endroits près, est un ouvrage distingué. C'est un exemple qui apprend qu'on peut très bien conter d'une autre manière que la Fontaine. On peut observer que cette pièce, la meilleure qu'il ait faite, est la seule qui ne se trouve pas dans son recueil. Il y a aussi dans ses Travaux d'Apollon des beautés singulières & neuves.

SÉVIONÉ (Marie de Rabutin) née en 1626. Ses lettres remplies d'anecdotes, écrites avec liberté, & d'un stile qui peint & anime tout, sont la meilleure critique des lettres étudiées où l'on cherche l'esprit, & encorplus; de ces lettres suposées dans lesquelles

GIL

on veut imiter le stile épistolaire, en étalant de faux sentimens & de fausses avantures à des correspondans imaginaires. C'est dommage qu'elle manque absolument de gout, qu'elle ne sache pas rendre justice à Racine, qu'elle égale l'oraison sunèbre de Turenne prononcée par Mascaron au grand ches-d'œuvre de Fléchier. m. en 1696.

SILVA, Juif de Bordeaux, très célèbre Médecin à Paris, a fait un livre estimé sur la faignée; il était fort au-dessus de son livre. C'était un de ces Médecins que Molière n'eût pû ni osé rendre ridicules, m. vers l'an 1746.

SIMON (Richard) né en 1638. de l'Oratoire. Excellent Critique. Son Histoire de l'origine & du progrès des revenus ecclésiastiques, son Histoire critique du Vieux Testament &c. sont lues de tous les savans. m. à Dicppe en 1712.

SIRMOND (Jacques) Jésuite, est né vers l'an 1559. L'un des plus savans & des plus aimables hommes de son tems. On sait à peine qu'il su confesseur de Louis XIII., parce qu'il sit à peine parler de lui dans ce poste délicat. Il sut préséré par le Pape à tous les savans d'Italie pour faire la présace de la collection des Conciles. Ses nombreux ouvrages surent très-estimés, & sont trèspeu lus. m. en 1651.

SIRMOND (Jean) neveu du précédent. Histo-

Historiographe de France, avec le brevet de Conseiller d'Etat, qui était d'ordinaire attaché à la charge d'Historiographe. L'un de ses principaux ouvrages est la vie du Cardinal d'Amboise, qu'il ne composa que pour mettre ce Ministre au dessous du Cardinal de Richelieu son protecteur. Il fut un des premiers Académiciens. m. en 1649.

SORBIERES (Samuel) né en Dauphiné en 1610. L'un de ceux qui ont porté le titre d'Historiographe de France. Ami du Pape Clément IX. avant fon exaltation; ne recevant que de faibles marques de la générosité de ce Pontise, il lui écrivit: "Saint " Père, vous envoyez des manchettes à celui " qui n'a point de chemise. " Il effleura beaucoup de genres de science. m. en 1670.

Suze, (la Comtesse Henriette de Coligni de la) célèbre dans son tems par son esprit & par ses élégies. C'est elle qui se fit Catholique parce que son mari était Huguenot, & qui s'en sépara, afin (disait la Reine Christine) de ne voir son mari ni dans ce monde-ci, ni dans l'autre. m. en 1673.

TALLEMANT (François) né à la Rochelle en 1620. second traducteur de Plutarque. m. en 1693.

TALLEMANT (Paul) né à Paris en 1642. Quoiqu'il fût petit-fils du riche Montoron, & fils d'un Maître des requêtes qui avait eu deux cent mille livres de rente de notre monnoie d'aujourdhui, il se trouva presque sans fortune. Colbert lui sit du bien comme aux autres gens de lettres. Il a eu la principale part à l'histoire du Roi par médailles. m. en 1712.

TALON (Omer) Avocat-général du Parlement de Paris, a laissé des mémoires utiles, dignes d'un bon magistrat & d'un bon citoyen; mais son éloquence n'est pas encor celle du bon temps. m. en 1652.

Tarteron, Jésuite. Il a traduit les satyres d'Horace, de Perse & de Juvenal; & a fuprimé les obsécnités grossières dont il est étrange que Juvenal & surtout Horace ayent souillé leurs ouvrages. Il a ménagé en cela la jeunesse pour laquelle il croyait travailler; mais sa traduction n'est pas assez littérale pour elle; le sens est rendu, mais non pas la valeur des mots.

TERRASSON (l'Abbé) né en 1669. Philosophe pendant sa vie & à sa mort. Il y a de beaux morceaux dans son Setos. Sa traduction de Diodore est utile, son examen d'Homère sans aucun goût. m. en 1750.

THIERS (Jean - Baptiste) né à Chartres en 1641. On a de lui beaucoup de dissertations. C'est lui qui écrivit contre l'inscription du couvent des cordeliers de Rheims, A Dieu & à St. François tous deux crucisiés. m. en 1703.

THOMASSIN (Louis) de l'Oratoire, né

en Provence en 1619. Homme d'une érudition profonde. Il fit le premier des conférences sur les Pères, sur les conciles & sur l'histoire. Il oublia sur la fin de sa vie tout ce qu'il avait sçu, & ne se souvint plus d'avoir écrit. m. en 1695.

THOYNARD (Nicolas) né à Orléans en 1629. On prétend qu'il a eu grande part au traité du Cardinal Norris sur les Epoques Syriennes. Sa Concordance des quatre Evangelistes en Grec passe pour un ouvrage curieux. Il n'était que savant, mais il l'était prosondément. m. en 1706.

Torci (Jean Baptiste Colbert de) neveu du grand Colbert, Ministre d'Etat sous Louis XIV. a laissé des mémoires depuis la paix de Rifwick jusqu'à celle d'Utrecht: ils ont été imprimés pendant qu'on achevait l'édition de cet Essai sur le siècle de Louis XIV. Ils confirment tout ce qu'on y avance. Ces mémoires renferment des détails qui ne conviennent qu'à ceux qui veulent s'instruire à fond: ils font écrits plus purement que tous les mémoires de ses prédécesseurs : on y reconnait le goût de la Cour de Louis XIV. Mais leur plus grand prix est dans la sincérité de l'auteur : c'est la vérité, c'est la modération elle-même, qui ont conduit sa plume. m. en 1746.

Toureil (Jacques) né à Toulouse en 1656. Célèbre par sa traduction de Démosthène. m. en 1715.

Tour-

Tournefort (Joseph Pitton de) né em Provence en 1656. Le plus grand botaniste de son tems. Il sut envoyé par Louis XIV. en Espagne, en Angleterre, en Hollande, en Gréce & en Asie, pour perfectionner l'histoire naturelle. Il raporta treize cent trente-six nouvelles espèces de plantes, & il nous apprit à connaître les nôtres. m. en 1708.

LE TOURNEUX, né en 1640. Son Année Chrétienne est dans beaucoup de mains, quoique mise à Rome à l'Index des livres prohibés, ou plutôt parce qu'elle y est mise. m. en 1686.

TRISTAN l'Hèrmite, Gentilhomme de Gastion d'Orléans frère de Louis XIII. Le prodigieux & long succès qu'eut sa tragédie de Marianne sut le fruit de l'ignorance où l'on était alors. On n'avait pas mieux; & quand la réputation de cette piéce sut établie, il falut plus d'une tragédie de Corneille pour la faire oublier. Il y a encor des nations chez qui des ouvrages très médiocres passent pour des chess-d'œuvre, parce qu'il ne s'est pas trouvé de génie qui les ait surpasses. On ignore communément que Tristan ait mis en vers l'office de la Vierge, & il n'est pas étrange qu'on l'ignore. m. en 1655. Voici son épitaphe qu'il composa.

Je fis le chien couchant auprès d'un grand Seigneur-Je me vis toujours pauvre, & tâchai de paraître. Je vécus dans la peine, espérant le bonheur,' Et mourus sur un coffre en attendant mon Maître.

Tv3

TURENNE. Ce grand homme nous a laissé aussi des mémoires qu'on trouve dans sa vie, écrite par Ramzey. Nous avons beaucoup de mémoires de nos Généraux, mais ils n'ont pas écrit comme Xénophon & César.

VAILLANT (Jean Foy) né à Beauvais en 1632. Le public lui doit la Science des Médailles, & le Roi la moitié de son cabinet. Le Ministre Colbert le sit voyager en Italie, en Gréce, en Egypte, en Turquie, en Perfe. Des corsaires d'Alger le prirent en 1674, avec l'architecte Desgodets. Le Roi les rachet tous deux. Jamais savant n'essuya plus de dangers. m. en 1706.

VAILLANT (Jean François) né à Rome en 1665, pendant les voyages de son père. Antiquaire comme lui, m. en 1708.

VALINCOUT (Jean Baptiste Henri du Trousset de) né en 1653. Une épitre que Despréaux lui a adressée, fait sa plus grande réputation. On a de lui quelques petits ouvrages. Il était bon littérateur. Il fit une assez grande fortune, qu'il n'eût pas faite s'il n'eût été qu'homme de lettres. Les lettres seules dénuées de cette sagacité laborieufe qui rend un homme utile, ne procurent presque jamais qu'une vie malheureuse & méprifée. Un des meilleurs discours qu'on ait jamais prononcés à l'Académie, est celui dans lequel Mr. de Valincourt tâche de guérir l'erreur de ce nombre prodigieux de jeunes gens, qui prenant leur fureur d'écrire Siécle de L. XIV. T. I.

pour du talent, vont présenter de mauvais vers à des Princes, inondent le public de leurs brochures, & qui accusent l'ingratitude du siècle parce qu'ils sont inutiles au monde & à eux-mêmes. Il les avertit que les professions qu'on croit les plus basses sont fort supérieures à celle qu'ils ont embrassée. m. en 1730.

VALOIS (Adrien) né à Paris en 1607. Historiographe de France. Ses meilleurs ouvrages sont sa Notice des Gaules, & son histoire de la prémière race. m. en 1692.

VALOIS (Henri) frère du précédent, né en 1603. Ses ouvrages font moins utiles à des Français que eeux de son frère. m. en 1676.

VARIGNON (Pierre) né à Caën en 1654. Mathématicien célèbre. m. en 1722.

VARILLAS (Antoine) né dans la Marche en 1624. Historien plus agréable qu'exact. m. en 1696.

LE VASSOR (Michel) de l'Oratoire. Réfugié en Angleterre. Son Histoire de Louis XIII. disfuse, pesante & satyrique, a été recherchée pour beaucoup de saits singuliers qui s'y trouvent: mais c'est un déclamateur odieux, qui dans l'histoire de Louis XIII. ne cherche qu'à décrier Louis XIV., qui attaque les morts & les vivans; il ne se trompe que sur peu de saits, & passe pour s'être

Du Siecle de Louis XIV. 211

s'être trompé dans tous ses jugemens. mort en 1718.

VAVASSEUR, né dans le Charolois en 1605. Jésuite, grand littérateur. Il sit voir le prémier que les Grecs & les Romains n'ont jamais connu le stile burlesque, qui n'est qu'un reste de barbarie. m. en 1681.

VAUBAN (le Maréchal de) né en 1633. Sa Dixme réelle n'a pu être exécutée, & est en effet impraticable. On a de lui plusieurs mémoires dignes d'un si bon citoyen. m. en 1707.

VAUGELAS (Claude Favre de) né à Chamberi en 1585. C'est un des prémiers qui ont épuré & réglé la langue, & de ceux qui pouvaient faire des vers Italiens sans en pouvoir faire de Français. Il retoucha pendant trente ans sa traduction de Quinte - Curce. Tout homme qui veut bien écrire doit corniger ses ouvrages toute sa vie. m. en 1650.

LE VAYER (François) né à Paris en 1588. Précepteur de Monsieur frère de Louis XIV. & qui enseigna le Roi un an. Historiographe de France, Conseiller d'Etat, grand Pyrrhonien & connu pour tel. Son Pyrrhonisme n'empêcha pas qu'on ne lui consiat une éducation si précieuse. On trouve beaucoup de science & de raison dans ses ouvrages trop diffus. Il combattit le prémier avec succès cette opinion qui nous sied si mal, que notre morale vaut mieux que celle de l'antiquité.

Son

Digitized by Google

Son traité de la vertu de Payens est esté mé des sages. Sa devise était :

De las cosas mas seguras.

La mas segura es dudar.

comme celle de Montagne était : Que sçais-1 je ? m. en 1672.

VEISSIERES (Mathurin de LA CROZE) né à Nantes en 1661. Bénédictin à Paris. Sa liberté de penser, & un Prieur contraire à cette liberté, lui firent quitter son ordre & sa religion. C'était une bibliothéque vivante, & sa mémoire était un prodige. Outre les choses utiles & agréables qu'il favait, il en avait étudié d'autres qu'on ne peut favoir, comme l'ancienne langue Egyptienne. Il y a de lui un ouvrage estimé, c'est le Christianisme des Indes. Ce qu'on y trouve de plus curieux, c'est que les Bramins croyent l'unité d'un Dieu en laissant les idoles aux peuples. La fureur d'écrire est telle qu'on a écrit la vie de cet homme en un volume aussi gros que la vie d'Alexandre. Ce petit extrait encor trop long aurait suffi. m. à Berlin en 1739.

VERGIER (Jacques) né à Paris en 1675. Il est à l'égard de la Fontaine ce que Campistron est à Racine. Imitateur faible, mais naturel. Mort assassiné à Paris par des voleurs en 1720. On laisse entendre dans le Moreri, qu'il avait fait une parodie contre un Prince puissant qui le sit tuer. Ce conte est faux.

VERTOT

VERTOT (René Aubert) né en Normandie en 1655. Historien agréable & élégant. m. en 1735.

VICHART DE SAINT-REAL (César) né à Chambéri, mais élevé en France. Son histoire de la conjuration de Venise est un chef-d'œuvre. Sa Vie de JESUS-CHRIST est bien dissérente. m. en 1692.

VILLARS DE MONFAUCON (l'Abbé de) né en 1635. célèbre par le Comte de Gabalis. C'est une partie de l'ancienne mythologie des Perses. L'Auteur sut tué en 1673. d'un coup de pistolet. On dit que les Sylphes l'avaient assassiné pour avoir revélé leurs mistères.

VILLARS (le Maréchal Duc de) né en 1652. Le prémier tome des Mémoires qui portent son nom est entiérement de lui. Il savait par cœur les beaux endroits de Corneille, de Racine & de Molière. Je lui ai entendu dire un jour à un homme d'Etat fort célèbre, qui était étonné qu'il sût tant de vers de comédie, j'en ai moins joué que vous, mais j'en sais davantage. m. en 1734.

VILLEDIEU (Madame de) Ses romans lui firent de la réputation. Au reste on est bien éloigné de vouloir donner ici quelque prix à tous ces romans dont la France a été & est encor inondée; ils ont presque tous été, excepté Zaïde, des productions d'esprits faibles, qui écrivent avec facilité O 3

des choses indignes d'être lues par des eff, prits solides; ils sont même pour la plupart dénués d'imagination, & il y en a plus dans quatre pages de l'Arioste que dans tous ces insipides écrits qui gatent le goût des jeunes gens. m. en 1683.

VILLIERS (Pierre) né à Coignac en 1648. Jésuite. Il cultiva les lettres comme tous ceux qui sont sortis de cet ordre. Ses sermons & son poeme sur l'art de prêcher eurent de son tems quelque réputation. Ses stances sur la solitude sont fort au-dessus de celles de St. Amant, qu'on avait tant vantées, mais ne sont pas encor tout-à-fait dignes d'un siécle si au-dessus de celui de St. Amant. m. en 1728.

Voiture (Vincent) né à Amiens en 1598. C'est le prémier qui fut en France ce qu'on appelle un bel esprit. Il n'eut guères que ce mérite dans ses écrits, sur lesquels on ne peut se former le goût; mais ce mérite était alors très rare. On a de lui de très jolis vers, mais en petit nombre. Ceux qu'il sit pour la Reine Anne d'Autriche, & qu'on n'imprima pas dans son recueil, sont un monument de cette liberté galante qui régnait à la cour de cette Reine, dont les Frondeurs lassèrent la douceur & la bonté.

DU Siecle de Louis XIV. 215

J'entends celui de la Valette,

J'entends celui de la Valette,

Pouvait voir l'éclat fans égal,

Dans lequel maintenant vous ête,

J'entens celui de la beauté,

Car auprès je n'estime guère,

Cela soit dit sans vous déplaire,

Tout l'éclat de la majesté.

Il fit auffi des vers Italiens & Espagnols avec succès. m. en 1648.

Ce n'est pas la peine de pousser plus loine ce catalogue. On y voir un petit nombre de grands génies, un assez grand d'imitateurs, & on pourrait donner une liste beaucoup plus longue des savans. Il sera dissicile désormais qu'il s'élève des génies nouveaux, à moins que d'autres mœurs, une autre sorte de gouvernement, ne donnent un tour nouveau aux esprits. Il sera imposble qu'il se sorme des savans universels, parce que chiaque science est devenue immense. Il faudra nécessairement que chacun se réduise à cultiver une petite partie du vaste champ que le siècle de Louis XIV. a désriché.

Alors on était dans l'usage de retrancher dans les vers les lettres finales qui incommodaient : vous ête, pour vous êtes. C'est ainsi qu'en usent les Italiens et les Anglais. La poesse Française est trop génée et ures souvent trop prosaique.

O 4 ARTISTES

Digitized by Google

ARTISTES CELEBRES.

Des Musiciens

A Musique Française, du moins la vocale, n'a été jusqu'ici du goût d'aucune autre nation. Elle ne pouvait l'être, parce que la prosodie Française est différente de toutes celles de l'Europe. Nous appuyons toûjours sur la dernière syllabe; & toutes les autres nations pésent sur la pénultième, ou sur l'antépénultième ; ainsi que les Italiens. Notre langue est la seule qui ait des' mots terminés par des e muets, & ces e qui ne sont pas prononcés dans la déclamation ordinaire, le font dans la déclamation notée, & le sont d'une manière uniforme, gloi - reu, victoi - reu, barbari-eu, furi-eu.... Voilà ce qui rend la plupart de nos airs & notre récitatif insupportable à quiconque n'y est pas accoutumé. Le climat refuse encor aux voix la légéreté que donne celui d'Italie; nous n'avons point l'habitude qu'on a chez le Pape & dans les autres cours Italiennes, de priver les hommes de leur virilité pour leur donner une voix plus belle que celle des femmes. Tout cela joint à la lenteur de notre chant, qui fait un étrange contraste avec la vivacité de notre nation, rendra toûjours la Musique Française propre pour les seuls Français.

Malgré toutes ces raisons, les étrangers, qui ont été longtems en France, convienment que nos Musiciens ont fait des chefs-d'œuvre en ajustant leur airs à nos paroles, & que cette déclamation notée est souvent une expression admirable; mais elle ne l'est que pour des oreilles très accoutumées, & il faut une exécution parsaite.

La Musique instrumentale s'est ressentie un peu de la monotonie & de la lenteur qu'on reproche à la vocale; mais plusieurs de nos symphonies, & surtout nos airs de danse, ont trouvé plus d'applaudissement chez les autres nations. On les exécute dans beaucoup d'Opéra Italiens; il n'y en a presque jamais d'autres chez un Roi qui entretient un des meilleurs Opéra de l'Europe, & qui parmi ses autres talens singuliers a cultivé avec un très grand soin celui de la Musique.

Jean Baptiste LULLI, né à Florence en 1633. amené en France à l'âge de quatorze ans, & ne sachant encor que jouer du violon, sut le père de la vraie Musique en France. Il sut accommoder son art au génie de la langue; c'était l'unique moyen de réussir. Il est à remarquer qu'alors la Musique Italienne ne s'éloignait pas de la gravité & de la noble simplicité que nous admirons encor dans les récitatifs de Lulli.

Rien ne ressemble plus à ces récitatifs que le fameux motet de Luigi chanté en Italie avec tant de succès dans le dix-septiéme sécle, & qui commence ains: Sune

218 ARTISTES CÉLÉBRES

Sunt breves mundi roja, funt fugitivi flores; Frondes veluti annosa, sunt labiles honores.

Il faut bien observer que dans cette Musique de pure déclamation, qui est la Mélopée des anciens, c'est principalement la beauté naturelle des paroles qui produit la beauté du chant; on ne peut bien déclamer que ce qui mérite de l'être. C'est à quoi on se méprit beaucoup du tems de Quinault & de Lulli. Les poètes étaient jaloux du poète, & ne l'étaient pas du musicien. Boileau reproche à Quinault,

Ces lieux communs de Morale lubrique, Que Lulli réchausa des sons de sa Musique.

Les passions tendres que Quinault exprimait si bien, étaient sous sa plume la peinture vraie du cœur humain, bien plus qu'une morale lubrique. Quinault par sa diction échaufait encor plus la Musique, que l'art de Lulli n'echaufait ses paroles. Il falait ces deux hommes & des acteurs, pour faire de quelques scènes d'Atis, d'Armide & de Roland un spectacle tel que ni l'antiquité, ni aucun peuple contemporain, n'en connût. Les airs détachés, les ariettes, ne répondirent pas à la perfection de ces grandes scènes. Ces airs, ces petites chansons, étaient dans le goût de nos Noëls; ils ressemblaient aux barcaroles de Venise; c'était tout ce qu'on voulait alors. Plus cette Musique était faible, plus on la retenait aifément.

te récitatif est si beau, que Rameau n'a jamais pû l'égaler. Il me faut des chanteurs, disait-il, & à Lulli des acteurs. Rameau a enchanté les oreilles, Lulli enchantait l'ame; c'est un des grands avantages du siécle de Louis XIV. que Lulli ait rencontré un Quinault.

Après Lulli, tous les Musiciens, comme Colasse, Campra, Destouches & les autres, ont été ses imitateurs, jusqu'à ce qu'enfin Rameau est venu, qui s'est élevé audessus d'eux par la prosondeur de son harmonie, & qui a fait de la Musique un art nou-

veau.

A l'égard des Musiciens de chapelle, quoiqu'il y en ait plusieurs célèbres en France, leurs ou rages n'ont point encor été éxécutés ailleurs.

Des Peintres.

Il n'en est pas de la PEINTURE comme de la Musique. Une nation peut avoir un chant qui ne plaise qu'à elle, parce que le génie de sa langue n'en admettra pas d'autres; mais les Peintres doivent représenter la nature, qui est la même dans tous les pays, & qui est vue avec les mêmes yeux.

Il faut pour qu'un Peintre ait une juste réputation, que ses ouvrages ayent un prix chez les étrangers. Ce n'est pas assez d'avoir un petit parti, & d'ètre loué dans de petits

livres; il faut être acheté.

Ce

220 ARTISTES CÉLÉBRES

Ce qui resserre quelquefois les talens des Peintres, est ce qui semblerait devoir les étendre. C'est le goût académique, c'est la manière qu'ils prennent d'après ceux qui président. Les Académies sont sans doute très utiles pour former des éléves, surtout quand les directeurs travaillent dans le grand goût; mais si le chef a le goût petit, si sa manière est aride & léchée, si ses figures grimacent, si ses tableaux sont peints comme les éventails; les éléves subjugués par l'imitation, ou par l'envie de plaire à un mauvais maître, perdent entiérement l'idée de la belle nature. Il y a une fatalité snr les Académies: aucun ouvrage, qu'on appelle académique, n'a été encor en aucun genre un ouvrage de génie. Donnez moi un Artiste tout occupé de la crainte de ne pas saisir la manière de ses confrères, ses productions feront compassées & contraintes. Donnez moi un homme d'un esprit libre, plein de la nature qu'il copie, il réussira. Presque tous les Artistes sublimes, ou ont fleuri avant les établissemens des Académies, ou ont travaillé dans un goût différent de celui qui régnait dans ces sociétés.

Corneille, Racine, Despréaux, le peintre le Moine, non seulement prirent une route différente de leurs confrères, mais ils les avaient presque tous pour ennemis.

Nicolas Poussin, né aux Andelis en Normandie en 1599. fut l'élève de son génie;

il se persectionna à Rome. On l'appelle le peintre des gens d'esprit; on pourrait aussi l'appeller celui des gens de goût. Il n'a d'autre désaut que celui d'avoir outré le sombre du coloris de l'école romaine. Il était dans son tems le plus grand peintre de l'Europe. Rappellé de Rome à Paris, il y céda à l'envie & aux cabales; il se retira: c'est ce qui est arrivé à plus d'un Artisse. Le Poussin retourna à Rome, où il vécut pauvre, mais content. Sa philosophie le mit au-dessus de la fortune. m. en 1665.

Eustache LE Sueur, né à Paris en 1617. n'ayant eu que Vouer pour maître, devint cependant un peintre excellent. Il avait porté l'art de la peinture au plus haut point, lorsqu'il mourut à l'âge de trente-huit ans en 1655.

BOURDON & LE VALENTIN ont été célèbres. Trois des meilleurs tableaux qui ornent l'Eglise de St. Pierre de Rome, sont du Poussin, du Bourdon & du Valentin.

Charles LE BRUN, né à Paris en 1619. A peine eut-il dévelopé fon talent, que le Surintendant Fouquet, l'un des plus généreux & des plus malheureux hommes qui ayent jamais été, lui donna une pension de vingt-quatre mille livres de notre monnoie d'aujourd'hui. Il est à remarquer que son tableau de la famille de Darius, qui est à Versailles, n'est point essaé par le coloris.

222 ARTISTES CÉLÉBRES

du tableau de Paul Véronese qu'on voit visà-vis, & le surpasse beaucoup par le dessein, la composition, la dignité, l'expression & la fidélité du costume. Les estampes de ses tableaux des batailles d'Alexandre sont encor plus recherchées que les batailles de Constantin par Raphael & par Jules Romain. m. en 1690.

Pierre MIGNARD, né à Troies en Champagne en 1610. fut le rival de Le Brun pendant quelque tems; mais il ne l'est pas aux yeux de la postérité. m. en 1695.

Claude GELÉE, dit Claude LORRAIN. Son père qui en voulait faire un garçon pâtissier ne prévoyait pas qu'un jour son fils ferait des tableaux qui seraient regardés comme ceux d'un des prémiers paysagistes de l'Europe. m. à Rome en 1678.

CASE. On a de lui des tableaux qui commencent à être d'un grand prix. On rend trop tard justice en France aux bons Artistes. Leurs ouvrages médiocres y font trop de tort à leurs chess - d'œuvre. Les Italiens au contraire passent chez eux le médiocre en faveur de l'excellent. Chaque nation cherche à se faire valoir. Les Français sont valoir les autres nations en tout genre.

Joseph Parossel, né en 1648. bon peintre, & surpassé par son fils. m. en 1704.

Jean Jouvenet, né à Rouen en 1644.

élève de Le Brun, inférieur à son maître quoique bon peintre. Il a peint presque tous les objets d'une couleur jaune. Il les voyait de cette couleur par une singulière conformation d'organes. m. en 1717.

Jean Baptiste SANTERRE. Il y a de lui des tableaux de chevalet admirables, d'un coloris vrai & tendre. Son tableau d'Adam & d'Eve est un des plus beaux qu'il y ait en Europe. Celui de Ste. Thérèse dans la chapelle de Versailles est un chef-d'œuvre de graces, & on ne lui a reproché que d'ètre trop voluptueux pour un tableau d'autel.

LA FOSSE s'est distingué par un mérite à-peu-près semblable.

Bon BOULOGNE, excellent peintre; la preuve en est que ses tableaux sont vendus fort cher.

Louis BOULOGNE; ses tableaux qui ne sont pas sans mérite sont moins recherchés que ceux de son frère.

RAOUS, peintre inégal; mais quand il a réudi, il a égalé le Rimbrand.

RIGAUT: quoiqu'il n'ait guères de réputation que dans le portrait, le grand tableau où il a représenté le Cardinal de Bouillon ouvrant l'année sainte, est un chef-d'œuvre égal aux plus beaux ougrages de Rubens.

De Troie a travaille dans le goût de Rigaut.

224 ARTISTES CÉLÉBRES

gaut. On a de son fils des tableaux d'histoire estimés.

VATEAU a été dans le gracieux à-peu-près ce que Ténières a été dans le grotesque. Il a fait des disciples dont les tableaux sont recherchés.

LE MOINE a peut-être surpassé tous ces peintres par la composition du sallon d'Hercule à Versailles. Cette apothéose d'Hercule était une flatterie pour le Cardinal Hercule de Fleuri, qui n'avait rien de commun avec l'Hercule de la fable. Il eût mieux valu dans le fallon d'un Roi de France représenter l'apothéose de Henri IV. Le Moine envié de ses confrères, & se croyant mal récompensé du Cardinal, se tua de désespoir.

Quelques autres ont excellé à peindre des animaux, comme Desportes & Oudry; d'autres ont réussi dans la mignature; plusieurs dans le portrait. Quelques peintres & surtout le célèbre Vanlo, se distinguent aujourd'hui dans de plus grands genres; & il est à croire que cet art ne périra pas.

Des Sculpieurs, Architectes, Gra-

La SCULPTURE a été poussée à sa perfection sous Louis XIV. & se soûtient dans sa force sous Louis XV.

Jacques SARRASIN, né en 1598. fit des chefs-d'œuvres à Rome pour le pape Clé-mens

ment VIII. Il travailla à Paris avec le même fuccès. m. en 1660.

Pierre Puget, né en 1662. architecte, sculpteur & peintre: célèbre par plusieurs chess-d'œuvres qu'on voit à Marseille & à Versailles. m. en 1695.

LE GROS & THEODON ont embelli l'Italie de leurs ouvrages. Ils firent chacun à Rome deux modèles qui l'emportèrent au concours fur tous les autres, & qui font comptés parmi les chefs-d'œuvres. Le Gros mourut à Rome en 1719.

François GIRARDON, né en 1627. a égalé tout ce que l'antiquité a de plus beau; par les bains d'Apollon & par le tombeau du Cardinal de Richelieu. m. en 1715.

Les Coisevaux & les Coustoux & beaucoup d'autres se sont très distingués, & sont encor surpassés aujourd'hui par quatre ou cinq de nos sculpteurs modernes.

CHAUVEAU, NANTEUIL, MEULAN, AU-DRAN, HEDELING, LE CLERC, les DRE-VET, POILLY, PICART, DUCHANGE, suivis encor par de meilleurs Artistes, ont réussi dans les tailles - douces, & leurs estampes ornent dans l'Europe les cabinets de ceux qui ne peuvent avoir de tableaux.

De simples orfévres, tels que BALIN & GERMAIN, ont mérité d'être mis au rang des plus célèbres Artistes, par la beauté de leur dessein, & par l'élégance de leur exé-

cution.

Sitele de L. XIV. &c. T. I.

226 ARTISTES CÉLÉBRES

Il n'est pas aussi facile à un génie né avec le grand goût de l'architecture de faire valoir ses talens, qu'à tout autre artiste. Il ne peut élever de grands monumens que quand des princes les ordonnent. Plus d'un bon architecte a eu des talens inutiles.

François MANSARD a été un des meilleurs architectes de l'Europe. Le château, ou plutôt le palais de Maisons auprès de St. Germain, est un chef d'œuvre, parce qu'il eut la liberté entière de se livrer à son génie.

Jules Hardouin MANSARD son neveu sit une fortune immense sous Louis XIV. & sut surintendant des bâtimens. La belle chapelle des invalides est de lui. Il ne put déployer tous ses talens dans celle de Versailles, où

il fut gêné par le terrain.

On reproche à la ville de Paris de n'avoir que deux fontaines dans le bon goût;
l'ancienne de Jean Gougeon, & la nouvelle
de Bouchardon; encor font-elles toutes deux
mal placées. On lui reproche de n'avoir
d'autre théatre magnifique que celui du Louvre, dont on ne fait point d'usage, & de
ne s'affembler que dans des falles de spectacles sans goût, sans proportion, sans ornement, & aussi désectueuses dans l'emplacement que dans la construction: tandis que
des villes de provinces donnent à la capitale
un exemple qu'elle n'a pas encor suivi.

La Erance a été distinguée par d'autres ouvrages publics d'une plus grande impor-

tance :

tance; ce sont les vastes hôpitaux, les magazins, les ponts de pierre, les quais, les immenses levées qui retiennent les riviéres dans leur lit, les canaux, les écluses, les ports, & surtout l'architecture militaire de tant de places frontiéres, où la solidité se joint à la beauté. On connaît affèz les ouvrages élevés sur les desseins de Perrault. de Levau, & de Dorbay.

L'art des jardins a été créé & perfection. né par Le Notre pour l'agréable, & par LA QUINTINIE pour l'utile. Il n'est pas vrai que Le Nôtre ait poussé la simplicité jusqu'à embrasser familierement le roi & le pape. Sonéleve Collinau m'a protesté que ces historiettes raportées dans tant de dictionaires sont fausses, & on n'a pas besoin de ce témoignage pour savoir qu'un intendant des jardins ne baise point les papes & les rois des deux côtés.

La gravure en pierres précieuses, les coins des médailles, les fontes des caractères pour l'imprimerie, tout cela s'est ressenti des progrès rapides des autres arts.

Les horlogers, qu'on peut regarder comme des physiciens de pratique, ont fait ad-

mirer leur esprit dans leur travail.

On a nuancé les étoffes, & même l'or qui les embellit, avec une intelligence & un goût si rare, que telle étoffe, qui n'a été portée que par luxe, méritait d'être conservée comme un monument d'industrie.

On a commencé à faire de la porcelaine P 2

228 ARTISTES CÉLÉBRES

à St. Cloud, avant que l'on en fit dans le

reste de l'Europe.

Enfin le siécle passé a mis celui où nous sommes en état de rassembler en un corps, & de transmettre à la postérité le dépot de toutes les sciences & de tous les arts, tous pouffés aussi loin que l'industrie humaine a pû aller; & c'est à quoi a travaillé une société de savans, remplis d'esprit & de lumiéres. Cet ouvrage immense & immortel semble accuser la briéveté de la vie des hommes. Il a été commencé par Messieurs Dalembert & Diderot, traverse & persécuté par l'envie .& par l'ignorance, ce qui est le destin de toutes les grandes entreprises. Il eût été à fouhaiter que quelques mains étrangères n'eussent pas défiguré cet important ouvrage par des déclamations puériles & des lieux communs insipides, qui n'empêchent pas que le reste de l'ouvrage ne soit utile au genre humain:



CHAPITRE PREMIER.

INTRODUCTION

AU SIECLE DE LOUIS XIV.

POUR SERVIR DE SUITE A L'ESSAY.

En'est pas settlement la VIE DE LOUIS XIV. qu'on prétend écrire; on se propose un plus grand objet. On veut essayer de peindre à la postérité, non les actions d'un seul homme, mais l'esprit des hommes dans le siécle le plus éclairé qui sut iamais.

Tous les tems ont produit des héros & des politiques: tous les peuples ont éprouvé des révolutions: toutes les histoires sont presque égales pour qui ne veut mettre que des faits dans sa mémoire. Mais quiconque pense, & ce qui est encor plus rare, quiconque a du goût, ne compte que quatre sécles dans l'histoire du monde. Ces quatre âges heureux sont ceux où les arts ont été perfectionnés, & qui servant d'époque à la grandeur de l'esprit humain, sont l'exemple de la postérité.

Le prémier de ces siécles à qui la véritable gloire est attachée, est celui de Philippe & d'Alexandre, ou celui des Péricles, des Démossèmes, des Aristotes, des Platons, des Apelles, des Phidias, des Practiteles; & cet honneur a été rensermé dans les limites de la Grèce; le reste de la terre alors connue était barbare.

Le second age est celui de César & d'Auguste, désigné encor par les noms de Lucrèce, de Ciceron, de Tite-Live, de Virgile, d'Horace, d'Ovide, de Varron, de Vitruve.

Le troisième est celui qui suivit la prise de Constantinople par Mahomet II. Le let teur peut se souvenir qu'on vit alors en Italie une famille de simples citoyens faire ce que devaient entreprendre les rois de l'Europe. Les Médicis appellèrent à Florence les savans, que les Turcs chassient de la Grèce; c'était le tems de la gloire de l'Italie. Les beaux arts y avaient déja repris une vie nouvelle; les Italiens les honorèrent du nom de versu, comme les prémiers Grecs les avaient caractérisés du nom de sagrife. Tout tendait à la perfection.

Les arts, toujours transplantés de Grèce en Italie, se trouvaient dans un terrain favorable, où ils fructifiaient tout de coup. La France, l'Angleteure, l'Allemagne, l'Espagne, voulurent à leur tour avoir de ces fruits; mais, ou ils ne vinrent point dans ces climats, ou bien ils dégénérèrent trop vite.

François I. encouragea des favans, mais qui ne furent que favans: il eut des ar-

chitectes; mais il n'eut ni des Michel - Anges, ni des Palladio: il voulut en vain établir des écoles de peinture; les peintres Italiens qu'il appella ne firent point d'élèves Français. Quelques épigrammes & quelques contes libres composaient toute notre Poesse. Rabelais était nôtre seul livre de prose à la mode, du tems de Henri II.

En un mor, les Italiens seuls avaient tout, si vous en exceptez la musique, qui n'était pas encor persectionnée, & la philosophie ex, périmentale, incomme partout également, &

qu'enfin Galileo fit connaître.

Le quatriéme siècle est celui qu'on nom, me le Siécle de Louis XIV. & c'est peut-être celui des quatre qui approche le plus de la perfection. Enrichi des découvertes des trois autres, il a plus fait en certains genres que les trois ensemble. Tous les arts à la vérité n'ont point été poussés plus loin que fous les Médicis, sous les Augustes & les Alexandres; mais la raison humaine en général s'est perfectionnée. La saine philosophie n'a été connue que dans ce tems : & il est vrai de dire, qu'à commencer depuis les derniéres années du cardinal de Richelieu, jusqu'à celles qui ont suivi la mort de Louis XIV., il s'est fait dans nos arts, dans nos esprits, dans nos mœurs, comme dans nôtre gouvernement, une révolution générale qui doit servir de marque éternelle à la véritable gloire de nôtre patrie. Cette: heureuse influence ne s'est pas même arrên CH. I. tée en France ; elle s'est étendue en Angleterre; elle a excité l'émulation dont avait alors besoin cette nation spirituelle & profonde; elle à porté le goût en Allemagne, les sciences en russie; elle a même ranimé l'Italie qui languissait, & l'Europe a dû sa politesse & l'esprit de société à la Cour de Louis XIV.

> Il ne faut pas croire que ces quatre siécles avent été exemts de malheurs & de crimes. La perfection des arts cultivés par des citoyens paisibles n'empêchent pas les princes d'être ambitieux, les peuples d'être séditieux, les prêtres & les moines d'ètre quelquefois remuans & fourbes. Tous les siécles se ressemblent par la méchance. té des hommes; mais je ne connais que ces quatre âges distingués par les grands talens.

Avant le siécle que j'appelle de Louis XIV. & qui commence à peu près à l'établissement de l'académie Française, les Italiens appellaient tous les Ultramontains du nom de Barbares: il fant avouer que les Français méritaient en quelque sorte cette injure. Leurs pères joignaient la galanterie romanesque des Marres à la grossiéreté gothique; ils n'avaient presque aucun des arts aimables; ce qui prouve que les arts utiles étaient négligés: car lorsqu'on a perfectionné ce qui est nécessaire, on trouve bientôt le beau & l'agréable, & il n'est pas étonnant que la peinture, la sculpture, la poesse, l'élol'éloquence, la philosophie, fussent presque inconnues à une nation, qui ayant des ports sur l'Océan & sur la Méditerranée, n'avait pourtant point de flotte, & qui aimant le luxe à l'excès, avait à peine quelques ma-

nufactures grossiéres.

Les Juifs, les Génois, les Vénitiens, les Portugais, les Flamans, les Hollandais, les Anglais firent tour-à-tour le commerce de la France, qui en ignorait les principes. Louis XIII. à fon avénement à la couronne n'avait pas un vaisseau; Paris ne contenait pas quatre cent mille hommes, & n'était pas décoré de quatre beaux édifices; les autres villes du royaume ressemblaient à ces bourgs qu'on voit au - delà de la loire. Toute la noblesse cantonnée à la campagne dans des donjons entourés de fossés, opprimait ceux qui cultivent la terre. Les grands chemins étaient presque impraticables; les Villes étaient sans police, l'Etat sans argent, & le gouvernement presque toûjours sans crédit parmi les nations étrangères.

On ne doit pas se dissimuler, que depuis la décadence de la famille de Charlemagne, la France avait langui plus ou moins dans cette faiblesse, parce qu'elle n'avait presque

jamais joui d'un bon gouvernement.

Il faut, pour qu'un état soit puissant, ou que le peuple ait une liberté fondée sur les loix, ou que l'autorité souveraine soit affermie sans contradiction. En France les peuples surent esclaves jusques vers le tems

Digitized by Google

CH. I. de Philippe - Auguste; les seigneurs surent tyrans jusqu'à Louis XI.; & les rois, toûjours occupés à soutenir leur autorité contre leurs vassaux, n'eurent jamais ni le tems de songer au bonheur de leurs sujets, ni

le pouvoir de les rendre heureux.

Louis XI. fit beaucoup pour la puissance royale, mais rien pour la félicité & la gloire de la nation. François I. fit naître le commerce, la navigation, les lettres & tous les arts; mais il fut trop malheureux pour leur faire prendre racine en France, & tous périrent avec lui. Henri le Grand allait retirer la France des calamités & de la barbarie où trente ans de discorde l'avaient replongée, quand il fut assassiné dans sa capitale, au milieu du peuple dont il commençait à faire le bonheur. Le cardinal de Richelieu, occupé d'abaisser la maison d'Autriche, le calvinisme & les grands, ne jouit point d'une puissance assez paisible pour reformer la nation; mais au moins il commença cet heureux ouvrage.

Ainsi pendant neuf cent années, le génie des Français a été presque toujours rétréci sous un gouvernement gothique au milieu des divisions & des guerres civiles, n'ayant ni loix ni coûtumes fixes, changeant de deux siècles en deux siècles un langage toûjours grossier; les nobles sans discipline, ne connaissant que la guerre & l'oissiveté; les ecclésiastiques vivant dans le désordre & dans l'ignorance; & les peuples sans

Tans industrie, croupissant dans leur misère.

Les Français n'eurent part, ni aux grandes découvertes, ni aux inventions admirables des autres nations : l'Imprimerie, la poudre, les glaces, les télescopes, le compas de proportion, la machine pneumatique. le vrai système de l'univers, ne leur appartiennent point; ils faisaient des Tournois. pendant que les Portugais & les Espagnols découvraient & conquéraient de nouveaux mondes à l'Orient & à l'Occident du monde connu. Charles - Quint prodiguait déja en Europe les trésors du Mexique, avant que quelques sujets de François I. eussent découvert la contrée inculte du Canada; mais par le peu même que firent les Français dans le commencement du seiziéme siécle, on vit de quoi ils sont capables quand ils sont conduits.

On se propose de montrer ce qu'ils ont été sous Louis XIV.

Il ne faut pas qu'on s'attende à trouver ici plus que dans le tableau des siécles précédens, les détails immenses des guerres, des attaques de villes, prises & reprises par les armes, données & rendues par des traités. Mille circonstances intéressantes pour les contemporains se perdent aux yeux de la postérité, & disparaissent pour ne laisser voir que les grands événemens qui ont fixé la destinée des Empires. Tout ce qui s'est fait ne mérite pas d'ètre écrit. On ne s'attachera dans cette histoire qu'à ce qui mérite l'atten-

346 Introduction.

Ch. I. l'attention de tous les tems, à ce qui peut peindre le génie & les mœurs des hommes, à ce qui peut fervir d'instruction, & confeiller l'amour de la vertu, des arts & de la Patrie.

On a déja vu ce qu'étaient & la France & les autres Etats de l'Europe avant la naisfance de Louis XIV.; on décrira ici les grands événemens politiques & militaires de son règne. Le gouvernement intérieur du royaume, objet plus important pour les peuples, sera traité à part. La vie privée de Louis XIV., les particularités de sa cour & de son règne, tiendront une grande place. D'autres articles seront pour les arts, pour les sciences, pour les progrès de l'esprit humain dans ce siécle. Enfin on parlera de l'église, qui depuis si longtems est liée au gouvernement, qui tantôt l'inquiéte & tantôt le fortifie; & qui instituée pour enseigner la morale, se livre souvent à la politique & aux passions humaines.

CHAPITRE SECOND.

DES ETATS-

DE L'EUROPE

AVANT LOUIS XIV.

L y avait déja longtems qu'on pouvait L regarder l'Europe chrétienne (à la Russie près) comme une espèce de grande république partagée en plusieurs états, les uns monarchiques, les autres mixtes; ceux-ci aristocratiques, ceux-là populaires; mais tous correspondans les uns avec les autres; tous ayant un même fonds de religion, quoique divisés en plusieurs sectes; tous ayant les mêmes principes de droit public & de politique, inconnus dans les autres parties du monde. C'est par ces principes que les nations Européanes ne font point esclaves leurs prisonniers, qu'elles respectent les ambassadeurs de leurs ennemis, qu'elles conviennent ensemble de la prééminence & de quelques droits de certains princes, comme de l'empereur, des rois, & des autres moindres potentats; & qu'elles s'accordent furtout dans la sage politique de tenir entr'elles, autant qu'elles peuvent, une balance égale de pouvoir, employant sans cesse les

238 DES ÉTATS DE L'EUROPE

Сы. II.

eles négociations, même au milieu de la guerre, & entretenant les unes chez les autres des ambassadeurs, ou des espions moins honorables, qui peuvent avertir toutes les cours des desseins d'une seule, donner à la fois l'allarme à l'Europe, & garantir les plus faibles des invasions que le plus fort est tou-

jours prêt d'entreprendre.

Depuis Charles Quint la balance panchait du côté de la maison d'Autriche. Cette maison puissante était, vers l'an 1630. Maîtresse de l'Espagne, du Portugal, & des trésors de l'Amérique; les Pays-Bas, le Milanais, le royaume de Naples, la Bohème, la Hongrie, l'Allemagne même (si on peut le dire) étaient devenus son patrimoine; & si tant d'états avaient été réunis sous un seuf ches de cette maison, il est à croire que l'Europe lui aurait ensin été asservie.

DE L'ALLEMAGNE.

L'Empire d'Allemagne est le plus puissant voisin qu'ait la France: il est d'une plus grande étendue; moins riche peut-ètre en argent, mais plus fécond en hommes robustes & patiens dans le travail. La nation Allemande est gouvernée, peu s'en faut, comme l'était la France sous les premiers rois Capétiens, qui étaient des ches souvent mal obéis, de plusieurs grands Vassaux, & d'un grand nombre de petits. Aujourd'hui soixante villes libres, & qu'on nomme impériales, environ autant de souverains séculiers,

près de quarante princes ecclésiastiques, foit abbés, soit evêques; neuf électeurs, parmi lesquels on peut compter aujourd'hui quatre rois; enfin l'empereur, chef de tous ces potentats; composent ce grand corps Germanique, que le flegme Allemand a fait subsister jusqu'à nos jours avec presque autant d'ordre qu'il y avait autresois de confusion dans le gouvernement Français.

Chaque membre de l'Empire a ses droits, ses privilèges, ses obligations; & la connaissance difficile de tant de loix, souvent contestées, sait ce que l'on appelle en Allemagne, l'étude du droit public, pour laquelle la nation germanique est si renommée.

L'empereur lui-même ne serait guère à la vérité plus puissant, ni plus riche qu'un Doge de Venise. Vous savez que l'Allemagne, partagée en villes & en principautés, ne laisse au chef de tant d'états, que la prééminence avec d'extrêmes honneurs, sans domaines, sans argent, & par conséquent sans pouvoir. Il ne posséde pas à titre d'empereur un seul village. Cependant cette dignité souvent aussi vaine que suprême, était devenue si puissante entre les mains des Autrichiens, qu'on a craint souvent qu'ils ne convertissent en monarchie absolue cette République de princes.

Deux partis divisaient alors & partagent encor aujourd'hui l'Europe chrétienne, & furtout l'Allemagne. Le prémier est celui des catholiques, plus ou moins soumis au pape.

246 Des Etats de l'Europe

pape. Le fecond est celui des ennemis de Ch. II. la domination spirituelle & temporelle du pape & des prélats catholiques. Nous appellons ceux de ce parti du nom général de protestans, quoiqu'ils soient divisés en luthériens, calvinistes & autres qui se haiffent entr'eux presque autant qu'ils haissent Rome.

En Allemagne, la Saxe, une partie du Brandebourg, le Palatinat, une partie de la Bohême, de la Hongrie, les états de la maison de Brunswic, le Virtemberg, la Hesse fuivent la religion luthérienne, qu'on nomme Evangélique. Toutes les villes libres impériales ont embrassé cette secte, qui a semblé plus convenable que la religion catholique à des peuples jaloux de leur liberté.

Les calvinistes, répandus parmi les luthériens qui sont les plus sorts, ne sont qu'un partemédiocre; les catholiques composent le reste de l'Empire, & ayant à leur tête la maison d'Autriche, ils étaient sans doute les plus puissans.

Non-feulement l'Allemagne, mais tous les états chrétiens, faignaient encor des plaies qu'ils avaient reçues de tant de guerres de religion; fureur particulière aux

res de religion; fureur particulière aux chrétiens, ignorée des idolâtres, & suite malheureuse de l'esprit dogmatique introduit depuis si longtems dans toutes les conditions. Il y a peu de points de controver-

fe qui n'ayent causé une guerre civile; &

lés nations étrangères (peut - être notre postérité) ne pourront un jour comprendre que nos péres se soient égorgés mutuellement pendant tant d'années en prêchant la patience.

Сн. Н.

Je vous ai déja fait voir comment Ferdinand II.* fut près de changer l'aristocratie allemande en une monarchie absolue, & comment il fut sur le point d'être détrôné par Gustave Adolphe. Son fils Ferdinand III. qui hérita de sa politique, & sit comme lui la guerre de son cabinet, régna pendant la minorité de Louis XIV.

L'Allemagne n'était point alors aussi florissante qu'elle l'est devenue depuis; le luxè y était inconnu, & les commodités de la vie étaient encor très-rares chez les plus grands seigneurs. Elles n'y ont été portées que vers l'an 1686, par les réfugiés français, qui allèrent y établir leurs manufactures. Ce pays fertile & peuple manquait de commerce & d'argent; la gravité des mœurs & la lenteur particulière aux allemans, les privaient de ces plaisirs & de ces arts agréables que la fagacité italienne cultivait de. puis tant d'années, & que l'industrie française commençait dès-lors à persectionner. Les allemans, riches chez eux, étaient pauvres ailleurs; & cette pauvreté, jointe à la difficulté de réunir en peu de tems sous les mêmes étendatts tant de peuples Siécle de L. XIV. Esc. T. L.

* Voyez l'essai sur l'histoire général adressé à madame la marquise du Châtelet.

CH. II. différens, les mettait à peu près comme aujourd'hui dans l'impossibilité de porter & de soutenir longtems la guerre chez leurs voisins. Aussi c'est presque toûjours dans l'Empire que les français ont fait la guerre contre les empereurs. La différence du gouvernement & du génie parait rendre les français plus propres pour l'attaque, & les allemans pour la désense.

DE L'ESPAGNE.

L'Espagne, gouvernée par la branche ainée de la maison d'Autriche, avait imprimé, après la mort de Charles - Quint, plus de terreur que la nation germanique. Les rois d'Espagne étaient incomparablement plus absolus & plus riches. Les mines du Mexique & du Potosi semblaient leur fournir de quoi acheter la liberté de l'Europe. Vous avez vû ce projet de la monarchie, ou plutôt de la supériorité universelle sur notre continent chrétien, commencé par Charles - Quint, & soûtenu par Philippe II.

La grandeur espagnole ne sut plus sous Philippo III. qu'un vaste corps sans substance, qui avait plus de réputation que de sorce.

Philippe IV. héritier de la faiblesse de son père, perdit le Portugal par sa négligence, le Roussillon par la faiblesse de ses armes, & la Catalogne par l'abus du despotisme. De tels rois ne pouvaient être longtems heureux dans leurs guerres contre la Fran-

leur donnaient quelques avantages, ils en perdaient le fruit par leur incapacité. De plus, ils commandaient à des peuples que leurs privilèges mettaient en droit de mal fervir; les castillans avaient la prérogative de ne point combattre hors de leur patrie; les arragonois disputaient sans cesse leur liberté contre le conseil royal; & les catalans, qui regardaient leurs rois comme leurs ennemis, ne leur permettajent pas même de lever des milices dans leurs provinces.

L'Espagne cependant réunie avec l'Empire, mettait un poids redoutable dans la balance de l'Europe.

Du Portugal.

Le Portugal redevenait alors un royaume. Jean, duc de Bragance, prince qui passait pour faible, avait arraché cette province à un roi plus faible que lui. Les portugais cultivaient par nécessité le commerce que l'Espagne négligeait par fierté; ils venaient de se liguer avec la France & la Hollande en 1641. contre l'Espagne. Cette révolution du Portugal valut à la France plus que n'eussent fait les plus signalées victoires. Le ministère français, qui n'avait contribué en rien à cet événement. en retira sans peine le plus grand avantage qu'on puisse avoir contre son ennemi, celui de le voir attaqué par une puissance irréconciliable.

Q2 Le

244 DES ETATS DE L'EUROPE

CH. II.

Le Portugal secouant le joug de l'Espagne, étendant son commerce & augmentant sa puissance, rappelle ici l'idée de la Hollande, qui jouissait des mêmes avantages d'une manière bien différente.

Des Provinces-Unies.

Ce petit état de sept Provinces - Unies, pays fertile en pâturages, mais stérile en grains, mal-sain, & presque submergé par la mer, était depuis environ un demi-siécle, un exemple presque unique sur la terre, de ce que peuvent l'amour de la liberté & le travail infatigable. Ces peuples pauvres, peu nombreux, bien moins aguerris que les moindres milices espagnoles, & qui n'étaient comptés encor pour rien dans l'Europe, rélistèrent à toutes les forces de leur maître & de leur tyran Philippe II. 3 éludèrent les desseins de plusieurs princes, qui voulaient les secourir pour les asservir, & fondèrent une puissance, que nous avons vû balancer le pouvoir de l'Espagne même. Le desespoir qu'inspire la tyrannie les avait d'abord armés ; la liberté avait élevé leur courage, & les princes de la maison d'Orange en avaient fait d'excellens soldats. A peine vainqueurs de leurs maîtres, ils établirent une forme de gouvernement, qui conserve, autant qu'il est possible, l'égalité, le droit le plus naturel des hommes.

Cet état d'une espèce si nouvelle, était depuis sa fondation, attaché intimement à

la

la France; l'intérêt les réunissait; ils avaient les mêmes ennemis. Henri le Grand & CH. Louis XIII. avaient été ses alliés & ses protecteurs.

DE L'ANGLETERRE.

L'Angleterre beaucoup plus puissante, affectait la souveraineté des mers, & prétendait mettre une balance entre les dominations de l'Europe; mais Charles I. qui régnait depuis 1625., loin de pouvoir soutenir le poids de cette balance, sentait le sceptre échaper déja de sa main; il avait voulu rendre son pouvoir en Angleterre indépendant des loix, & changer la religion en Ecosse. Trop opiniatre pour se désister de ses desseins, & trop faible pour les exécuter; bon mari, bon maître, bon père, honnête-homme, mais monarque mal conseilé: il s'engagea dans une guerre civile, qui lui fit perdre enfin, comme nous l'avons déja dit, le trône & la vie sur un échafaut, par une révolution presque inouie.

Cette guerre civile, commencée dans la minorité de Louis XIV. empêcha pour un tems l'Angleterre d'entrer dans les intérêts de ses voisins: elle perdit sa considération avec son bonheur: son commerce sut interrompu; les autres nations la crurent ensevelle sous ses ruines, jusqu'au tems où elle devint tout-à-coup plus formidable que jamais sous la domination de Cromvell, qui l'assujettit en portant l'évangile dans une main, Q 3 l'épée

246 DES ETATS DE L'EUROPE

fur le visage, & qui dans son gouvernement, couvrit des qualités d'un grand roi tous les crimes d'un usurpateur.

DE ROME.

Cette balance, que l'Angleterre s'était longtems flattée de maintenir entre les rois par sa puissance, la cour de Rome essayait de la tenir par sa politique. L'Italie était divisée, comme aujourd'hui, en plusieurs souverainetés : celle que posséde le pape est affez grande pour le rendre respectable comme prince, & trop petite pour le rendre redoutable. La nature du gouvernement ne fert pas à peupler son pays, qui d'ailleurs a peu d'argent & de commerce; son autorité spirituelle, toûjours un peu mêlée de temporel, est détruite & abhorrée dans la moitié de la chrétienté; & si dans l'autre il est regardé comme un père, il a des enfans qui lui résistent quelquefois avec raison & avec succès. La maxime de la France est de le regarder comme une personne sacrée, mais entreprenante, à laquelle il faut baiser les pieds, & lier quelquefois les mains. On voit encor dans tous les pays catholiques, les traces des pas que la cour de Rome a fait autrefois vers la Monarchie universelle. Tous les Princes de la religion catholique envoyent au Pape, à leur avénement, des Ambassades qu'on nomme d'Obédience. Chaque couronne a dans Rome un cardinal, qui

qui prend le nom de protecteur. Le Pape donne des bulles de tous les évêchés, & s'exprime dans ses bulles, comme s'il conférait ces dignités de sa seule puissance. Tous les évêques italiens, espagnols, flamans, se nomment évêques, par la permission divine, & par celle du St. Siège. Beaucoup de prélats français vers l'an 1682, rejettèrent cette formule si inconnue aux prémiers siécles; & nous avons vu de nos jours en 1754. un évêque (Stuart Fitzjames évêque de Soiffons) affez courageux pour l'omettre dans un mandement qui doit passer à la postérité; mandement, ou plutôt instruction unique dans laquelle il est dit expressement ce que nul pontife n'avait encor ofé dire, que tous les hommes, & les infidèles mêmes sont nos frères.

Enfin le pape a conservé dans tous les états catholiques des prérogatives qu'assurément il n'obtiendrait pas si le tems ne les lui avait pas données. Il n'y a point de royaume dans lequel il n'y ait beaucoup de bénéfices à sa nomination; il reçoit en tribut les revenus de la prémière année des bénéfices consistoriaux.

Les religieux, dont les chefs résident à Rome, sont encor autant de sujets immédiats du pape, répandus dans tous les états. La coûtume qui fait tout, & qui est cause que le monde est gouverné par des abus comme par des loix, n'a pas toûjours permis aux princes de remédier entiérement à

4 "

248 DES ETATS DE L'EUROPE

Car. II.

utiles & facrées. Prêter ferment à un autre qu'à fon fouverain, est un crime de lézemajesté dans un laïque; c'est dans le cloître un acte de religion. La difficulté de favoir à quel point on doit obéir à ce souverain étranger, la facilité de se laisser séduire, le plaisir de secouer un joug naturel pour en prendre un qu'on se donne à soimmème, l'esprit de trouble, le malheur des tems, n'ont que trop souvent porté des ordres entiers de religieux à servir Rome contre leur patrie.

L'esprit éclairé qui régne en France depuis un siècle, & qui s'est étendu dans presque toutes les conditions, a été le meilleur remède à cet abus. Les bons livres écrits sur cette matière sont de vrais services rendus aux rois & aux peuples: & un des grands changemens qui se soient faits par ce moyen dans nos mœurs sous Louis XIV. c'est la persuasion dans laquelle les religieux commencent tous à être, qu'ils sont sujets du roi, avant que d'être serviteurs du pape. La jurisdiction, cette marque essentielle de la souveraineté, est encor demeurée au pontife romain. La France même, malgré toutes ses libertés de l'église gallicane, soussire

que l'on appelle au pape en dernier ressort dans les causes ecclésiastiques.

Si l'on veut dissoudre un mariage, époufer sa cousine ou sa niéce, se faire relever de ses vœux, c'est encor à Rome, & non à son évêque, qu'on s'adresse; les graces y sont taxées, & les particuliers de tous les états y achètent des dispenses à tout prix.

Ces avantages, regardés par beaucoup de personnes comme la suite des plus grands abus, & par d'autres comme les restes des droits les plus sacrés, sont toûjours soûtenus avec art. Rome ménage son crédit avec autant de politique, que la république romaine en mit à conquérit la moitié du monde connu.

Jamais cour ne sut mieux se conduire, selon les hommes & selon les tems. Les papes sont presque toûjours des italiens, blanchis dans les affaires, sans passions qui les aveuglent; leur conseil est composé de cardinaux, qui leur ressemblent, & qui sont tous animés du même esprit. De ce conseil émanent des ordres, qui vont jusqu'à la Chine & à l'Amérique; il embrasse en ce sens l'univers, & on a pu dire quelquefois ce qu'avait dit autrefois un étranger du fénat de Rome : J'ai vu un consissoire de rois. La plûpart de nos écrivains se sont élevés avec raison contre l'ambition de cette cour; mais je n'en vois point qui ait rendu assez de justice à sa prudence. Je ne sais si une autre nation eût pû conserver si longtems dans l'Europe tant de prérogatives toûjours combattues: toute autre cour les eût peut - être perduës, ou par sa fierté, ou par sa mollesse, ou par sa lenteur, ou par sa vivacité; mais Rome employant presque!

que toûjours à propos la fermeté & la souplesse, a conservé tout ce qu'elle a pû humainement garder. On la vit rempante sous
Charles - Quint, terrible au roi de France
Henri III., ennemie & amie tour - à - tour
de Henri IV., adroite avec Louis XIII.,
opposée ouvertement à Louis XIV. dans le
tems qu'il fut à craindre, & souvent ennemie secrette des empereurs, dont elle se
défiait plus que du sultan des Turcs.

Quelques droits, beaucoup de prétentions, de la politique, & de la patience, voilà ce qui reste aujourd'hui à Rome de cette ancienne puissance, qui six siècles auparavant avait voulu soumettre l'Empire & l'Europe

à la Tiare.

Naples est un témoignage subsistant encor de ce droit que les papes surent prendre autresois avec tant d'art & de grandeur, de créer & de donner des royaumes. Mais le roi d'Espagne, possesseur de cet état, ne laissait à la cour romaine que l'honneur & le danger d'avoir un vassal trop puissant.

Au reste, l'état du pape était dans une paix heureuse, qui n'avait été altérée que par la petite guerre dont j'ai parlé, entre les cardinaux *Barberin*, neveux du pape *Urbain VIII.*, & le duc de Parme. (*)

DU RESTE DE L'ITALIE.

Les autres provinces d'Italie écoutaient des

(") Voyez l'effai sur l'histoire générale.

des intérêts divers. Venise craignait les turcs & l'empereur; elle défendait à peine ses états de Terre-serme, des prétentions de l'Allemagne & de l'invasion du grand-seigneur. Ce n'était plus cette Venise autresois la maitresse du commerce du monde, qui cent cinquante ans auparavant avait excité la jalousse de tant de rois. La sagesse de son gouvernement subsistait; mais son grand commerce anéanti lui ôtait presque toute sa force, & la ville de Venise était, par sa situation, incapable d'ètre domtée, & par sa faiblesse, incapable de faire des conquètes.

L'état de Florence jouissait de la tranquillité & de l'abondance, sous le gouvernement des Médicis; les lettres, les srts, & la politesse, que les Médicis avaient fait naître, florissaient encore. La Toscane alors était en Italie ce qu'Athènes avait été en Grèce.

La Savoye déchirée par une guerre civile, & par les troupes françaises & Espagnoles, s'était enfin réunie toute entière en faveur de la France, & contribuait en Italie à l'affaiblissement de la puissance Autrichienne.

Les suisses conservaient, comme aujourd'hui, leur liberté, sans chercher à opprimer personne. Ils vendaient leurs troupes à leurs voisins plus riches qu'eux; ils étaient pauvres; ils ignoraient les sciences & tous les arts que le luxe a fait naître; mais ils étaient sages & heureux.

DES

. 252 Drs Etats de l'Europe

CH.IL DES ETATS DU NORD.

Les nations du Nord de l'Europe, la Pologne, la Suède, le Dannemarck, la Russie, étaient, comme les autres puissances, toûiours en défiance ou en guerre entr'elles. On voyait comme aujourd'hui, dans la Pologne, les mœurs & le gouvernement des Goths & des Francs, un roi électif, nobles partageans sa puissance; un peuple esclave, une faible infanterie, une cavalerie composée de nobles, point de villes fortifiées, presque point de commerce. Ces peuples étaient tantôt attaqués par les fuédois, ou par les moscovites, & tantôt par les turcs. Les suédois, nation plus libre encor par sa constitution, qui admet les paysans même dans les états-généraux, mais alors plus soumise à ses vois que la Pologne, furent victorieux presque partout. Le Dannemarck, autrefois formidable à la Suède, ne l'était plus à personne; & sa véritable grandeur n'a commencé que sous ses deux rois Frédéric III. & Frédéric IV. La Moscovie n'était encor que barbare.

DES TURCS.

Les turcs n'étaient pas ce qu'ils avaient été sous les Sélims, les Mahomets, & les Solimans: la mollesse corrompait le serrail, sans en bannir la cruauté. Les sultans étaient en même tems, & les plus despotiques des sous fouverains dans leurs serrails, & les moins affurés de leur trône & de leur vie. Ofman & Ibrahim venaient de mourir par le cordeau. Mustapha avait été deux fois déposé. L'Empire turc ébranlé par ces secousses, était encor attaqué par les persans; mais quand les persans le laissaient respirer, & que les révolutions du ferrail étaient finies, cet Empire redevenait formidable à la chrétienté; car depuis l'embouchure du Boristhène jusqu'aux états de Venise, on voyait la Moscovie, la Hongrie, la Grèce, les isles, tour-à-tour en proye aux armes des turcs : & dès l'an 1644. ils faifaient constamment cette guerre de Candie si funeste aux chrétiens. Telles étaient la situation, les forces, & l'intérêt des principales nations Européanes, vers le tems de la mort du roi de France Louis XIII.

SITUATION DE LA FRANCE.

La France alliée à la Suède, à la Hollande, à la Savoye, au Portugal, & ayant pour elle les vœux des autres peuples demeurés dans l'inaction, foûtenait contre l'Empire & l'Espagne, une guerre ruineuse aux deux partis, & suneste à la maison d'Autriche. Cette guerre était semblable à toutes celles qui se sont depuis tant de siécles entre les princes chrétiens, dans lesquelles des millions d'hommes sont sacrifiés, & des provinces ravagées, pour obtenir ensin quelques petites villes frontières.

254 DES ETATS DE L'EUROPE

res, dont la possession vaut rarement ce H. II. qu'a coûté la conquête.

Les généraux de Louis XIII. avaient pris le Roussillon; les catalans venaient de se donner à la France, protectrice de la liberté qu'ils désendaient contre leurs rois; mais ces succès n'avaient pas empêché que les ennemis n'eussent pris Corbie en 1637. & ne sussent venus jusqu'à Pontoise. La peur avait chassé de Paris la moitié de ses habitans; & le cardinal de Richelieu, au milieu de ses vastes projets d'abaisser la puissance autrichienne, avait été réduit à taxer les portes cochères de Paris à sournir châcune un laquais pour aller à la guerre, & pour repousser les ennemis des portes de la capitale.

Les français avaient donc fait beaucoup de mal aux espagnols & aux allemans, & n'en avaient pas moins essuyé.

FORCES DE LA FRANCE APRÈS LA MORT DE LOUIS XIII. ET MOEURS DU TEMS.

Les guerres avaient produit des généraux illustres, tels qu'un Gustave-Adolphe, un Valstein, un duc de Veimar, Piccolomini, Jean de Vert, le maréchal de Guébriant, les princes d'Orange, le comte d'Harcourt. Des ministres d'état ne s'étaient pas moins signalés. Le chancelier Oxenstiern, le comte due

duc d'Olivarès, mais fur-tout le cardinal de Richelieu, avaient attiré fur eux l'attention de l'Europe. Il n'y a aucun siècle qui n'ait eu des hommes d'état & de guerre célèbres: la politique & les armes semblent malheureusement être les deux prosessions les plus naturelles à l'homme: il faut toujours ou négocier, ou se battre. Le plus heureux passe pour le plus grand, & le public attribue souvent au mérite tous les succès de la fortune.

La guerre ne se faisait pas comme nous l'avons vû faire du tems de Louis XIV.; les armées n'étaient pas si nombreuses : aucun général, depuis le siége de Metz par Charles-Quint, ne s'était vû à la tête de cinquante mille hommes : on affiégeait & on défendait les places avec moins de canons qu'aujourd'hui. L'art des fortifications était encor dans son enfance. Les piques & les arquebuses étaient en usage; on se servait beaucoup de l'épée, devenue inutile aujourd'hui. Il restait encor, des anciennes loix des nations, celle de déclarer la guerre par un héraut. Louis XIII. fut le dernier qui observa cette coûtume : il envoya un héraut-d'armes à Bruxelles, déclarer la guerre à l'Espagne en 1635. Vous savez que rien n'était plus commun alors que de voir des prêtres commander des armées : le cardinal infant, le cardinal de Savoye, Richelieu, la Valette, Sourdis archevêque de Bordeaux, le cardinal Théodore Trivulce, comCu. II.

commandant de la cavalerie espagnole; avaient endossé la cuirasse, & fait la guerre eux-mêmes. Un évêque de Mendes avait été souvent intendant d'armée. Les papes menacèrent quelquesois d'excommunication ces prêtres guerriers. Le pape Urbain VIII. saché contre la France, sit dire au cardinal de la Valette, qu'il le dépouillerait du cardinalat, s'il ne quittait les armes; mais réuni avec la France, il le combla de bénédictions.

Les ambassadeurs, non moins ministres de paix que les ecclésiastiques, ne faisaient nulle difficulté de servir dans les armées des puissances alliées, auprès desquelles ils étaient employés. Charnacé, envoyé de France en Hollande, y commandait un régiment en 1637. & depuis même, l'ambassadeur d'Estrade sut colonel à leur service.

La France n'avait en tout qu'environ quatre-vingt mille hommes effectifs sur pied. La marine anéantie depuis des siécles, rétablie un peu par le cardinal de Richelieu, sut ruinée sous Mazurin. Louis XIII. n'avait qu'environ quarante cinq millions réels de revenu ordinaire; mais l'argent était à vingt-six livres le marc: ces quarante-cinq millions revenaient à environ quatre-vingt-cinq millions de ce tems, où la valeur arbitraire du marc d'argent est poussée jusqu'à quarante-neuf livres & demie; valeur numeraire exorbitante, & que l'intérêt public & la justice demandent qui

dui ne soit jamais augmentée.

Le commerce, généralement répandu CH. IL aujourd'hui, était en très-peu de mains; la police du royaume était entiérement négligée, preuve certaine d'une administration peu heureuse. Le cardinal de Richelieu. occupé de sa propre grandeur attachée à celle de l'état, avait commencé à rendre la France formidable au dehors, sans avoir encor pû la rendre bien florissante au-dedans. Les grands chemins n'étaient ni réparés, ni gardés; les brigands les infestaient; les rues de Paris, étroites, mal pavées, & couvertes d'immondices dégoutantes, étaient remplies de voleurs. On voit par les registres du parlement, que le guet de cette ville était réduit alors à quarante-cinq hommes mal pays, & qui même ne servaient pas.

Depuis la mort de François II. la France avait été toujours ou déchirée par des guerres civiles ou troublée par des factions. Jamais le joug n'avait été porté d'une manière paisible & volontaire. Les seigneurs avaient été élevés dans les conspirations; c'était l'art de la cour, comme celui de

plaire au souverain l'a été depuis.

Cet esprit de discorde & de faction avait passé de la cour jusqu'aux moindres villes, & possédait toutes les communautés du royaume: on se disputait tout, parce qu'il n'y avait rien de réglé: il n'y avait pas jusqu'aux paroisses de Paris qui n'en Siécle de L. XIV. &c. T. I.

vi

vinssent aux mains; les processions se battaient les unes contre les autres, pour l'honneur de leurs bannières. On avait vû souvent les chanoines de Notre-Dame aux prifes avec ceux de la fainte-chapelle: le parlement & la chambre des comptes s'étaient battus pour le pas dans l'église de Notre-Dame, le jour que Louis XIII. mit son royaume sous la protection de la vierge Marie.

Presque toutes les communautés du royaume étaient armées; presque tous les particuliers respiraient la fureur du duel. Cette barbarie gothique, autorisée autresois par les rois même, & devenue le caractère de la nation, contribuait encor autant que les guerres civiles & étrangères, à dépeupler le pays. Ce n'est pas trop dire, que dans le cours de vingt années, dont dix avaient été troublées par la guerre, il était mort plus de gentilshommes français de la main des français même, que de celle des ennemis.

On ne dira rien ici de la manière dont les arts & les sciences étaient cultivés; on trouvera cette partie de l'histoire de nos mœurs à sa place. On remarquera seulement que la nation française était plongée dans l'ignorance, sans excepter ceux qui croyent n'ètre point peuple.

On consultait les astrologues, & on y croyait. Tous les mémoires de ce tems-là, à commencer par l'histoire du président

de Thou, sont remplis de prédictions. Legrave & sévère duc de Sully rapporte sérieusement celles qui furent faites à Henri IV. Cette crédulité, la marque la plus infaillible de l'ignorance, était si accréditée, qu'on eut soin de tenir un astrologue caché près de la chambre de la reine Anne d'Autriche, au moment de la naissance de Louis XIV.

Ce que l'on croira à peine, & ce qui est pourtant rapporté par l'abbé Vittorio Siri, auteur contemporain, très-instruit; c'est que Louis XIII. eut dès son enfance le surnom de juste, parce qu'il était né

fous le signe de la balance.

La même faiblesse, qui mettait en vogue cette chimère absurde de l'astrologie judiciaire, faisait croire aux possessions, & aux sortiléges: on en faisait un point de religion; l'on ne voyait que des prêtres qui conjuraient des démons. Les tribunaux, composés de magistrats, qui devaient être plus éclairés que le vulgaire, étaient occupés à juger des forciers. On reprochera toûjours à la mémoire du cardinal de Richelieu, la mort de ce fameux curé de Loudun, Urbain Grandier, condamné au feu comme magicien par une commission du conseil. On s'indigne, que le ministre & les juges avent eu la faiblesse de croire aux diables de Loudun, ou la barbarie d'avoir fait périr un innocent dans les flammes. On se souviendra avec étonnement jusqu'à R 2

- la dernière postérité, que la maréchale d'Ancre Cn. II. fut brûlée en place de grève comme sorcière.

On voit encor dans une copie de quelques registres du châtelet, un procès commencé en 1601. au sujet d'un cheval, qu'un maître industrieux avait dresse à-peuprès de la manière dont nous avons vû des exemples à la foire; on voulait faire brûler & le maître & le cheval.

En voilà affez pour faire connaître en général les mœurs & l'esprit du siécle qu'

précéda celui de Louis XIV.

Ce défaut de lumières dans tous les ordres de l'état, fomentait chez les plus honnêtes gens des pratiques superstitieuses, qui deshonoraient la religion. Les calvinistes, confondant avec le culte raisonnable des catholiques les abus qu'on faisait de ce culte, n'en étaient que plus affermis dans leur haine contre notre église. Ils opposaient à nos superstitions populaires, souvent remplies de débauches, une dureté farouche & des mœurs féroces, caractère de presque tous les réformateurs : ainsi l'esprit de parti déchirait & aviliffait la France; & l'esprit de société, qui rend aujourd'hui cette nation si célèbre & si aimable, était absolument inconnu. Point de maisons où les gens de mérite s'affemblaffent pour se communiquer leurs lumières; point d'académies, point de théâtres réguliers. Enfin, les mœurs, les loix', les arts, la société, la religion, la paix & la guerre, n'avaient riem -

261

rien de ce qu'on vit depuis dans le siécle qu'on appelle le siècle de Louis XIV.

CHAPITRE TROISIEME.

MINORITE

DE LOUIS XIV.

Victoires des français sous le grand Condé, alors due d'Enghien.

E cardinal de Richelieu, & Louis XIII. venaient de mourir, l'un admiré & haï, l'autre déja oublié. Ils avaient laissé aux français, alors très inquiets, de l'aversion pour le nom seul du ministère, & peu de respect pour le trone. Louis XIII. par son testament établissait un conseil de régence. Ce monarque, mal obéi pendant sa vie, se flatta de l'être mieux après sa mort; mais la prémière démarche de sa veuve Anne d'Autriche fut de faire annuller les Anne volontés de son mari, par un arrêt du par-d'Autrilement de Paris. Ce corps, longtems op che ou posé à la cour, & qui avait à peine con- d'Espaservé sous Louis la liberté de faire des re- gne, rémontrances, cassa le testament de son roi, avec la même facilité qu'il aurait jugé la cause d'un citoyen. * Anne d'Autriche s'a-

* Riencourt, dans son histoire de Louis XIV. dit que le testament de Louis XIII. fut verifié au

dressa à cette compagnie, pour avoir la Cm. III. régence illimitée, parce que Marie de Médicis s'était servie du même tribunal après la mort de Henri IV.; & Marie de Médicis avait donné cet exemple, parce que toute autre voie eût été longue & incertaine; que le parlement entouré de ses gardes, ne pouvait résister à ses volontés; & qu'un arrêt rendu au parlement & par les pairs, semblait assurer un droit incontestable.

> L'usage qui donne la régence aux mères des rois, parut donc alors aux français une loi presque aussi fondamentale que celle qui prive les femmes de la couronne. Le parlement de Paris, ayant décidé deux fois cette question, c'est-à-dire, ayant seul déclaré par des arrêts ce droit des mères, parut en effet avoir donné la régence : il se regarda, non sans quelque vraisemblance, comme le tuteur des rois, & chaque conseiller crut être une partie de la souveraineté. Par le même arrêt Gafton duc d'Orléans, frère du roi, eut le vain titre de lieutenant-général du royaume sous la régente absoluë.

Anne d'Autriche fut obligée d'abord de continuer la guerre contre le roi d'Espa-

parlement. Ce qui trompa cet écrivain, c'est qu'en effet Louis XIII. avait déclaré la reine régente, ce qui fut confirmé: mais il avait limité son ausorité, ce qui fut caffé.

gne Philippe IV. son frère, qu'elle aimait. -Il est difficile de dire précisément, pourquoi l'on faisait cette guerre ; on ne demandait rien à l'Espagne, pas même la Navarre, qui aurait dû être le patrimoine des rois de France. On se battait depuis 1635. parce que le cardinal de Richelieu l'avait voulu, & il est à croire qu'il l'avait voulu pour se rendre nécessaire. Il s'était lié contre l'empereur avec la Suède, avec le duc Bernard de Saxe-Veimar, l'un de ces généraux que les Italiens nommaient Condottieri, c'est-à-dire, qui vendaient leurs troupes. Il attaquait aussi la branche Autrichienne - Espagnole dans ces dix provinces que nous appellons en général du nom de Flandre; & il avait partagé avec les hollandais alors nos alliés, cette Flandre qu'on ne conquit point.

Le fort de la guerre était du côté de la Flandre; les troupes espagnoles sortirent des frontières du Hainaut au nombre de vingt-fix mille hommes, fous la conduite d'un vieux général expérimenté, nommé Don Francisco de Melos. Ils vinrent ravager les frontières de la Champagne; ils attaquèrent Rocroi, & ils crurent pénétrer bientôt jusqu'aux portes de Paris, comme ils avaient fait huit ans auparavant. La mort de Louis XIII., la faiblesse d'une minorité, relevaient leurs espérances; & quand ils virent qu'on ne leur opposait qu'une armée inférieure en nombre commandée par R 4 un

CH. III.
Bataille
de Rocroi.

-un jeune homme de vingt-un ans , leur espérance se changea en sécurité.

Ce jeune homme sans expérience, qu'ils méprisaient, était Louis de Bourbon, alors duc d'Enghien, connu depuis sous le nom du grand Condé. La plupart des grands capitaines sont devenus tels par degrés. Ce prince était né général; l'art de la guerre semblait en lui un instinct naturel: il n'y avait en Europe que lui & le suédois Torstenson, qui eussent eu à vingt ans ce génie, qui peut se passer de l'expérience. (*)

Le duc d'Enghien avait reçu, avec la nouvelle de la mort de Louis XIII. l'ordre de ne point hazarder de bataille. Le maréchal de l'Hôpital, qui lui avait été donné

(*) Torstenson était page de Gustave Adolphe en 1624 Le roi prêt d'attaquer un corps de Lithuaniens en Livonie, & n'ayant point d'adjudant auprès de lui, envoya Torstenson porter ses ordres à un officier général pour profiter d'un mouvement qu'il vit faire aux ennemis; Torstenson part & revient. Cependant les ennemis avaient changé leur marche, le roi était desespéré de l'ordre qu'il avait donné: Sire, dit Torstenson, daignez me pardonper; voyant les ennemis faire un mouvement contraire, j'ai donné un ordre contraire. Le roi ne dit mot; mais le soir ce page servante à table, il · le fit souper à côté de lui, & lui donna une enseigne aux gardes, quinze jours après une compagnie, ensuite un regiment. Torstenson fut un des grands capitaines de l'Europe.

pour le conseiller & pour le conduire, secondait par sa circonspection ces ordres timides. Le prince ne crut ni le maréchal ni la cour; il ne consia son dessein qu'à Gassion maréchal de camp, digne d'ètre consulté par lui; ils forcèrent le maréchal à trouver la bataille nécessaire.

On remarque, que le prince ayant tout 19. Mai réglé le soir, veille de la bataille, s'endor. 1643. mit si profondément, qu'il falut le réveiller pour la donner. On conte la même chose d'Alexandre. Il est naturel qu'un jeune homme, épuisé des fatigues que demande l'arrangement d'un si grand jour, tombe enfuite dans un sommeil plein; il l'est aussi, qu'un génie fait pour la guerre, agissant sans inquiérude, laisse au corps affez de calme pour dormir. Le prince gagna la bataille par lui-même, par un coup d'œil qui voyait à la fois le danger & la ressource, par son activité exemte de trouble, qui le portait à propos à tous les endroits. Ce fut lui qui avec de la cavalerie attaqua cette infanterie espagnole jusques-là invincible, aussi forte, aussi serrée que la phalange ancienne si estimée, & qui s'ouvrait avec une agilité que la phalange n'avait pas, pour laisser partir la décharge de dix-huit canons qu'elle renfermait au milieu d'elle. Le prince l'entoura, & l'attaqua trois fois. A peine victorieux, il arrêta le carnage. Les officiers espagnols se jettaient à ses genoux, pour trouver auprès de lui un afyle

afyle contre la fureur du foldat vainqueur.

Le duc d'Enghien eut autant de foin de les épargner, qu'il en avait pris pour les vaincre.

Le vieux comte de Fuentes, qui commandait cette infanterie espagnole, mourut percé de coups. Condé en l'aprenant, dit, qu'il woudrait être mort comme lui, s'il n'avait pas vaincu.

Le respect qu'on avait en Europe pour les armées espagnoles se tourna du côté des armées françaises, qui n'avaient point depuis cent ans gagné de bataille si célèbre ; car la sanglante journée de Marignan, disputée plutôt que gagnée par François I. contre les suisses, avait été l'ouvrage des bandes noires allemandes, autant que des troupes françaises. Les journées de Pavie & de St. Quentin étaient encor des époques fatales à la réputation de la France. Henri IV. avait eu le malheur de ne remporter des avantages mémorables que sur sa propre nation. Sous Louis XIII. le maréchal de Guébriant avait eu de petits succès, mais toûjours balancés par des pertes. Les grandes batailles, qui ébranlent les états, & qui restent à jamais dans la mémoire des hommes, n'avaient été données en ce tems que par Gustave - Adolphe.

Lette journée de Rocroi devint l'époque de la gloire française, & de celle de Condé; il sut vaincre & profiter de la victoire. Ses lettres à la cour firent résoudre le siège

nége de Thionville, que le cardinal de Richelieu n'avait pas osé hazarder; & au retour de ses couriers tout était déja pré-

paré pour cette expédition.

Le prince de Condé passa à travers le pays Bataille ennemi, trompa la vigilance du général de Fri-Beck, & prit enfin Thionville. De - là il bourg. courut mettre le siège devant Cirq, & s'en 1643. rendre maître. Il fit repasser le Rhin aux Allemans; il le passa après eux; il courut réparer les pertes & les défaites que les francais avaient essuyées sur ces frontières après la mort du maréchal de Guébriant. Il trouva Fribourg pris, & le général Merci sous ses murs avec une armée supérieure encor à la sienne. Condé avait sous lui deux maréchaux de France, dont l'un était Grammont, & l'autre ce Turenne, fait maréchal depuis peu de mois, après avoir servi heureusement en Piémont contre les espagnols, Il jettait alors les fondemens de la grandè réputation qu'il eut depuis. Le prince, avec ces deux généraux, attaqua le camp de Merci, retranché sur deux éminences. Le 31. Août combat recommença trois fois, à trois jours 1644. différens. On dit que le duc d'Enghien jetta son bâton de commandement dans les retranchemens des ennemis, & marcha pour le reprendre l'épée à la main à la tête du régiment de Conti. Il falait peut - être des actions aussi hardies pour mener les troupes à des attaques si difficiles. Cette bataille de Fribourg, plus meurtrière que décisive,

dal. Avril

1645.

Norlin.

gue. 3. Août

1645.

fut la feconde victoire de ce prince. Merci CH. III. décampa quatre jours après. Philipsbourg & Mayence rendus, furent la preuve & le fruit de la victoire.

> Le duc d'Enghien retourne à Paris, reçoit les acclamations du peuple, & demande des récompenses à la cour; il laisse son armée au prince maréchal de Turenne. Mais ce général, tout habile qu'il est déja, est battu à Mariendal. Le prince revole à l'armée, reprend le commandement, & joint à la gloire de commander encor Turenne, celle de réparer sa défaite. Il attaque Merci dans les plaines de Norlingue. Il y gagne une bataille complette. Le maréchal de Grammont y est pris, mais le général Glen, qui commandait sous Merci, est fait prisonnier, & Merci est au nombre des morts. Ce général regardé comme un des plus grands capitaines, fut enterré près du champ de bataille; & on grava fur sa tombe, Sta viator, Heroem calcas: Arrête, voyageur, tu foules un héros.

Le nom du duc d'Enghien éclipsait alors 7.Och tous les autres noms. Il assiégea ensuite Dun-1646. kerque à la vue de l'armée espagnole, & il fut le premier qui donna cette place à la

France.

Tant de succès & de services, moins récompensés que suspects à la cour, le faifaient craindre du ministère autant que des ennemis. On le tira du théâtre de ses conquêtes & de sa gloire, & on l'envoya en Catalognę talogne avec de mauvaises troupes mal payées; il assiégea Lérida, & sut obligé de lever le siège. On l'accuse dans quelques livres, de fansaronade, pour avoir ouvert la 1647, tranchée avec des violons. On ne savait pas

que c'était l'usage en Espagne.

Bientôt les affaires chancelantes forcèrent la cour de rappeller Condé en Flandre. L'archiduc Léopold, frère de l'empereur Ferdinand III. affiégeait Lens en Artois. Condé rendu à ses troupes qui avaient toûjours vaincu sous lui, les mena droit à l'archiduc. C'était pour la troisiéme fois qu'il donnait bataille avec le désavantage du nombre. Il dit à ses soldats ces seules paroles : Amis, souvenez - vous de Rocroi, de Fribourg & de Norlingue. Cette bataille de Lens mit le com- Bataille ble à sa gloire. Turenne eut l'honneur dans de Lens: cette journée d'aider puissamment le prince de Condé, & de contribuer à une victoire qui pouvait l'humilier. Peut-être ne fut-il jamais si grand qu'en servant ainsi son émule.

Il dégagea lui-même le maréchal de Gram. 10. Août mont, qui pliait avec l'aile gauche; il prit 1648. le général Beck. L'archiduc se sauva à peine avec le comte de Fuensaldagne. Les impériaux & les espagnols, qui composaient cette armée, surent dissipés; ils perdirent plus de cent drapeaux, & trente-huit pièces de canon; ce qui était alors très-considérable. On leur sit cinq mille prisonniers, on leur tua trois mille hommes, le reste déserta, & l'archiduc demeura sans armée.

Ceux

Ceux qui veulent véritablement s'instruire Cm. III. peuvent remarquer que depuis la fondation de la monarchie jamais les français n'avaient gagné de suite tant de batailles & de si glorieuses par la conduite & par le courage.

Tandis que le prince de Condé * comptait ainsi les années de sa jeunesse par des victoires, & que le duc d'Orléans, frère de Louis XIII. avait aussi soutenu la réputation d'un

Inillet 1644. Nov.

fils de Henri IV. & celle de la France, par. la prise de Gravelines, par celle de Courtrai & de Mardik, le vicomte de Turenne avait pris Landau; il avait chasse les espa-

gnols de Trèves & rétabli l'électeur.

Nov. 1647.

1644.

Il gagna avec les Suédois la bataille de Lavingen, celle de Sommerhausen, & contraignit le Duc de Bavière à fortir de ses états à l'âge de près de quatre-vingt ans. Le comte de Harcourt prit Balaguier, & battit les espagnols. Ils perdirent en Italie Portolongone. Vingt vaisseaux & vingt galères de France, qui composaient presque toute la

marine rétablie par Richelieu, battirent la

flotte espagnole sur la côte d'Italie. 1646.

> Ce n'était pas tout; les armes françaises avaient encor envahi la Lorraine sur le duc Charles IV., prince guerrier, mais inconstant, imprudent & malheureux, qui fe vit à la fois dépouillé de son état par la France, & retenu prisonnier par les espagnols.

* Son père était mort en 1646.

gnols. Les alliés de la France pressaient la puissance Autrichienne au midi & au nord. Mai Le duc d'Albuquerque, général des portugais, gagna contre l'Espagne la bataille de Badajoz. Torstenson défit les impériaux près Mars de Tabor, & remporta une victoire com- 1645. plette. Le prince d'Orange à la tête des hollandais, pénétra jusques dans le Brabant.

Le roi d'Espagne, battu de tous côtés, Le dervoyait le Rouffillon & la Catalogne entre nier duc les mains des français. Naples révoltée con- de Guise tre lui, venait de se donner au duc de a Naples. Guise, dernier prince de cette branche d'une maison si féconde en hommes illustres & dangereux. Celui-ci qui ne passa que pour un avantufier audacieux , parce qu'il ne réussit pas, avait eu du moins la gloire d'aborder seul dans une barque au milieu de la flotte d'Espagne, & de défendre Naples, fans autre secours que son courage.

A voir tant de malheurs qui fondaient sur la maison d'Autriche, tant de victoires accumulées par les français, & secondées des fuccès de leurs alliés, on croirait que Vienne & Madrid n'attendaient que le moment d'ouvrir leurs portes, & que l'empereur & le roi d'Espagne étaient presque sans états. Cependant cinq années de gloire à peine traverfées par quelques revers, ne produisirent que très peu d'avantages réels, beaucoup de fang répandu, & nulle révolution. S'il y en eut une à craindre, ce fut pour la Fran-

CC:

ce; elle touchait à sa ruine au milieu de ces prospérités apparentes.

CHAPITRE QUATRIEME.

GUERRE CIVILE.

Mazarin prémier le maître de la France, & le sien. Il avait fur elle cet empire, qu'un homme adroit devait avoir sur une semme née avec assez de faiblesse pour être dominée, & avec assez de fermeté pour persister dans son choix.

Potier évêque de Beauvais.

On lit dans quelques mémoires de ces tems-la, que la reine ne donna sa confiance à Mazarin, qu'au défaut de Potier, évêque de Beauvais, qu'elle avait d'abord choisi pour son ministre. On peint cet évêque comme un homme incapable : il est à croire qu'il l'était, & que la reine ne s'en était servie quelque tems que comme d'un fantôme, pour ne pas effaroucher d'abord la nation par le choix d'un second cardinal & d'un étranger. Mais ce qu'il ne faut pas croire, c'est que Potier eût commencé son' ministère passager par déclarer aux hollandais qu'il falait qu'ils se fissent catholiques s'ils voulaient demeurer dans l'alliance de la France. Il aurait donc dû faire la même proposition aux suédois. Presque tous les hifto-

historiens rapportent cette absurdité, parce qu'ils l'ont lue dans les mémoires des courtisans & des frondeurs. Il n'y a que trop de traits dans ces mémoires, ou falsifiés par la passion, ou rapportés sur des bruits populaires. Le puéril ne doit pas etre cité, & l'absurde ne peut être cru. Il est trèsvraisemblable que le cardinal Mazarin était ministre désigné depuis longtems dans l'esprit de la reine, & même du vivant de Louis XIII. On ne peut en douter quand on a lu les mémoires de La Porte premier valet de chambre d'Anne d'Autriche. Les subalternes témoins de tout l'intérieur d'une cour favent des choses que les parlements & les chefs de parti même ignorent, ou no font que soupçonner.

Mazarin usa d'abord avec modération de sa puissance. Il faudrait avoir vécu longtems avec un ministre, pour peindre son caractère, pour dire quel degré de courage ou de faiblesse il avait dans l'esprit, à quel point il était ou prudent ou fourbe. Ainsi sans vouloir deviner ce qu'était Mazarin, on dira seulement ce qu'il fit. Il affecta, dans les commencemens de sa grandeur. autant de fimplicité que Richelieu avait déployé de hauteur. Loin de prendre des gardes & de marcher avec un faste royal, il eut d'abord le train le plus modeste; il mit de l'affabilité & même de la mollesse partout où fon prédécesseur avait fait paraître une Serté inflexible. La reine voulait faire aimer Siécle de L. XIV. & G. T. I.

GUERRE CIVILE

- fa régence & fa perfonne, de la cour 🐇 Cal IV. des peuples, & elle y réussissait. Gaston, duc d'Orléans, frère de Louis XIII. & le prince de Condé, appuyaient son pouvoir, & n'avaient d'émulation que pour servir l'état.

Financipe de tout.

Il fallait des impôts pour soutenir la guerces, prin- re contre l'Espagne & contre l'empereur. Les finances en France étaient depuis la mort du grand Henri IV. aussi mal administrées qu'en Espagne, & en Allemagne. La régie était un cahos, l'ignorance extrême, le brigandage au comble: mais ce brigandage ne s'étendait pas sur des objets aussi considérables qu'aujourd'hui. L'état était huit fois moins endetté; on n'avait point des armées de deux cent mille hommes à foudoyer, point de subsides immenses à payer, point de guerre maritime à soutenir. Les revenus de l'état montaient dans les prémières années de la régence à près de soixante & quinze millions de livres de ce temps. C'était affez s'il y avait eu de l'économie dans le ministère : mais en 1646. & 47. on eut besoin de nouveaux secours. Le surintendant était alors un paysan Siennois nommé Particelli Emeri, dont l'ame était plus basse que la naissance, & dont le faste & les débauches indignaient la nation. Cet homme inventait des reffources onéreuses & ridicules. Il créa des charges de contrôleurs de fagots, de jurés vendeurs de foin, de conseillers du roi crieurs de vin; il vendait des lettres de noblesse. Les

Le furintendant E. meri.

rentes

rentes sur l'hôtel de ville de Paris ne se montaient alors qu'à près d'onze millions. On retrancha quelques quartiers aux rentiers; on augmenta les droits d'entrée; on créa quelques charges de maîtres des requêtes; on retint environ quatre-vingt mille écus de gages aux magistrats.

Il est aisé de juger combien les esprits fur Murman tent soulevés contre deux italiens, venus tous resc deux en France sans fortune, enrichis aux dépens de la nation, qui donnaient tant de prise sur eux. Le parlement de Paris, les maîtres des requêtes, les autres les rentiers s'ameuterent. En vain Mazarin ôta la surintendance à son confident Emeri, & le relégua dans une de ses terres: on s'indignait encor que cet homme eût des terres en France, & on eut le cardinal Mazarin en horreur, quoique dans ce tems - là même il consommat le grand ouvrage de la paix de Munster. Car il faut bien remarquer que ce fameux traité & les barricades sont de la même année 1648.

Les guerres civiles commencèrent à Paris comme elles avaient commencé à Londres,

pour un peu d'argent.

Le parlement de Paris en possession de vézifier les édits de ces taxes, s'opposa vivement aux nouveaux édits; il acquit la confiance des peuples, par les contradictions dont il fatigua le ministère.

On ne commença pas d'abord par la révolte; les esprits ne s'aigrirent & ne s'enhardirent

CH. IV

que par degrés. La populace peut d'abord courir aux armes & se choisir un chef, comme on avait sait à Naples. Mais des magistrats, des hommes d'état procèdent avec plus de maturité, & commencent par observer les bienséances, autant que l'esprit de parti peut le permettre.

Parlement.

Le cardinal Mazarin avait cru qu'en divisant adroitement la magistrature, il préviendrait tous les troubles, mais on oposa l'inflexibilité à la souplesse. Il retranchait quatre années de gages à toutes les cours fupérieures, en leur remettant la paulette, c'est-à-dire en les exemptant de payer la taxe inventée par Paulet sous Henri IV. pour s'assurer la proprieté de leurs charges. Ce retranchement n'était pas une lésion, mais il conservait les quatre années au parlement, pensant le désarmer par cette faveur. Le parlement méprisa cette grace qui l'exposait au reproche de préférer son intérêt à celui des autres compagnies. Il n'en donna pas moins son arrêt d'union avec les autres cours de justice. Mazarin qui n'avait jamais bien pû prononcer le français, ayant dit que cet arrêt d'Ognon était attentatoire, & l'ayant fait casser par le conseil, ce seul mot d'Ognon le rendit ridicule; & comme on ne cède jamais à ceux qu'on méprise, le parlement en devint plus entreprenant.

Il demanda hautement qu'on révoquat tous les intendants, regardés par le peuple com-

me des exacteurs ... & qu'on nabolit cette magiltrature de nouvelle espèce instituée sous Louis XIII. fans l'apareil des formes ordit maires; c'était plaire à la nation autant qu'irriter la cour. Il voulait que selon les anciennes loix, aucun citoyen ne fût mis en prison, sans que ses juges naturels en conmussent dans les vingt-quatre heures, & rien ne paraissait si juste...

Le parlement fit plus, il abolit les inten- 14. Mai dants par un arrêt , i avec ordre aux procureurs du roi de son ressort d'informer confre eux. 17 1 8W

Ainsi la haine contre le ministre apuyée de l'amour du bien public, menaçait la cout d'une révolution. La reine céda; elle-joffrit de casser les intendants, & demanda seulement qu'on lui en laissat trois a elle fut de fulée. coffer are people:

r Pendant que ces troubles commençaiente 20. Août le prince de Condé remporta la réflèbre vict 1648. toire de Lens, qui mettait le combles à su gloire. Le roi qui n'avait alors que dix ans s'écria, le parlement sera bien fâcha. Ges pal roles faisaient your affez que la coub ne ret gardait alors le parlement de Paris que comsupe affemblés de rebelles. , Le cardinal & fea courtilans, ne lui dont naient pas un autre nom. Plus les parle, mentaires se plaignaient d'être traités de rebelles : plus dis faisaient de résistance.

... La reine & le cardinal résolurent de faire enlever trois des plus opiniatres magistrats

278 GUERRE CIVILE,

CH. IV.

- du parlement , Novion Blancménil président qu'on appelle à Mortier, Charton président d'une chambre des enquêtes, Broussel ancien conseiller clerc de la grandchambre. Ils n'étaient pas chefs de parti, mais les instruments des chefs. homme très borné, était connu par le sobriquet du président Je dis ça, parce qu'il ouvrait & concluait toûjours ses avis par ces mots. Broussel n'avait de recommandable que ses cheveux blancs, sa haine contre le ministère, & la réputation d'élever toujours la voix contre la cour sur quelque sujet que ce fût. Ses confrères en faisaient peu de cas, mais la populace l'idolâtrait.

Au lieu de les enlever sans éclat dans le filence de la nuit, le cardinal crut en imposer au peuple en les faisant arrêter en plein midi, tandis qu'on chantait le Te Deum à Nôtre Dame pour la victoire de Lens, & que les suisses de la chambre aportaient dans l'église soixante & treize drapeaux pris sur les ennemis. Ce fut précisément ce qui causa la subversion du royaume. Charton s'esquiva; on prit Blancménil sans peine; il n'en fut pas de même de Brouffel. Une vieille servante seule, en voyant jetter son matre dans un carosse par Comminges lieutenant des gardes du corps, ameute le peuple, on entoure le carosse, on le brise; les gardes françaises prêtent main forte. Le prisonmier est conduit sur le chemin de Sedan, Son

Son enlèvement loin d'intimider le peuple, l'irrite & l'enhardit. On ferme les boutiques, on tend les grosses chaines de fer qui étaient alors à l'entrée des rues principales; on fait quelques barricades; quatre cent mille voix

crient liberté & Broussel.

Il est difficile de concilier tous les détails raportés par le cardinal de Retz, madame de Moteville, l'avocat général Talon, & tant d'autres: mais tous conviennent des principaux points. Pendant la nuit qui fuivit l'émeute, la reine faisait venir environ deux mille hommes de troupes cantonnées à quelques lieues de Paris, pour soutenir la maison du roi, Le chancelier Seguier se transportait déja au parlement précédé d'un lieutenant & de plusieurs hoquetons, pour casser tous les arrêts, & même, disait-on, pour interdire ce corps. Mais dans la nuit même les factieux s'étaient assemblés chez le coadjuteur, & tout était disposé pour mettre la ville en armes. Le peuple arrête le carosse du chancelier & le renverse. Il put à peine s'enfuir avec sa bru la duchesse de Sully, qui malgré lui l'avait voulu accompagner; il se retire en désordre dans l'hôtel de Luines, pressé & insulté par la populace; le lieutenant civil vient le prendre dans son carosse & le mène au palais royal escorté de deux compagnies suisses, & d'une escouade de gens-Barricad'armes; le peuple tire sur eux, quelques- des. uns sont tués; la duchesse de Sully est blef 26. Aoust lée au bras. Deux cent barricades sont for- 1648. S 4

mées en un instant; on les pousse jusqu'à cent CH. IV, pas du palais royal. Tous les foldats après avoir vu tomber quelques- uns des leurs reculent & regardent faire les bourgeois. Le parlement en corps marche à pied vers la reine à travers les barricades qui s'abaissent devant lui, & redemande ses membres emprisonnés. La reine est obligée de les rendre, & par celà même elle invite les factieux à de nouveaux outrages.

> Le cardinal de Retz se vante d'avoir seul armé tout Paris dans cette journée, qui fut nommée des barricades, & qui était la seconde de cette espèce. Cet homme singulier est le premier évêque en France qui ait fait une guerre civile sans avoir la religion pour prétexte. Il s'est peint lui même dans ses mémoires, écrits avec un air de grandeur, une impétuosité de génie, & une inégalité, qui sont l'image de sa conduite. C'était un homme qui du sein de la débauche, & languissant encor des suites qu'elle entraine. prêchait le peuple, & s'en faisait idolâtrer. Il respirait la faction & les complots; il avait été à l'âge de vingt trois ans, l'ame d'une conspiration contre la vie de Richelieu : il fut l'autour des barricades : il précipita le parlement dans les cabales, & le peuple dans les féditions: Ce qui parait surprenant, c'est que le parlement entraîné par lui, leva l'étendart contre la cour, avant même d'être appuyé par aucun prince.

Cette compagnie depuis longtems était regar-

regardée bien différenment par la cour & . par le peuple. Si l'on en croyait la voix de CH. IV. tous les ministres & de la cour, le par-lement de Paris était une cour de justice, Paris. faite pour juger les causes des citovens: il tenait cette prérogative de la seule volonté des rois; il n'avait sur les autres parlemens du royaume d'autre prééminence que celle de l'ancienneté, & d'un ressort plus considérable; il n'était la cour des pairs que parce que la cour résidait à Paris; il n'avait pas plus de droit de faire des remontrances que les autres corps; & ce droit était encor une pure grace: il avait succédé à ces parlemens qui représentaient autresois la nation française; mais il n'avait de ces anciennes assemblées rien que le seul nom: & pour preuve incontestable, c'est qu'en effet les états - généraux étaient substitués à la place des affemblées de la nation; & te parlement de Paris ne ressemblait pas plus aux parlemens tenus par nos prémiers rois, qu'un conful de Smyrne ou d'Alep: ne refsemble à un conful romain.

Cette seule erreur de nom était le prétexte des prétentions ambitieuses d'une compagnie d'hommes de loi, qui tous pour avoir acheté leurs offices de robe, penfaient tenir la place des conquérans des gaules, & des seigneurs des fiefs de la couronne. Ce corps en tous les tems avait abusé du pouvoir que s'arroge nécessairement un prémier tribunal, toujours sub-

Cu. IV.

fistant dans une capitale. Il avait osé donner un arrêt contre Charles VII. & le bannir du royaume; il avait commencé un procès criminel contre Henri III.: il avait en tous les tems résisté, autant qu'il l'avait pû, à ses souverains, & dans cette minorité de Louis XIV. sous le plus doux des gouvernemens, & sous la plus indulgente des reines, il voulait faire la guerre civile à son prince, à l'exemple de ce parlement d'Angleterre, qui tenait alors son roi prisonnier, & qui lui sit trancher la tête. Tels étaient les discours & les pensées du cabinet.

Mais les citoyens de Paris, & tout ce qui tenait à la robe, voyaient dans le parlement un corps auguste, qui avait rendu la justice avec une intégrité respectable, qui n'aimait que le bien de l'état, & qui l'aimait au péril de sa fortune, qui bornait son ambition à la gloire de réprimer l'ambition des favoris, qui marchait d'un pas égal entre le roi & le peuple; & fans examiner l'origine de ses droits & de son pouvoir, on lui supposait les droits les plus sacrés, & le pouvoir le plus incontestable, quand on le voyait foutenir la cause du peuple contre des ministres détestés; on l'appellait le père de l'état, & on faisait peu de différence entre le droit qui donne la couronne aux rois, & celui qui donnait au parlement le pouvoir de modérer les volontés des rois.

Entre

Entre ces deux extrémités un milieu juste CH. IV, était impossible à trouver; car enfin il n'y avait de loi bien reconnue, que celle de l'occasion & du tems. Sous un gouvernement vigoureux le parlement n'était rien : il était tout sous un roi faible; & l'on pouvait lui appliquer ce que dit Mr. de Guimené, quand cette compagnie se plaignit fous Louis XIII. d'avoir été précédée par les députés de la noblesse : Messeurs, vous prendrez bien votre revanche dans la minorité.

On ne veut point répéter ici tout ce qui a été écrit sur ces troubles, & copier des livres, pour remettre sous les yeux tant de détails alors si chers & si importans, & aujourd'hui presqu'oubliés: mais on doit dire ce qui caractérise l'esprit de la nation, & moins ce qui appartient à toutes les guerres civiles, que ce qui distingue celle de la

fronde.

Deux pouvoirs établis chez les hommes, Le parleuniquement pour le maintien de la paix; ment & un archevêque & un parlement de Paris l'évêque ayant commencé les troubles, le peuple de Paris crut tous ses emportemens justifiés. La reine se conne pouvait paraître en public sans être outragée; on ne l'appellait que Dame Anne; roi. & si l'on y ajoutait quelque titre, c'était un opprobre. Le peuple lui reprochait avec fureur de sacrifier l'état à son amitié pour Mazarin; & ce qu'il y avait de plus insupportable, elle entendait de tous côtés ces chansons & ces vaudevilles, monumens de plaifan-

- plaisanterie & de malignité, qui semblaient CE. IV. devoir éterniser le doute où l'on affectait d'être de sa vertu. Madame de Moteville dit avec sa noble & sincère naiveté, que ces insolences faisaient horreur à la reine. Es que les Parissens trompés lui faisaient pitié.

vien640

Elle s'enfuit de Paris avec ses enfans. son ministre, le duc d'Orléans frère de Louis XIII., le grand Condé lui-même, & alla à St. Germain, où presque toute la cour coucha sur la paille. On sut obligé de mettre en gage chez des usuriers les pierreries de la couronne. Le roi manqua souvent du nécessaire. Les pages de sa chambre furent congédiés, parce qu'on n'avait pas de quoi les nourrir. En ce tems-là même la tante de Louis XIV. fille de Henri le Grand, semme du Roi d'Angleterre, réfugiée à Paris, y était réduite aux extré-. mités de la pauvreté; & fa fille, depuis mariée au frère de Louis XIV. restait au lit n'ayant pas de quoi se chauffer, sans que le peuple de Paris, enyvré de ses sureurs, sit. seulement attention aux afflictions de tant de personnes royales.

Anne d'Autriche dont on vantait l'esprit, les graces, la bonté n'avait presque jamais été en France que malheureule. Longtemps traitée comme une criminelle par son époux, persécutée par le cardinal de Richelieu, elle avait vu, ses papiers saisis au Val de Grace; elle avait été obligée de signer

en plein conseil qu'elle était coupable envers le roi son mari. Quand elle accoucha de Louis XIV. ce même mari ne voulut jamais l'embrasser selon l'usage, & cet affront altéra sa fanté au point de mettre en danger fa vie. Enfin, dans fa régence, après avoir comblé de graces tous ceux qui l'avaient implorée, elle se voyait chassée de la capitale par un peuple volage & furieux. Elle & la reine d'Angleterre sa belle sœur, étaient toutes deux un mémorable exemple des révolutions que peuvent éprouver les têtes couronnées, & sa belle-mère Catherine de Modicis avait été encor plus malheureuse.

La reine, les larmes aux yeux, pressa le prince de Condé de servir de protecteur au roi. Le vainqueur de Rocroi, de Fribourg, de Lens & de Norlingue, ne put démentir tant de services passés: il sut flatté de l'honneur de défendre une cour croyait ingrate, contre la fronde qui recherchait son apui. Le parlement eut donc le grand Condé à combattre, & il osa sou-

tenir la guerre.

Le prince de Conti, frère du grand Condé, aussi jaloux de son ainé qu'incapable de l'égaler, le duc de Longueville; le duc de Beaufort, le duc de Bouillon, animés par l'esprit remuant du coadjuteur, & avides Le parles de nouveautés, se flattant d'élever leur gran-ment de deur sur les ruines de l'état, & de faire donne la servir à leurs desseins particuliers les mou-guerre vemens aveugles du parlement, vinrent lui civile.

- offrir leurs services. On nomma dans la CH. IV. grand' chambre les généraux d'une armée qu'on n'avait pas. Chacun se taxa pour lever des troupes; il y avait vingt conseillers pourvûs de charges nouvelles, créées par le cardinal de Richelieu. Leurs confrères, par une petitesse d'esprit dont toute société est susceptible, semblaient poursuivre fur eux la mémoire de Richelieu; ils les accablaient de dégoûts, & ne les regardaient pas comme membres du Parlement : il falut qu'ils donnassent chacun quinze mille livres pour les frais de la guerre, & pour acheter la tolérance de leurs confrères.

La grand' chambre, les enquêtes, les

Il lève des troupes.

requêtes, la chambre des comptes, la cour des aides, qui avaient tant crié contre des impôts faibles & nécessaires, & surtout contre l'augmentation du tarif, laquelle n'alfait qu'à deux cent mille livres, fournirent une somme de près de dix millions de notre monnoie d'aujourd'hui, pour la subversion de la patrie. On rendit un arrêt par lequel il fut ordonné de se saisir de tout l'argent des partisans de la cour. On en prit pour douze cent mille de nos livres. 15. Févr. On leva douze mille hommes par arrêt du parlement: chaque porte cochère fournit un homme & un cheval. Cette cavalerie fut appellée la cavalerie des portes cochères. Le coadjuteur avait un régiment à lui, qu'on nommait le régiment de Corinthe, parce que

le coadjuteur était archevêque titulaire de

1649.

Corinthe.

Sans

Sans les noms de roi de France, de grand Condé, de capitale du royaume, cette guerre de la fronde eût été aussi ridicule que celle des Barberins; on ne savait pourquoi on était en armes. Le prince de Condé assiégea cinq cent mille bourgeois avec huit mille soldats. Les parisiens sortaient en campagne ornés de plumes & de rubans; leurs évolutions étaient le sujet de plaisanterie des gens du métier. Ils suyaient dès qu'ils rencontraient deux cent hommes de l'armée royale. Tout se tournait en raillerie; le régiment de Corinthe ayant été battu par un petit parti, on appella cet échec, la prémière aux Corinthiens.

Ces vingt conseillers, qui avaient fourni chacun quinze mille livres, n'eurent d'autres honneurs que d'être appellés les quinze

vingt.

Le duc de Beaufort - Vendôme, petit-fils de Henri IV., l'idole du peuple & l'instrument dont on se servit pour le soulever, prince populaire, mais d'un esprit borné, était publiquement l'objet des railleries de la cour & de la fronde même. On ne parlait jamais de lui, que sous le nom de roi des halles. Une balle lui ayant fait une contusion au bras, il disait que ce n'était qu'une consusion.

La duchesse de Némours raporte dans ses mémoires, que le prince de Condé présenta à la reine un petit nain bossu armé de pied en cap. , Voila, dit-il, le généralisseme

Digitized by Google

" lissime de l'armée parisienne. Il voulait par là défigner son frère le prince de Conti, qui était en effet bossu, & que les parisiens avaient choisi pour leur général. Cependant ce même Condé fut ensuite général des mêmes troupes : & madame de Némours ajoute qu'il disait que toute cette guerre ne méritait d'ètre écrite qu'en vers burlesques.

Folies & débauches.

Les troupes parissennes, qui sortaient de Paris & qui revenaient toûjours battues, étaient reçues avec des huées & des éclats de rire. On ne réparait tous ces petits échecs que par des couplets & des épigrammes. Les cabarets, & les autres maisons de déhauche étaient les tentes où l'on tenait les conseils de guerre, au milieu des plaisanteries, des chansons, & de la gayeté la plus dissoluë. La licence était si effrénée, qu'une nuit les principaux officiers de la fronde, ayant rencontré le st. sacrement qu'on portait dans les rues à un homme qu'on soupconnait d'être Mazarin, reconduisirent les prêtres à coups de plat-d'épée.

L'archéau parlement armé d'un

1649.

Enfin on vit le coadjuteur, archevêque vêque va de Paris, venir prendre séance au parlement avec un poignard dans fa poche, dont on apercevait la poignée, & on criait : Voila poignard. le bréviaire de notre archevêque.

Il vint un héraut d'armes à la porte St. Antoine, accompagné d'un gentilhomme ordinaire de la chambre du roi, pour signifier des propositions. Le parlement ne vou-

lut

lut point le recevoir; mais il admit dans la grand' chambre un envoyé de l'archiduc Cu. IV. Léopold qui faisait alors la guerre à la France.

Au milieu de tous ces troubles, la noblesse s'assembla en corps aux Augustins, nomma des syndics, tint publiquement des féances réglées. On eût cru que c'était pout réformer la France, & pour assembler les états-généraux; c'était pour un tabouret que la reine avait accordé à madame de Pons; peut-être n'y a-t-il jamais eu une preuve plus sensible de la légéreté des esprits qu'on reprochait alors aux français.

Les discordes civiles, qui désolaient l'An- Différent gleterre précisément en même tems, servent ce entre bien à faire voir les caractères des deux les guer-res civinations. Les anglais avaient mis dans leurs les de troubles civils un acharnement mélancolique France & & une fureur raisonnée : ils donnaient de d'Anglesanglatites batailles; le fer décidait tout; terre. les échaffauts étaient dressés pour les vaincus; leur roi pris en combattant fut amené devant une cour de justice, interrogé fur l'abus qu'on lui reprochait d'avoir fait de son pouvoir, condamné à perdre la tê- 9. sevri te, & exécuté devant tout son peuple, 1649. avec autant d'ordre & avec les mêmes formalités de justice, que si on avait condamné un citoyen criminel; sans que dans le cours de ces troubles horribles, Londres se fût ressentie un moment des calamités attachées aux guerres civiles.

Les français au contraire se précipitaient Sitcle de L. XIV. Esc. T. L.

296 GUERRE CIVILE.

dans les féditions, par caprice & en riant; les femmes étaient à la tête des factions, l'amour faisait & rompait les cabales. La duchesse de Longueville engagea Turenne, à peine maréchal de France, à faire révolter l'armée qu'il commandait pour le roi.

C'était la même armée que le célèbre duc de Saxe Veymar avait rassemblée. Elle était commandée après la mort du duc de Veymar par le comte d'Erlach, d'une ancienne maison du canton de Berne. Ce fut ce comte d'Erlach qui donna cette armée à la France, & qui lui valut la possession de l'Alzace. Le vicomte de Tureme voulut le féduire; l'Alzace eût été perdue pour Louis XIV. mais il fut inébranlable; il contint les troupes Veymariennes dans la fidélité qu'elles devaient à leur serment. Il fut même chargé par le cardinal Mazariz d'arrêter le vicomte. Ce grand homme infidéle alors par faiblesse fut obligé de quitter en fugitif l'armée dont il était général, pour plaire à une femme qui se moquait de sa passion : il devint de général du roi de France, lieutenant de don Estevan de Gamarre, avec lequel il fut battu à Retel par le maréchal du Plessis - Pralin. On connaît ce billet du maréchal d'Hoquincourt à la duchesse de Montbazon, Peronne est à la belle des belles. On sait ces vers du duc de la Rochefoucault pour la duchesse Longueville, lorsqu'il reçut au combat de St.

St. Antoine un coup de mousquet, qui lui fit perdre quelque tems la vue.

Pour mériter son cœur, pour plaire à ses beaux yeux, Fai fait la guerre aux rois; je l'aurais faite aux dieux.

On voit dans les mémoires de mademoiselle une lettre de Gaston duc d'Orléans son père, dont l'adresse est, à mesdames les comtesses maréchales de camp dans l'ar-

mée de ma fille contre le Mazarin.

La guerre finit & recommença à plusieurs Factions reprises; il n'y eut personne qui ne chan-aussi ridigeât fouvent de parti. Le prince de Condé, cules que ayant ramené dans Paris la cour triomphante, se livra au plaisir de la mépriser après l'avoir défendue; & ne trouvant pas qu'on lui donnât des récompenses proportionnées à sa gloire & à ses services, il fut le prémier à tourner Mazarin en ridicule, à braver la reine, & à insulter le gouvernement qu'il dédaignait. Il écrivit, à ce qu'on prétend, au cardinal, lustrissimo Signor Faquino. Il lui dit un jour, Adieu Mars. Il encouragea un marquis de Jarsai à faire une déclaration d'amour à la reine, & trouva mauvais qu'elle osât s'en offenfer. Il se ligua avec le prince de Conti son frère, & le duc de Longueville, qui abandonnèrent le parti de la fronde. On avait appellé la cabale du duc de Beaufors au commencement de la régence, celle des importans; on appellait celle de Condé, le parti des petits-maîtres, parce qu'ils voulaient

292 Guerre Civile

CH. IV. laient être les maîtres de l'état. Il n'est resté de tous ces troubles d'autres traces que ce nom de petit-maître, qu'on applique aujourd'hui à la jeunesse avantageuse & mal élevée, & le nom de frondeurs qu'on donne aux censeurs du gouvernement.

On employa de tous côtés des moyens aussi bas qu'odieux. Joly conseiller au châtelet, depuis sécretaire du cardinal de Retz, imagina de se faire une incision au bras, & de se faire tirer un coup de pistolet dans son carosse, pour faire accroire que la cour

avait voulu l'affassiner.

Quelques jours après, pour diviser le parti du prince de Condé & les frondeurs, & pour les rendre irréconciliables, on tire des coups de fusil dans les carosses du grand Condé, & on tue un de ses valets de pied, ce qui s'appellait une joliade rensorcée. Qui sit cette étrange entreprise? est ce le parti du cardinal Mazarin? Il en sut très soupconné. On en accusa le cardinal de Retz, le duc de Beaufort & le vieux Broussel en plein parlement, & ils surent justissés.

Tous les partis se choquaient, négociaient, se trahissaient tour à tour. Chaque homme important, ou qui voulait l'être, prétendait établir sa fortune sur la ruine publique, & le bien public était dans la bouche de tout le monde. Gaston était jaloux de la gloire du grand Condé & du crédit de Mazarin. Condé ne les aimait ni ne les estimait. Le coadjuteur de l'archeveché de

Paris .

Paris voulait être cardinal par la nomination de la reine, & il se dévouait alors à elle pour obtenir cette dignité étrangère qui ne donnait aucune autorité, mais un grand relief. Tel était alors la force du préjugé que le prince de Conti frère du grand Condé voulait aussi couvrir sa couronne de prince d'un chapeau rouge. Et tel était en même temps le pouvoir des intrigues qu'un abbé sans naissance & sans mérite nommé La Rivière disputait ce chapeau romain au prince; ils ne l'eurent ni l'un ni l'autre, le prince parce qu'enfin il sut le mépriser, La Rivière parce qu'on se moqua de son ambition. Mais le coadjuteur l'obtint pour avoir abandonné le prince de Condé aux ressentimens de la reine.

Ces ressentimens n'avaient d'autre fondement que de petites querelles d'intérêt entre le grand Condé & Mazarin. Nul crime d'état ne pouvait être imputé à Condé; cependant on l'arrêta dans le louvre, lui, Les prinson frère de Conti & son beau-frère de Lon- ce de gueville, fans aucune formalité, & unique Condé ment parce que Mazarin le craignait, Cette Conti démarche était à la vérité contre toutes les & le duc loix, mais on ne connaissait les loix dans de Lonaucun des partis.

Le cardinal pour se rendre maître de arrêtés. ces princes usa d'une sourberie qu'on ap-le 18. pella politique. Les frondeurs étaient accu. Janvier pella politique. Les frondeurs étaient accu- 1650. sés d'avoir tenté d'assassiner le prince de

gueville.

Condé ;

de la France.

- Conde; Mazarin lui fait accroire qu'il s'agit CH. IV. d'arrêter un des conjurés, & de tromper les frondeurs; que c'est à son altesse à signer l'ordre aux gens-d'armes de la garde de se tenir prets au louvre. Le grand Condé signe lui-même l'ordre de sa détention. On ne vit jamais mieux que la politique confifte fouvent dans le mensonge, & que l'habileté est de pénétrer le menteur.

Le prince de Condé eût pû gouverner l'état, s'il avait seulement voulu plaire; mais il se contentait d'etre admiré. Le peuple de Paris, qui avait fait des barricades pour un conseiller-clerc presque imbécille, des feux de joye lorsqu'on mena au donjon de Vincennes le défenseur & le héros

Ce qui montre encor combien les événemens trompent les hommes, c'est que cette prison des trois princes qui semblait devoir affoupir les factions fut ce qui les releva. La princesse de Condé, la mère exilée resta dans Paris malgré la cour, & porta la requête au parlement. Sa femme après mille périls se réfugia dans la ville de Bordeaux aidée des ducs de Bouillon & de la Rochefoucaut; elle fouleva cette ville & arma l'Espagne.

Toute la France redemandait le grand Condé. S'il avait paru alors, la cour était perdue. Gourville qui de simple valet de chambre du duc de la Rochefoucaut, était devenu un homme considérable par son ca-

ractère

ractère hardi & prudent, imagina un moyen für de délivrer les princes enfermés alors à Vincennes. Un des conjurés eut la bêtise de se confesser à un prêtre de la fronde. Ce malheureux prêtre avertit le coadjuteur, persécuteur en ce temps-là du grand Condé. L'entreprise échoua par la révélation de la confession si ordinaire dans les guerres civiles.

On voit par les mémoires du conseiller d'état Lenet, plus curieux que connus, combien dans ces temps de licence effrénée, de troubles, d'iniquités, & même d'impiétés, les prêtres avaient encor de pouvoir sur les esprits. Il raporte qu'en Bourgogne le doyen de la sainte-chapelle attaché au prince de Condé, offrit pour tout secours de faire parler en sa faveur tous les prédicateurs en chaire, & de saire manœuvrer tous les prêtres dans la confession.

Pour mieux faire connaître encor les moeurs du temps, il dit que lorsque la femme du grand Condé alla se résugier dans Bordeaux, les ducs de Bouillon & de la Rochefoucaut allèrent au devant d'elle à la tête d'une soule de jeunes gentilhommes, qui crièrent à ses oreilles, Vive Condé ajoutant un mot obscène pour le Mazarin, & la priant de joindre sa voix aux leurs.

Un an après, les mêmes frondeurs qui avaient vendu le grand Condé & les princes à la vengeance timide de Mazarin, forcèrent la reine à ouvrir leurs prisons & T 4

Digitized by Google

'196 GUERRE CIVILE

à chaffer du royaume son prémier miniftre. Mazarin alla lui-même au Havre où ils étaient détenus; il leur rendit leur liberté, & ne fut reçu d'eux qu'avec le mépris qu'il en devait attendre; après quoi il se retira à Liège. Condé revint dans Paris aux acclamations de ce même peuple qui l'avait tant hai. Sa présence renouvella les cabales, les diffensions, & les meurtres.

> Le rovaume resta dans cette combustion encor quelques années. Le gouvernement ne prit presque jamais que des partis faibles & incertains: il semblait devoir succomber : mais les révoltés furent toûjours désunis, & c'est ce qui sauva la cour. Le coadjuteur, tantôt ami, tantôt ennemi du prince de Condé, suscita contre lui une partie du parlement & du peuple : il osa en même tems servir la reine en tenant tête à ce prince, & l'outrager en la forcant d'éloigner le cardinal Mazarin, qui se retira à Cologne. La reine, par une contradiction trop ordinaire aux gouvernemens faibles, fut obligée de recevoir à la fois ses services & ses offenses. & de nommer au cardinalat ce même coadjuteur, l'auteur des barricades, qui avait contraint la famille royale à sortir de la capitale & à l'assiéger.

CHAPITRE CINQUIEME.

SUITE

DE LA GUERRE CIVILE,

JUSQUA LA FIN

DE LA REBELLION EN MDCLIV.

Nfin le prince de Condé se résolut à L une guerre, qu'il eût dû commencer CH. V. du tems de la fronde, s'il avait voulu être Le grand le maître de l'état, ou qu'il n'aurait dû Condé fait la jamais faire, s'il avait été citoyen. Il part guerre de Paris; il va foulever la Guienne, le civile. Poitou & l'Anjou, & mendier contre la France le secours des espagnols, dont il avait été le fléau le plus terrible.

Rien ne marque mieux la manie de ce tems, & le déréglement qui déterminait toutes les démarches, que ce qui arriva alors à ce prince. La reine lui envoya un courier de Paris, avec des propositions qui devaient l'engager au retour & à la paix. Le courier se trompa; & au lieu d'aller à Angerville, où était le prince, il alla à Augerville. La lettre vint trop tard. Condé dit que s'il l'avait reçue plus tôt, il aurait accepté

accepté les propositions de paix; mais que puisqu'il était déja assez loin de Paris, ce n'était pas la peine d'y retourner. Ainsi la méprise d'un courier, & le pur caprice de ce prince, replongèrent la France dans la guerre civile.

Mazarin rentre dans le Royaume. 1651.

Alors le cardinal Mazarin, qui du fond de son exil à Cologne avait gouverné la cour, rentra dans le royaume, moins en ministre qui venait reprendre son poste, Décemt, qu'en souverain qui se remettait en possession de ses états; il était conduit par une petite armée de sept mille hommes levés à ses dépens, c'est-à-dire, avec l'argent du

royaume qu'il s'était approprié.

Il vient avec une armée levée à les frais.

On fait dire au roi dans une déclaration de ce tems-là, que le cardinal avait en effet levé ces troupes de son argent: ce qui doit confondre l'opinion de ceux qui ont écrit, qu'à sa prémiére sortie du royaume, Mazarin s'était trouvé dans l'indigence. Il donna le commandement de sa petite armée au maréchal d'Hoquincourt. Tous les officiers portaient des écharpes vertes; c'était la couleur des livrées du cardinal. Chaque parti avait alors fon écharpe. La blanche était celle du roi; l'isabelle, celle du prince de Condé. Il était étonnant que le cardinal Mazarin, qui avait jusques alors affecté tant de modestie, eût la hardiesse de faire porter ses livrées à une armée, comme s'il avait un parti différent de celui de son maître; mais il ne put résister à cette vanité. Cétait tait précifément ce qu'avait fait le maréchal d'Ancre, & ce qui contribua beaucoup à sa perte. La même témérité réuffit au cardinal Mazarin. La reine l'approuva. Le roi, déja majeur, & son frère, allérent audevant de lui.

Aux prémières nouvelles de son retour, Gaston d'Orléans, frère de Louis XIII. qui avait demandé l'éloignement du cardinal, leva des troupes dans Paris, sans savoir à quoi elles seraient employées. Le parlement Le parlerenouvella ses arrêts; il proscrivit Maza- ment met rin, & mit sa tête à prix. Il falut chercher sa tête à dans les registres quel était la prix d'une prix. dans les registres, quel était le prix d'une Décemb. tête ennemie du royaume. On trouva que 1651. fous Charles IX. on avait promis par arrêt cinquante mille écus à celui qui représenterait l'amiral Coligni mort ou vif. On crut très - sérieusement procéder en règle, en mettant ce même prix à l'assassinat d'un cardinal prémier ministre. Cette proscription ne donna à personne la tentation de mériter les cinquante mille écus, qui après tout n'eussent point été payés. Chez une autre nation & dans un autre tems, un tel arrêt eût trouvé des exécuteurs; mais il ne servit qu'à faire de nouvelles plaisanteries. Les Blots & les Marigny, beaux esprits qui portaient la gayeté dans les tumultes de ces troubles, firent afficher dans Paris une répartition de cent cinquante mille livres; tant pour qui couperait le nez au cardinal, tant pour une oreille, tant pour un œil, tant

CH. V

tant pour le faire eunuque. Ce ridicule fux tout l'effet de la proscription contre la perfonne du ministre; mais ses meubles & sa bibliotèque furent vendus par un second arrêt; cet argent était destiné à payer un assafsin; il sut dissipé par les dépositaires, comme tout l'argent qu'on levait alors. Le cardinal, de son côté, n'employait contre ses ennemis, ni le poison, ni l'assassinat; & malgré l'aigreur & la manie de tant de partis & de tant de haines, on ne commit pas autant de grands crimes, les chess de parti furent moins cruels & les peuples moins furieux que du temps de la ligue; car ce n'était pas une guerre de religion.

Décemb.
1651.
confeillers députés
contre
l'armée
de Mazarin.

L'esprit de vertige qui régnait en ce tems, posséda si bien tout le corps du parlement de Paris, qu'après avoir solemnellement ordonné un assassinat dont on se moquait, il rendit un arrêt, par lequel plusieurs confeillers devaient se transporter sur la frontière, pour informer contre l'armée du cardinal Mazarin, c'est-à-dire, contre l'armée royale.

Deux conseillers furent assez imprudens, pour aller avec quelques paysans, faire rompre les ponts par où le cardinal devait passer: l'un d'eux nommé Bitaut su fait prisonnier par les troupes du roi, relâché avec indulgence, & moqué de tous les partis.

6. Aoust 1652.

Cependant le roi majeur interdit le parlement de Paris, & le transfère à Pontoise. fe. Quatorze membres attachés à la cour obeissent, les autres résissent. Voilà deux parlements qui pour mettre le comble à la confusion se soudroyent par des arrêts réciproques comme du temps de Henri IV. & de Charles VI.

CH. V.

Précifément dans le tems que cette Le parles compagnie s'abandonnait à ces extrémités ment contre le ministre du roi, elle déclarait condamine le ministre du roi, elle déclarait condamine le léze majesté le prince de Conde, nistre; & par un renversement d'esprit, & fait la que toutes les démarches précédentes renguerre au dent croyable, elle ordonna que les nouvelles troupes de Gaston duc d'Orléans marcheraient contre Mazarin; & elle désendit en même tems qu'on prit aucuns deniers dans les recettes publiques pour les soudoyer.

On ne pouvait attendre autre chose d'une compagnie de magistrats, qui jettée hors de sa sphère, & ne connaissant ni ses droits, ni son pouvoir réel, ni les affaires politiques, ni la guerre, s'assemblant & décidant en tumulte, prenait des partis auxquels elle n'avait pas pensé le jour d'auparavant, & dont elle-même s'étonnait ensuite.

Le parlement de Bordeaux servait alors le prince de Condé; mais il tint une conduite plus uniforme, parce qu'étant plus éloigné de la cour, il était moins agité par des factions opposées. Des objets plus considérables intéressaient toute la France.

Condé,

Сн. V. Turenne reprend . le parti de la cour.

Condé, ligué avec les espagnols, était en campagne contre le roi, & Turenne avant quitté ces mêmes espagnols, avec lesquels il avait été battu à Rétel, venait de faire sa paix avec la cour, & commandait l'armée royale. L'épuisement des finances ne permettait ni à l'un ni à l'autre des deux partis, d'avoir de grandes armées; mais de petites ne décidaient pas moins du fort de l'état. Il y a des tems où cent mille hommes en campagne peuvent à peine prendre deux villes: il y en a d'autres où une bataille entre sept ou huit mille hommes peut renverser un trône ou l'affermir.

Louis XIV. fuit

avec sa mère, son frère, & le cardinal Maroyaume. zarin, de province en province, n'ayant pas autant de troupes autour de sa personne, à beaucoup près, qu'il en eut depuis en tems de paix pour sa seule garde. Cinq à six mille hommes, les uns envoyés d'Espagne, les autres levés par les partisans du prince de Condé, le poursuivaient au cœur de fon royaume.

Louis XIV. élevé dans l'adversité, allais

Le prince de Condé courait cependant de Bordeaux à Montauban, prenait des villes,

& groffissait partout son parti.

Condé bat l'armée du roi, & Turenne la fauve.

Toute l'espérance de la cour était dans le maréchal de Turènne. L'armée royale se trouva auprès de Gien sur la Loire. Celle du prince de Condé était à quelques lieues sous les ordres du duc de Némours & du duc de Beaufort. Les divisions de ces deux géné-

CH. V.

généraux allaient être funestes au parti du prince. Le duc de Beaufort était incapable du moindre commandement. Le duc de Némonrs passait pour être plus brave & plus aimable qu'habile. Tous deux ensemble ruinaient leur armée. Les soldats savaient que le grand Condé était à cent lieues de là, & se croyaient perdus, lorsqu'au milieu de la nuit un courier se présenta dans la forêt d'Orléans devant les grandes gardes. Les sentinelles reconnurent dans ce courier le prince de Condé lui-même, qui venait d'Agen à travers mille avantures, & toûjours déguisé, se mettre à la tête de son armée.

Sa présence faisait beaucoup, & cette arrivée imprévue encor davantage. Il savait que tout ce qui est soudain & inespéré, transporte les hommes. Il prosita à l'instant de la consiance & de l'audace qu'il venait d'inspirer. Le grand talent de ce prince dans la guerre était de prendre en un instant les résolutions les plus hardies, & de les exécuter avec non moins de conduite que de

promptitude.

L'armée royale était séparée en deux 7. Avril corps. Condé fondit sur celui qui était à Blenau, commandé par le maréchal d'Hoquincourt; & ce corps sut dissipé en mème tems qu'attaqué. Turenne n'en put être averti. Le cardinal Mazarin, effrayé, courut à Gien au milieu de la nuit, réveiller le rôi qui dormait, pour lui apprendre cette nouvelle. Sa petite cour sut consternée; on pro-

7. Avril

proposa de sauver le roi par la fuite, & de le conduire secrettement à Bourges. Le prince de Condé victorieux, approchait de Gien; la désolation & la crainte augmentaient. Turenne par sa fermeté rassura les esprits, & fauva la cour par son habileté: il fit, avec le peu qui lui restait de troupes, des mouvemens si heureux, profita si bien du terrain & du tems, qu'il empêcha Condé de poursuivre son avantage. Il fut difficile alors de décider, lequel avait acquis le plus d'honneur, ou de Condé victorieux, ou de Turenne qui lui avait arraché le fruit de sa victoire. Il est vrai que dans ce combat de Blenau, si longtems célèbre en France, il n'y avait pas eu quatre cent hommes de tués; mais le prince de Condé n'en fut pas moins fur le point de se rendre maître de toute la famille royale, & d'avoir entre ses mains son ennemi, le cardinal Mazarin. On ne pouvait guères voir un plus petit combat, de plus grands intérêts & un danger plus pressant.

On mar-Paris.

Condé, qui ne se flattait pas de surprenche vers dre Turenne, comme il avait surpris d'Hoquincourt, fit marcher son armée vers Paris: il se hâta d'aller dans cette ville jouir de sa gloire, & des dispositions favorables d'un peuple aveugle. L'admiration qu'on avait pour ce dernier combat, dont on exagérait encor toutes les circonstances, la haine qu'on portait à *Mazarin*, le nom & la présence du grand Condé, semblaient d'a-

bord le rendre maître absolu de la capitale. Mais dans le fond, tous les esprits étaient CH. V. divisés; chaque parti était subdivisé en factions, comme il arrive dans tous les troubles. Le coadjuteur devenu cardinal de Retz, raccommodé en apparence avec la cour, qui le craignait & dont il se défiait, n'était plus le maître du peuple . & ne jousit plus le principal rôle. Il gouvernait le duc d'Orléans, & était opposé à Condé. Le part lement flotait entre la cour, le duc d'Or. léans, & le prince, quoique tout le monde s'accordat à crier contre Mazarin; chacun ménageait en secret des intérêts particuliers; le peuple était une mer orageuse, dont les vagues étaient poussées au hazard par tant de vents contraires. On fit promener dans Paris la châsse de Ste. Geneviéve, pour obtenir l'expulsion du cardinal ministre; & la populace ne douta pas que cette sainte n'opérat ce miracle, comme elle donne de la pluve.

On ne voyait que négociations entre les chefs de parti, députations du parlement, affemblées de chambres, féditions dans la populace, gens de guerre dans la campagne. On montait la garde à la porte des monastères. Le prince avait appellé les espagnols à son secours. Charles IV. ce duc de Lorraine chasse de se états, & à qui il restait pour tout bien une armée de huit mille hommes, qu'il vendait tous les ans au roi d'Espagne, vint auprès de Paris avec Siécle de L. XIV. Esc. T. I. V cette

Cn. V.

cette armée. Le cardinal Mazarin lui offrit plus d'argent pour s'en retourner, que le prince de Condé ne lui en avait donné pour venir. Le duc de Lorraine quitta bientôt la France, après l'avoir désolée sur son pass sage, emportant l'argent des deux partis.

Conde resta donc dans Paris, avec un pouvoir qui diminua tous les jours, & une armée plus saible encore. Turenne mena le roi & sa cour vers Paris. Le roi, à l'âge de quinze ans, vit de la hauteur de Charonne la bataille de St. Antoine, où ces deux généraux sirent avec si peu de troupes de si grandes choses, que la réputation de l'un & de l'autre, qui semblait ne pouvoir plus croître, en sut augmentée.

Bataille du fauxbourg St. Antoine. Juillet 1652.

> Le prince de Condé, avec un petit nombre de seigneurs de son parti ; suivi de peu de soldats, soûtint & repoussa l'effort de l'armée royale. Le roi regardait ce combat du haut d'une éminence avec Mazarin. Le due d'Orléans, incertain du parti qu'il devait prendre, restait dans son palais du Luxembourg. Le cardinal de Retz était cantonné dans son archévêché. Le parlement attendait l'iffue de la bataille, pour donner quelque arrêt. La reine en larmes était profternée dans une chapelle aux carmelites. Le peuple, qui craignait alors également & les troupes du roi & celles de monsieur le prince, avait fermé les portes de la ville, & ne laissait plus entrer ni sortir personne, pendant que ce qu'il y avait de plus grand 613

en France, s'acharnait au combat & verfait son sang dans le fauxbourg. Ce sut là que le duc de la Rochesoucault, si illustre
par son courage & par son esprit, recut un
coup au-dessus des yeux, qui lui sit perdre
la vue pour quelque tems. Un neveu du
cardinal Mazarin y sut tué, & le peuple
se crut vengé. On ne voyait que jeunes
seigneurs tués ou blesses, qu'on raportait
à la porte St. Antoine, qui ne s'ouvrait
point.

Enfin Mademoiselle, fille de Gaston, prenant le parti de Condé, que son père n'osa secourir, sit ouvrir les portes aux blesses, & eut la hardiesse de faire tirer sur les troupes du roi le canon de la Bastille. L'armée royale se retira: Condé n'acquit que de la gloire; mais Mademoiselle se perdit pour jamais dans l'esprit du roi son cousin par cette action violente; & le cardinal Mazarin, qui savait l'extrême envie qu'avait Mademoiselle d'épouser une tête couronnée, dit alors: Ce canon-là vient de tuer son mari;

La plûpart de nos historiens n'étalent à leurs lecteurs que ces combats & ces prodiges de courage & de politique; mais qui faurait quels ressorts honteux il falait faire jouer, dans quelles miseres on était obligéde plonger les peuples, & à quelles bassesses on était réduit, verrait la gloire des héros de ce tems - là avec plus de pitié que d'admiration. On en peut juger par les seuls traits que rapporte Gourville, homme atta-

CH. V.

ché à Mr. le prince. Il avoue que lui-même, pour lui procurer de l'argent, vola celui d'une recette, & qu'il alla prendre dans fon logis un directeur des postes, à qui il fit payer une rançon: & il raporte ces violences comme des choses ordinaires.

La livre de pain valait alors à Paris vingtquatre de nos sous. Le peuple sous les aumones ne suffisaient pas; plusieurs pro-

vinces étaient dans la disette.

Y a-t-il rien de plus funeste que ce qui se passa dans cette guerre devant Bordeaux? Un gentilhomme est pris par les troupes royales, on lui tranche la tête. Le duc de la Rochefoucaut sait pendre un gentilhomme du parti du roi, & ce duc de la Rochefoucaut passe pourtant pour un philosophe. Toutes ces horreurs étaient bientôt oubliées pour les grands intérêts des chess de parti.

Mais en même temps y a - t - il rien de plus ridicule que de voir le grand Condé baiser la chasse de Ste. Geneviéve dans une procession, y froter son chapelet, le montrer au peuple, & prouver par cette facétie que les héros sacrifient souvent à la ca-

naille?

Nulle décence, nulle bienséance ni dans les procédés, ni dans les paroles. Omer Talon raporte qu'il entendit des conseillers appeller en opinant le cardinal premier ministre Faquin. Un conseiller nommé Quatre sous apostropha rudement le grand Condé en plein parlement; on se donna des gourmades

inades dans le fanctuaire de la justice.

Il y avait eu des coups donnés à nôtre CH.VI. dame pour une place que les présidents des enquêtes disputaient au doyen de la grand' chambre en 1644. On laissa entrer dans le parquet des gens du roi en 1645. des femmes du peuple qui demandérent à genoux que le parlement fit révoquer les impôts.

Ce désordre en tout genre continua depuis 1644 jusqu'en 1653. d'abord sans trouble, enfin dans des féditions continuelles d'un

bout du royaume à l'autre.

Le grand Condé s'oublia jusqu'à donner un fouflet au comte de Rieux fils du prince d'Elbeuf chez le duc d'Orléans; ce n'était pas le moyen de regagner le cœur des parisiens. Le comte de Rieux rendit le souflet au vainqueur de Rocroi, de Fribourg, de Norlingue & de Lens. Cette étrange avanture ne produisit rien; Monsieur sit mettre pour quelques jours le fils du duc d'Elbeuf à la Bastille, & il n'en fut plus parlé.

La querelle du duc de Beaufort & du duc de Némours son beau-frère fut sérieuse. Ils s'appellèrent en duel ayant chacun quatre seconds. Le duc de Nemours fut tué par le duc de Beaufort, & le marquis de Villars surnommé Orondate, qui secondait Nemours, tua son adversaire Héricourt qu'il n'avait jamais vu auparavant. De justice il n'y en avait pas l'ombre. Les duels étaient fréquents, les déprédations continuelles; les débauches pouffées jusqu'à l'impudence publique; mais

1652.

au

ment se

déclare

encore

cour.

Juillet

1652.

20.

au milieu de ces défordres il régna toujours une gaieté qui les rendit moins funestes.

Après le fanglant & inutile combat de St. Antoine, le roi ne put rentrer dans Paris, & le prince n'y put demeurer longtems. Une émotion populaire, & le meurtre de plusieurs citoyens dont on le crut l'auteur, Le parle- le rendirent odieux au peuple. Cependant il avait encor sa brigue au parlement. corps, peu intimidé alors par une cour errante, & chassée en quelque façon de la contre la capitale, pressé par les cabales d'Orléans & du prince, déclara par un arrêt le duc d'Orléans lieutenant-général du royaume, quoique le roi fût majeur: c'était le même titre qu'on ayait donné au duc de Mayenne du tems de la ligue. Le prince de Condé fut nommé généralissime des armées. Les deux parlemens de Paris & de Pontoise se contestant l'un à l'autre leur autorité, donnant des arrêts contraires, & qui par - là se seraient rendus le mépris du peuple, s'accordaient à demander l'expulsion de Mazarin; tant la haine contre ce miniftre semblait alors le devoir essentiel d'un français.

Faibleffe de tous les partis.

Il ne se trouva dans ce tems aucun parti qui ne fût faible; celui de la cour l'était autant que les autres; l'argent & les forces manquaient à tous; les factions se multipliaient; les combats n'avaient produit de chaque côté que des pertes & des regrets. La cour se vit obligée de sacrifier encor Ma-

zarin, que tout le monde appellait la cause des troubles, & qui n'en était que le pré- Cx. V. texte, Il sortit une seconde fois du royau-nal encor me; pour surcroit de honte, il falut que le renvoyé. roi donnât une déclaration publique, par 12 Août laquelle il renvoyait son ministre, en van- 1652. tant ses services, & en se plaignant de son exil.

Charles I. roi d'Angleterre yenait de perdre la tête sur un échafaut, pour avoir dans le commencement des troubles, abandonné le fang de Strafford son ami à son parlement. Louis XIV. au contraire, devint le maître paisible de son royaume en souffrant l'exil de Mazarin. Ainsi les mêmes faiblesses eurent des succès bien différens. Le roi d'Angleterre, en abandonnant son favori, enhardit un peuple qui respirait la guerre & qui haissait les rois : & Louis XIV., ou plûtôt la reine mère, en renvoyant le cardinal, ôta tout prétexte de révolte à un peuple las de la guerre, & qui aimait la royauté.

Le cardinal à peine parti pour aller à Le roi Bouillon, lieu de sa nouvelle retraite, les rentre citoyens de Paris, de leur seul mouvement, dans Padéputèrent au roi pour le supplier de reve- ris 20. nir dans sa capitale. Il y rentra; & tout Octobr, y fut si paisible, qu'il eût été difficile d'i. maginer que quelques jours auparavant tout avait été dans la confusion. Gaston d'Orléans, malheureux dans ses entreprises qu'il ne fut jamais soutenir, fut relégué à Blois,

ού

où il passa le reste de sa vie dans le repentir; & il sut le deuxième sils de Henri le Grand, qui mourut sans beaucoup de gloire. Le cardinal de Retz, peut-ètre aussi imprudent que sublime & audacieux, sut arrèté dans le louvre; & après avoir été conduit de prison en prison, il mena longtems une vie errante, qu'il finit ensin dans la retraite, où il acquit des vertus que son grand courage n'avait pû connaître dans les agitations de sa fortune.

Quelques conseillers, qui avaient le plus abusé de leur ministère, payèrent leurs démarches par l'exil; les autres se rensermèrent dans les bornes de la magistrature, & quelques-uns s'attachèrent à leur devoir par une gratification annuelle de cinq cent écus, que Fonquet, procureur-général & surintendant des finances, leur sit donner sous

main *.

Le prince de Condé cependant, abandonné en France de presque tous ses partisans, & mal secouru des espagnols, continuait sur les frontières de la Champagne une guerre malheureuse. Il restait encor des factions dans Bordeaux; mais elles surent bientôt appaisées.

Le cardinal revient. Mars 1653.;

Ce calme du royaume était l'effet du bannissement du cardinal Mazarin; cependant à peine sut-il chasse par le cri général des Français, & par une déclaration du roi, que

* Mémoires de Gourville.

que le roi le fit revenir. Il fut étonné de rentrer dans Paris, tout-puissant & tran- CH. V. quille. Louis XIV. le recut comme un père, & le peuple comme un maître. On lui fit un festin à l'hôtel de ville, au milieu des acclamations des citoyens : il jetta de l'argent à la populace; mais on dit que dans la joie d'un si heureux changement, il marqua du mépris pour notre inconstance. Les officiers du parlement, après avoir mis sa tête à prix comme celle d'un voleur public, briguèrent presque tous l'honneur de venir lui demander sa protection; & ce même parlement peu de tems après condamna par contumace le prince de Condé à perdre la 27. Mars vie; changement ordinaire dans de pareils 1653. tems, & d'autant plus humiliant, que l'on condamnait par des arrêts celui dont on avait si longtems partagé les fautes.

On vit le cardinal, qui pressait cette condamnation de Condé, marier au prince de Conti son frère l'une de ses niéces: preuve que le pouvoir de ce ministre allait être sans

bornes.

Le roi réunit les parlements de Paris & de Pontoise; il désendit les assemblées des chambres. Le parlement voulut remontrer, on mit en prison un conseiller, on en éxila quelques autres; le parlement se tut; tout était déja changé.

1651.



CHAPITRE SIXIEME.

ETAT

DE LA FRANCE.

Jusqu'à la mort du cardinal Mazarin en 1661,

D Endant que l'état avait été ainsi déchiré L au dedans, il avait été attaqué & affaibli au-dehors. Tout le fruit des barailles de Rocroi, de Lens & de Norlingue fut perdu. La place importante de Dunkerque fut reprise par les espagnols : ils chassèrent les en 1651. français de Barcelone; ils reprirent Casal en Italie.

habile & affez heureux pour conclure cette Paix de célèbre paix de Vestphalie, par laquelle Munster. l'empereur & l'empire vendirent au roi & à la couronne de France, la souveraine-

té de l'Alface, pour trois millions de livres payables à l'archiduc, c'est-à-dire, pour environ six millions d'aujourd'hui. Par ce traité, devenu pour l'avenir la base de tous les traités, un nouvel électorat fut créé pour la maison de Bavière. Les droits de tous les princes & des villes impériales,

Cependant, malgré les tumultes d'une guerre civile, & le poids d'une guerre étrangère, le cardinal Mazarin avait été ailez

en 1648.

les

les priviléges des moindres gentilshommes allemans furent confirmés. Le pouvoir de CH. VI. l'empereur fut restraint dans des bornes étroites. & les français joints aux suédois devinrent les légissateurs de l'empire. Cette gloire de la France était au moins en partie duë aux armes de la Suède. Gusta. ve-Adolphe avait commencé d'ébranler l'empire. Ses généraux avaient encor poussé assez loin leurs conquêtes sous le gouvernement de sa fille Christine. Son général Vrangel était pret d'entrer en Autriche. Le comte de Kænigsmark était maître de la moitié de la ville de Prague, & assiégeait l'autre, lorsque cette paix fut conclue. Pour accabler ainsi l'empereur, il n'en coûta guère à la France qu'environ un million par an donné aux suédois.

Aussi la Suéde obtint par ces traités de plus grands avantages que la France; elle eut la Poméranie, beaucoup de places, & de l'argent. Elle força l'empereur de faire passer entre les mains des luthériens des bénéfices qui appartenaient aux catholiques-romains. Rome cria à l'impieté, & dit que la cause de Dieu était trahie. Les protestans se vantèrent qu'ils avaient sanctifié l'ouvrage de la paix, en dépouillant des papistes. L'intérêt seul fit parler tout le monde.

L'Espagne n'entra point dans cette paix, & avec assez de raison; car voyant la France plongée dans les guerres civiles, le ministère espagnol espéra proster des divisions

Digitized by Google

316 ETAT DE LA FRANCE

CH. VI.

de la France. Les troupes allemandes licenciées devinrent aux espagnols un nouveau secours. L'empereur depuis la paix de Munster sit passer en Flandres, en quatre ans de tems, près de trente mille hommes. C'était une violation maniseste des traités; mais ils ne sont presque jamais exécutés autrement.

Les ministres de Madrid eurent dans le commencement de ces négociations de Vest-phalie, l'adresse de faire une paix particuliére avec la Hollande. La monarchie espagnole sut ensin trop heureuse de n'avoir plus pour ennemis, & de reconnaître pour souverains, ceux qu'elle avait traités si long-tems de rebelles, indignes de pardon. Ces républicains augmentèrent leurs richesses, & affermirent leur grandeur & leur tranquillité, en traitant avec l'Espagne, sans rompre avec la France.

en 1653.

Ils étaient si puissans, que dans une guerre qu'ils eurent quelque tems après avec l'Angleterre, ils mirent en mer cent vaisseaux de ligne; & la victoire demeura souvent indécise entre Black l'amiral anglais, & Tromp l'amiral de Hollande, qui étaient tous deux sur mer ce que les Condés & les Turennes étaient sur terre. La France n'avait pas en ce tems dix vaisseaux de cinquante pièces de canon qu'elle pût mettre en mer; sa marine s'anéantissait de jour en jour

Etat de la jour.

France. Louis XIV. se trouva donc en 1653. mai-

tre absolu d'un royaume encor ébranlé des secousses qu'il avait reçues ; rempli de des- CH. VI. ordres en tout genre d'administration, mais plein de reffources; n'ayant aucun allié, excepté la Savoye, pour faire une guerre offensive, & m'ayant plus d'ennemis étrangers que l'Espagne, qui était alors en plus mauvais état que la France. Tous les français, qui avaient fait la guerre civile, étaient Le prinfoumis, hors le prince de Condé & quel-ce de ques- uns de ses partisans, dont un ou deux Condé à lui étaient demeurés fidèles, par amitié & la tête des par grandeur d'ame, comme le comte de contre la Coligni & Bouteville; & les autres, parce France. que la cour ne voulut pas les acheter affez chérement.

Condé, devenu général des armées espagnoles, ne put relever un parti qu'il avait affaibli lui-même par la destruction de leur infanterie aux journées de Rocroi & de Lens. Il combattait avec des troupes nouvelles, dont il n'était pas le maître, contre les vieux régimens français, qui avaient appris à vaincre sous lui, & qui étaiens commandés par Turenne.

Le fort de Turenne & de Condé fut d'è-Turenne tre toujours vainqueurs, quand ils combat-opposé à tirent ensemble à la tête des français, & Condé. d'être battus, quand ils commandèrent les espagnols.

Turenne avait à peine sauvé les débris de l'armée d'Espagne à la bataille de Rétel, lorsque de général du roi de France, il

s'était

25. Août 1654. rieux.

s'était fait le lieutenant d'un général espagnol : le prince de Condé eut le même sort devant Arras. L'archiduc & lui affiégeaient Turenne cette ville. Turenne les assiégea dans leur camp, & força leurs lignes; les troupes de l'archiduc furent mises en fuite. Condé, avec deux régimens de français & de lorrains, soûtint seul les efforts de l'armée de Turenne; & tandis que l'archiduc fuyait, il battit le maréchal d'Hoquincourt, il repoussa le maréchal de la Ferté, & se retira victorieux en couvrant la retraite des espagnols vaincus. Aussi le roi d'Espagne lui écrivit ces propres paroles: J'ai su que tout était perdu, Es que vous avez tout conservé.

Il est difficile de dire ce qui fait perdre ou gagner les batailles; mais il est certain que Conde était un des grands hommes de guerre qui eussent jamais paru, & que l'archiduc & son conseil ne voulurent rien faire dans cette journée de ce que Condé avait

proposé.

Arras sauvé, les lignes forcées, & l'archiduc mis en fuite, comblèrent Turenne de gloire; & on observa que dans la lettre écrite au nom du roi au parlement * sur cette victoire, on y attribua le succès de toute la campagne au cardinal Mazarin, & qu'on ne fit pas même mention du nom de Turenne. Le cardinal s'était trouvé, en effet

Datée de Vincennes du 11. Septembre 1654

effet à quelques lieues d'Arras avec le roi. Il était même entré dans le camp au siège de Stenai, que Turenne avait pris avant de secourir Arras. On avait tenu devant le cardinal des conseils de guerre. Sur ce fondement il s'attribua l'honneur des événemens, & cette vanité lui donna un ridicule que toute l'autorité du ministère ne put effacer.

Le roi ne se trouva point à la bataille d'Arras, & aurait pû y être: il était allé à la tranché: au siège de Stenai; mais le cardinal Mazarin ne voulut pas qu'il exposat davantage sa personne, à laquelle le repos de l'état & la puissance du Ministre semblaient attachés.

D'un côté, Mazarin, maître absolu de Mazarin la France & du jeune roi; de l'autre, Don gouver-Louis de Haro, qui gouvernait l'Espagne France & Philippe IV. continuaient sous le nom de & Louis leurs maîtres cette guerre peu vivement de Haro soutenue. Il n'était pas encor question dans l'Espale monde du nom de Louis XIV. & jamais gne. on n'avait parlé du roi d'Espagne. Il n'y avait alors qu'une tête couronnée en Europe qui eût une gloire personnelle: La seule Christine, reine de Suède, gouvernait par elle-meme, & soûtenait l'honneur du trône, abandonné, ou flétri, ou inconnu dans les autres états.

Charles 11. roi d'Angleterre, fugitif en vell gou-France avec sa mère & son frère, y trainait verne les malheurs & fes espérances. Un simple l'Anglecitoyen

Crom-

CH. VI.

oitoyen avait subjugué l'Angleterre, l'Ecosse & l'Irlande. Cromvell, cet usurpateur digne de régner, avait pris le nom de Protecteur, & non celui de roi; parce que les anglais savaient jusqu'où les droits de leurs rois devaient s'étendre, & ne connaissaient pas quelles étaient les bornes de l'autorité d'un protecteur.

Conduite de Cromvell. Il affermit son pouvoir en sachaant le réprimer à propos: il n'entreprit point sur les privilèges, dont le peuple était jaloux; il ne logea jamais de gens de guerre dans la cité de Londres; il ne mit aucun impôt dont on pût murmurer; il n'offensa point les yeux par trop de faste; il ne se permit aucun plaisir; il n'accumula point de trésors; il eut soin que la justice sût observée avec cette impartialité impitoyable, qui ne distingue point les grands des petits.

Le frère de Pantaléon Sû ambassadeur de Portugal en Angleterre, ayant cru que sa licence serait impunie, parce que la personne de son frère était sacrée, insulta des citoyens de Londres, & en sit assassiner un pour se venger de la résistance des autres; il sut condamné à être pendu. Cromvell, qui pouvait lui saire grace, le laissa exécuter, & signa ensuite un traité avec l'ambassa-

deur.

Jamais le commerce ne fut si libre ni si florissant; jamais l'Angleterre n'avait été si riche. Ses flottes victorieuses faisaient respecter son nom sur toutes les mers; tandis His que Mazarin, uniquement occupé de dominer & de s'enrichir, laissait languir dans la France la justice, le commerce, la marine, & même les finances. Maître de la France, comme Cromvell de l'Angleterre, après une guerre civile, il eût pû faire pour le pays qu'il gouvernait, ce que Cromvell avait fait pour le sien, mais il était étranger, & l'ame de Mazarin, qui n'avait pas la barbarie de celle de Cromvell, n'en avait pas aussi la grandeur.

Toutes les nations de l'Europe, qui vell cours avaient négligé l'alliance de l'Angleterre sous tisé par la Jacques I. & sous Charles, la briguèrent France & sous le protecteur. La reine Christine elle-par l'Espaieme, quoiqu'elle eût détesté le meurtre pagnes de Charles I., entra dans l'alliance d'un ty-

ran qu'elle estimait.

Mazarin & Don Louis de Haro prodiguèrent à l'envi leur politique, pour s'unir avec le protecteur. Il goûta quelque tems la fatisfaction de se voir courtisé par les deux plus puissans royaumes de la chrétienté.

Le ministre espagnol lui offrait de l'aider à prendre Calais; Mazarin lui propossait d'assiéger Dunkerque, & de lui remettre cette ville. Cromvell avait à choisir entre les clés de la France & celles de la Flandre. Il sut beaucoup sollicité aussi par Condé; mais il ne voulut point négocier avec un prince, qui n'avait plus pour lui que son nom, & qui était sans parti en France, & sans pouvoir chez les espagnols.

Siécle de L. XIV. T. L.

1

322 ETAT DE LA FRANCE

Le protecteur se détermina pour la Franci ce, mais sans faire de traité particulier, la Jamai- & sans partager des conquetes par avance: il voulait illustrer son usurpation par de plus grandes entreprises. Son dessein était d'enlever le Mexique aux espagnols; mais ils furent avertis à tems. Les amiraux de Crom. Mai vell leur prirent du moins la Jamaique, pro-1655. vince que les anglais possédent encor, & qui affure leur commerce dans le nouveau Il traite monde. Ce ne fut qu'après l'expédition de avec le la Jamaique, que Cromvell signa son traité toi de avec le roi de France, mais sans faire en-France cor mention de Dunkerque. Le protecteur đe coutraita d'égal à égal ; il força le roi à lui ronne à donner le titre de frère dans ses lettres. Son couronne. fécrétaire signa avant le plénipotentiaire de

1655.

neur à la fortune.

Tandis que Mazarin faisait ce traité, Charles II. lui demandait une de ses niéces en mariage. Le mauvais état de ses affaires, qui obligeait ce prince à cette démarche, fut ce qui lui attira un resus. On a même soupçonné le cardinal d'avoir voulu marier au fils de Cromvell celle qu'il resusait au roi d'Angleterre. Ce qui est sur, c'est que lorsqu'il

France, dans la minute du traité, qui resta

en Angleterre; mais il traita véritablement en supérieur, en obligeant le roi de France de faire sortir de ses états Charles II. & le duc d'Yorck, petit-fils de Henri IV. à qui la France devait un asyle. On ne pouvait faire un plus grand facrifice de l'hondu'il vit ensuite le chemin du trône moins fermé à Charles II. il voulut renouer ce ma-

riage; mais il fut refusé à son tour.

La mère de ces deux princes, Henriette La fille de France, fille de Henri le Grand, de- de Henri meurée en France sans secours, sut réduite veuve de à conjurer le cardinal d'obtenir au moins Charles de Cromvell qu'on lui payât son douaire. L. de-C'était le comble des humiliations les plus mande à douloureuses, de demander une subsistance Cromà celui qui avait versé le fang de son mari douaire: fur un échafaut. Mazarin fit de faibles in- il le restances en Angleterre au nom de cette Reine, fuse, & lui annonça qu'il n'avait rien obtenu. Elle resta à Paris dans la pauvreté, & dans la honte d'avoir imploré la pitié de Cromvell; tandis que ses enfans allaient dans l'armée de Condé & de Don Juan d'Autriche apprendre le métier de la guerre contre la France qui les abandonnait.

Les enfans de Charles I. chasses de France se réfugièrent en Espagne. Les ministres espagnols éclatèrent dans toutes les cours, & furtout à Rome, de vive voix & par écrit, contre un cardinal, qui sacrifiait, disaient-ils, les loix divines & humaines, l'honneur & la religion, au meurtrier d'un roi, & qui chassait de France Charles II. & le duc d'Yorck, cousins de Louis XIV. pour plaire au bourreau de leur père. Pour toute réponse aux cris des espagnols, on produisit les offres qu'ils avaient faites eux-

X 2

mêmes au protecteur.

CH. VI. contre Condé.

17.

Juillet

1656.

La guerre continuait toûjours en Flandré Turenne avec des succès divers. Turenne ayant assiégé Valencienne, avec le maréchal de la Ferté, éprouva le même revers que Condé avait essuvé devant Arras. Le prince, secondé alors de Don Juan d'Autriche, plus digne de combattre à ses côtés que n'était l'archiduc, força les lignes du maréchal de la Ferté, le prit prisonnier, & délivra Valencienne. Turenne fit ce que Condé avait fait dans une déroute pareille. Il fauva l'armée battue, & fit tête partout à l'ennemi; il alla même un mois après affiéger & prendre la petite ville de la Capelle. C'était peut-être la prémiére fois qu'une armée bat-

tue avait ofé faire un siège.

Cette marche de Turenne si estimée, après laquelle il prit la Capelle, fut éclipfée par une marche plus belle encor du prince de Condé. Turenne affiégeait à peine Cambrai, que Condé, suivi de deux mille chevaux. perca à travers l'armée des affiégeans, & avant renversé tout ce qui voulait l'arrêter; il se jetta dans la ville. Les citovens recurent à genoux leur libérateur. Ainsi ces deux hommes opposés l'un à l'autre, déployaient les reflources de leur génie. On les admirait dans leurs retraites, comme dans leurs victoires, dans leur bonne conduite, & dans leurs fautes mêmes, qu'ils favaient toûjours réparer. Leurs talens arrêtaient tour-à-tour les progrès de l'une & de l'autre monarchie; mais le désordre des finances

30. Mai 1658.

finances en Espagne & en France était encor un plus grand obstacle à leurs succès.

La ligue faite avec Cromvel donna enfin à la France une supériorité plus marquée; d'un côté, l'amiral Black alla brûler les gallions d'Espagne auprès des isles Canaries, & leur fit perdre les seuls trésors avec lesquels la guerre pouvait se soûtenir : de l'autre, vingt vaisseaux anglais vinrent bloquer le port de Dunkerque, & six mille vieux foldats, qui avaient fait la révolution d'Angleterre, renforcèrent l'armée de Turenne.

Alors Dunkerque, la plus importante place de la Flandre, fut affiégée par mer & par terre. Condé & Don Juan d'Autriche, ayant ramassé toutes leurs forces, se présentèrent pour la secourir. L'Europe avait les yeux sur cet événement. Le cardinal Mazarin mena Louis XIV. auprès du théâtre de la guerre, sans lui permettre d'y monter, quoiqu'il eût près de vingt ans. Ce prince se tint dans Calais. Ce fut là que Cromvel lui envoya une ambassade fastueuse, à la tête de laquelle était son gendre le lord Falcombridge. Le roi lui en- Ambassavoya le duc de Crequi & Mancini duc de de & let-Nevers neveu du cardinal, suivis de deux tre singucent gentilshommes. Mancini présenta au lière de protecteur une lettre du cardinal. Cette à Cromlettre est remarquable; Mazarin lui dit, vell. qu'il est affligé de ne pouvoir lui rendre en personne les respects dus au plus grand hom-X 3

me du monde. C'est ainsi qu'il parlait à l'af, fassin du gendre de Henri IV. & de l'oncle de Louis XIV. son maître.

Cependant, le prince maréchal de Turenne attaqua l'armée d'Espagne, ou plutôt l'armée de Flandre, près des Dunes. Elle était commandée par Don Juan d'Autriche fils de Philippe IV. & d'une comédienne, & qui devint deux ans après beau-frère de Louis XIV. Le prince de Condé était dans cette armée, mais il ne commandait pas. Ainsi il ne fut pas difficile à Turenne de des Du- vaincre. Les six mille anglais contribuèrent à la victoire, elle fut complette. Les deux princes d'Angleterre qui furent depuis rois virent leurs malheurs augmentés dans cette iournée par l'ascendant de Cromvel.

Bataille nes. 14. Juin 1658.

> Le génie du grand Condé ne put rien contre les meilleures troupes de France & d'Angleterre. L'armée espagnole fut détruite. Dunkerque se rendit bientôt après. Le roi accourut avec fon ministre pour voir passer la garnison. Le cardinal ne laissa paraître Louis XIV. ni comme guerrier, ni comme roi; il n'avait point d'argent à distribuer aux foldats; à peine était-il servi : il allait manger chez Mazarin, ou chez le prince de Turenne, quand il était à l'armée. Cet oubli de la dignité royale n'était pas dans Louis XIV. l'effet du mépris pour le faste, mais celui du dérangement de ses affaires, & du soin que le cardinal avait de téunir pour soi-même la splendeur & l'autorité. Louis

Louis n'entra dans Dunkerque, que pour la rendre au lord Lockhart ambassadeur de Cromvell. Mazarin essaya, si par quelque sinesse il pourrait éluder le traité, & ne pas remettre la place. Mais Lockhart menaça, & la fermeté anglaise l'emporta sur l'habileté italienne.

Plusieurs personnes ont assuré que le cardinal, qui s'était attribué l'événement d'Arras, voulut engager Turenne à lui céder encor l'honneur de la bataille des Dunes. Du Bec - Crépin comte de Moret vint, dit-on, de la part du ministre, proposer au général d'écrire une lettre, par laquelle il parût, que le cardinal avait arrangé lui-mème tout le plan des opérations. Turenne reçut avec mépris ces infinuations, & ne voulut point donner un aveu, qui eût produit la honte d'un général d'armée & le ridicule d'un homme d'église. Mazarin, qui avait eu cette faiblesse, eut celle de rester brouillé jusqu'à sa mort avec Turenne.

Au milieu de ce premier triomphe, le Maladie roi tomba malade à Calais, & fut plusieurs du roi. jours à la mort. Aussi-tôt tous les courtisans se tournèrent vers son frère Monsieur. Mazarin prodigua les ménagements, les flatteries & les promesses au maréchal Du Plessis Pralin ancien gouverneur de ce jeune prince, & au comte de Guiche son favori. Il se forma dans Paris une cabale assez hardie pour écrire à Calais contre le cardinal. Il prit ses mesures pour sortir du royaume.

Digitized by Google

aume & pour mettre à couvert ses riches. CH. VI. ses immenses. Un empirique d'Abbeville guérit le roi avec du vin émétique que les médecins de la cour regardaient comme un poison. Ce bon homme s'asseyait sur le lit du roi, & disait, Voilà un garçon bien malade, mais il n'en mourra pas. Dès qu'il fut convalescent, le cardinal exila tous ceux qui avaient cabalé contre lui.

Mort de Cromvell. 15. Sept. 1658.

Peu de mois après mourut Cromvel à l'âge de cinquante-cinq ans, au milieu des projets qu'il faisait, pour l'affermissement de sa puissance, & pour la gloire de sa nation. Il avait humilié la Hollande, imposé les conditions d'un traité au Portugal, vaincu l'Espagne, & forcé la France à briguer son alliance. Il avait dit depuis peu, en apprenant avec quelle hauteur ses amiraux s'étaient conduits à Lisbonne: Je veux qu'ou respecte la république anglaise, autant qu'ou a respecté autrefois la république romaine. Les médecins lui annoncèrent la mort. Je ne sais s'il est vrai qu'il fit dans ce moment l'entousiaste & le prophète, & s'il leur répondit que DIEU ferait un miracle en sa faveur. Thurlo son sécretaire prétend qu'il leur dit, La nature peut plus que les médecins. Ces mots ne sont point d'un prophète, mais d'un homme très-sensé. se peut qu'étant convaincu que les méde. cins pouvaient se tromper,-il voulut en cas qu'il en réchapât se donner auprès du peuple la gloire d'avoir prédit sa guérison,

& rendre par-là sa personne plus respectable. & même facrée.

Il fut enterré en monarque légitime, & laissa dans l'Europe la réputation d'un homme intrépide, tantôt fanatique, tantôt fourbe, & d'un usurpateur qui avait su ré-

gner.

Le chevalier Temple prétend que Cromvell avait voulu avant sa mort s'unir avec l'Espagne contre la France, & se faire donner Calais avec le secours des espagnols, comme il avait eu Dunkerque par les mains des français. Rien n'était plus dans son caractère & dans sa politique. Il eût été l'idole du peuple anglais, en dépouillant ainsi, l'une après l'autre, deux nations que la sienne haussait également. La mort renversa ses grands desseins, sa tyrannie, & la grandeur de l'Angleterre.

Il est à remarquer qu'on porta le deuil de Cromvell à la cour de France, & que Mademoiselle fut la seule qui ne rendit point cet hommage à la mémoire du meur-

trier d'un roi son parent.

Nous avons vû déja * que Richard Cromvell succèda paisiblement & sans contradiction au protectorat de son père, comme un prince de Galles aurait succèdé à un roi d'Angleterre. Richard fit voir, que du caractère d'un seul homme dépend souvent la destinée d'un état. Il avait un génie bien

Dans l'histoire générale.

330 ETAT DE LA FRANCE

CH. VI. contraire à celui d'Olivier Cromvell, toute la douceur des vertus civiles, & rien de cette intrépidité féroce, qui facrifie tout à fes intérêts. Il eût confervé l'héritage acquis par les travaux de son père, s'il eût voulu faire tuer trois ou quatre principaux officiers de l'armée, qui s'opposaient à son élévation. Il aima mieux se démettre du gouvernement, que de régner par des afsassinats; il vécut particulier, & même ignoré, jusqu'à l'âge de quatre-vingt-dix ans, dans le pays dont il avait été quelques jours le souverain. Après sa démission du protectorat, il voyagea en France: on sait

qu'à Montpellier le prince de Conti, frère du grand Condé, en lui parlant sans le connaître, lui dit un jour: Olivier Cromwell était un grand homme, mais son fils Richard est un misérable de n'avoir pas su jouir du fruit des crimes de son père. Cependant ce Richard vécut heureux, & son

père n'avait jamais connu le bonheur.

Voyage

Quelque tems auparavant, la France vit de Chris- un autre exemple bien plus mémorable du tinereine mépris d'une couronne. Christine reine de de Suède Suède vint à Paris. On admira en elle une en Franjeune reine, qui à vingt-sept ans avait renoncé à la souveraineté dont elle était digne, pour vivre libre & tranquille. Il est honteux aux écrivains protestans, d'avoir osé dire, sans la moindre preuve, qu'elle ne quitta sa couronne que parce qu'elle ne pouvait plus la garder. Elle avait formé ce

desfein

desselfein dès l'âge de vingt ans, & l'avaitlaissé meurir sept années. Cette résolution, si supérieure aux idées vulgaires, & si longtems méditée, devait fermer la bouche à ceux qui lui reprochèrent de la légéreté & une abdication involontaire. L'un de ces deux reproches détruisait l'autre; mais il faut toûjours que ce qui est grand soit at-

taqué par les petits esprits.

Pour connaître le génie unique de cette reine, on n'a qu'à lire ses lettres. Elle dit dans celle qu'elle écrivit à Chanut, autrefois ambassadeur de France auprès d'elle; ", l'ai possédé sans faste, je quitte avec fa-, cilité. Après cela, ne craignez pas pour , moi; mon bien n'est pas au pouvoir de , la fortune. " Elle écrivit au prince de Condé: " Je me tiens autant honorée par vo-,, tre estime, que par la couronne que j'ai ,, portée. Si après l'avoir quittée, vous " m'en jugez moins digne, j'avouerai que ", le repos que j'ai tant souhaité me coûte a, cher; mais je ne me repentirai pourtant , point de l'avoir acheté au prix d'une cou-,, ronne, & je ne noircirai jamais une ac-", tion, qui m'a semblé si belle, par un lâche repentir; & s'il arrive que vous " condamniez cette action, je vous dirai " pour toute excuse, que je n'aurais pas a, quitté les biens que la fortune m'a don-", nés, si je les eusse cru nécessaires à ma ", félicité, & que j'aurais prétendu à l'empire du monde, si j'eusse été aussi assu-" rée

332 ETAT DE LA FRANCE

CH. VI., rée d'y réussir, ou de mourir, que 18

Telle était l'ame de cette personne si singulière; tel était son stile dans notre langue, qu'elle avait parlée rarement. Elle savait huit langues; elle avait été disciple & amie de Descartes, qui mourut à Stockolm dans son palais, après n'avoir pû obtenir seulement une pension en France, où ses ouvrages furent même proscrits pour les seules bonnes choses qui y fussent. Elle avait attiré en Suède tous ceux qui pouvaient l'éclairer. Le chagrin de n'en trouver aucun parmi ses sujets, l'avait dégoûtée de régner sur un peuple qui n'était que soldat. Elle crut qu'il valait mieux vivre avec des hommes qui pensent, que de commander à des hommes sans lettres ou sans génie. Elle avait cultivé tous les arts dans un climat où ils étaient alors inconnus. dessein était d'aller se retirer au milieu d'eux en Italie. Elle ne vint en France que pour y passer, parce que ces arts ne commençaient qu'à y naître. Son goût la fixait à Rome. Dans cette vue elle avait quitté la religion luthérienne pour la catholique; indifférente pour l'une & pour l'autre, elle ne fit point scrupule de se conformer en apparence aux sentimens du peuple, chez lequel elle voulut passer sa vie. Elle avait quitté son royaume en 1654. & fait publiquement à Inspruck la cérémonie de son abjuration. Elle plut à la cour de France, quoiquoiqu'il ne s'y trouvât pas une femme, dont le génie pût atteindre au sien. Le roi la vit & lui fit de grands honneurs, mais il lui parla à peine. Elevé dans l'ignorance, le bon sens avec lequel il était né, le rendait timide.

La plûpart des femmes & des courtisans La gloire n'observerent autre chose dans cette reine de Chrisphilosophe, sinon qu'elle n'était pas coeffée tine à jaà la française, & qu'elle dansait mal. Les fouillée fages ne condamnèrent dans elle, que le par l'almeurtre de Monaldeschi son écuyer, qu'elle sassinat fit affassiner à Fontainebleau dans un second de Movoyage. De quelque faute qu'il fût coupa- naldefble envers elle, ayant renoncé à la royauté, elle devait demander justice & non se la faire. Ce n'était pas une reine qui punissais un sujet; c'était une femme qui terminait une galanterie par un meurtre; c'était un italien qui en faisait assassiner un autre par l'ordre d'une suèdoise dans un palais d'un roi de France. Nul ne doit être mis à mort que par les loix. Christine en Suède n'aurait eu le droit de faire assassiner personne; & certes ce qui eût été un crime à Stockolm n'était pas permis à Fontainebleau. Ceux qui ont justifié cette action, méritent de fervir de pareils maîtres. Cette honte & cette cruauté ternirent la philosophie de Christine, qui lui avait fait quitter un trône. Elle eût été punie en Angleterre, & dans tous les pays où les loix règnent: mais la France ferma les yeux à cet attentat contre l'autorité

334 ETAT DE LA FRANCE

rité du roi, contre le droit des nations, & En. VI. contre l'humanité. *

Après la mort de Cromvell, & la déposition de son fils, l'Angleterre resta un ant dans la confusion de l'anarchie. Charles - Gustave, à qui la reine Christine avait donné

* Un nomme La Baumelle qui fassifia le siècle de Louis XIV. & qui le fit imprimer à Francsort avec des notes aussi scandaleuses que fausses, dit à ce sujet que Christine était en droit de faire afsassiner Monaldeschi, parce qu'elle ne voyageait pas incognito; & il ajoute que Pierre le Grand entrant dans un casse à Londres, tout écumant de colère, parce que, disait-il, un de ses généraux lui avait menti, s'écria qu'il avait été tenté de le sendre en deux d'un coup de sabre, qu'alors un marchand anglais avait dit au Czar qu'on aurait condamné sa majesté à être pendue.

On est obligé de relever ici l'insolence absurde d'un pareil conte. Peut - on imaginer que le Czar Pierre aille dire dans un caffe qu'un de ses géneraux lui a menti? Fend-on anjourd'hui un homme en deux d'un coup de sabre? Un empereur va-t-il se plaindre à un marchand anglais de ce qu'un général lui a menti ! En quelle langue parlait-il à ce marchand; lui qui ne savait pas l'anglais? Comment ce faiseur de notes peut-îl dire que Christine, après son abdication, était en droit de faire assassiner un italien à Fontainebleau, & ajouter pour le prouver, qu'on aurait pendu Pierre le Grand à Londres? On sera forcé de remarquer quelquefois les absurdités de ce même éditeur. En fait d'histoire il ne faut pas dédaigner de répondre quelquefois aux plus vils écrivains; il n'y a que trop de lecteurs qui se laissent séduire par les mensonges d'un écrivain sans pudeur & sans retenue. le royaume de Suède, se faisait redouter dans le Nord & dans l'Allemagne. L'empereur CH. VI. Ferdinand était mort en 1657.; son fils Léo- Léopold vold âgé de dix-sept ans, déja roi de Hon-empegrie & de Bohême, n'avait point été élu reur. roi des romains du vivant de son père. Mazarin voulut essaver de faire Louis XIV. empereur. Ce dessein était chimérique; il eût fallu ou forcer les électeurs, ou les féduire. La France n'était ni assez forte pour ravir l'empire, ni assez riche pour l'acheter; aussi les prémiéres ouvertures faites à Francfort par le maréchal de Grammont & par Lionne, furent-elles abandonnées aussi-tôt que proposées. Léopold fut élu. Tout ce que put la politique de Mazarin, ce fut de faire une ligue avec des princes allemans, pour l'ob-Ligue de servation des traités de Munster, & pour Rhin. donner un frein à l'autorité de l'empereur Août fur l'empire.

La France, après la bataille des Dunes, était puissante au-dehors, par la gloire de ses armes, & par l'état où étaient réduites les autres nations: mais le dedans souffrait; il était épuisé d'argent; on avait besoin de

la paix.

Les nations, dans les monarchies chrétiennes, n'ont presque jamais d'intérêt aux guerres de leurs souverains. Des armées mercenaires levées par ordre d'un ministre, & conduites par un général qui obéit en aveugle à ce ministre, sont plusieurs campagnes ruineuses, sans que les rois au nom

336 ETAT DE LA FRANCE

desquels elles combattent, ayent l'espérants ce, ou même le dessein de ravir tout le patrimoine l'un de l'autre. Le peuple vainqueur ne profite jamais des dépouilles du peuple vaincu: il paye tout; il souffre dans la prospérité des armes, comme dans l'adversité; & la paix lui est presque aussi nécessaire, après la plus grande victoire, que quand les ennemis ont pris ses places frontières.

Il falait deux choses au cardinal, pour consommer heureusement son ministère; faire la paix, & affurer le repos de l'état par le mariage du roi. Les cabales pendant sa maladie lui faisaient sentir combien un héritier du trône était nécessaire à la grandeur du ministre. Toutes ces considérations le déterminèrent à marier Louis XIV. promptement. Deux partis se présentaient, la fille du roi d'Espagne, & la princesse de Savoye. Le cœur du roi avait pris un autre engagement; il aimait éperdument Mlle. Mancint l'une des niéces du cardinal : né avec un cœur tendre & de la fermeté dans ses volontés, plein de passion & sans expérience, il aurait pû se résoudre à épouser sa maîz treffe.

Louis XIV. veut épouser la nièce du Card. Mazarin.

> Madame de Motteville, favorité de la reine mère, dont les mémoires ont un grand air de vérité, prétend que Mazarin fut tenté de laisser agir l'amour du roi, & de mettre sa niéce sur le trône. Il avait déja marié une autre niéce au prince de Conti, une

> > au

au duc de Mercour : celle que Louis XIV. aimait, avait été demandée en mariage par le roi d'Angleterre. C'étaient autant de titres qui pouvaient justifier son ambition. Il pressentit adroitement la reine mère: Je crains bien, lui dit-il, que le roi ne veuille trop fortement épouser ma nièce. La reine. qui connaissait le ministre, comprit qu'il fouhaitait ce qu'il feignait de craindre. Elle lui répondit avec la hauteur d'une princesse du sang d'Autriche, fille, semme & mère de rois, & avec l'aigreur que lui inspirait depuis quelque tems un ministre qui affecfait de ne plus dépendre d'elle. Elle lui dit: Si le roi était capable de cette indignité, je me mettrais avec mon second fils à la tête de toute la nation, contre le roi & contre ขอนร.

Mazarin ne pardonna jamais, dit-on, cette réponse à la reine : mais il prit le parti fage de penser comme elle; il se fit lui-même un honneur & un mérite de s'opposer à la passion de Louis XIV. Son pouvoir n'avait pas besoin d'une reine de son fang pour appui. Il craignait même le caractère de sa niéce; & il crut affermir encor la puissance de son ministère, en suyant la gloire dangereuse d'élever trop sa maison.

Dès l'année 1656, il avait envoyé Lionne en Espagne, solliciter la paix & demander l'insante; mais Don Louïs de Haro, persuadé que quelque faible que sût l'Espagne, la France ne l'était pas moins, avait rejetté

Siècle de L. XIV. &c. T. I. Y les

les offres du cardinal. L'infante, fille du Cu. VI. prémier lit, était destinée au jeune Léopold. Le roi d'Espagne Philippe IV. n'avait de son second mariage qu'un fils, dont l'enfance mal-saine faisait craindre pour sa vie. On voulait que l'infante, qui pouvait être héritière de tant d'états, portat ses droits dans la maison d'Autriche, & non dans une maison ennemie: mais enfin Philippe IV. ayant eu un autre fils Don Philippe Prosper, & sa femme étant encor enceinte, le danger de donner l'infante au Roi de France lui parut moins grand, & la bataille des Dunes lui rendit la paix nécesfaire.

Les espagnols promirent l'infante, & demandèrent une suspension d'armes. Mazarin & Don Louis se rendirent sur les frontiéres d'Espagne & de France, dans l'isle des faisans. Quoique le mariage d'un roi de France & la paix générale fussent l'objet de leurs conférences, cependant plus d'un mois se passa à arranger les difficultés sur la préféance & à régler des cérémonies. Les cardinaux se disaient égaux aux rois, & supérieurs aux autres souverains. La France prétendait avec plus de justice la prééminence sur les autres puissances. Cependant Don Louis de Haro mit une égalité, parfaite entre Mazarin & lui, entre la France & l'Espagne.

Les conférences durèrent, quatre mois. Marences de zarin & Don Louis y déployèrent toute leur politique; celle du cardinal était la finesse, Gn. VI. celle de Don Louis la lenteur. Celui-ci ne Mazaun donnait presque jamais de paroles, & colui. & de Hazaun là en donnait toûjours d'équivoques. Le génie du ministre italien était de vouloir surprendre; celui de l'espagnol était de s'empecher d'être surpris. On prétend qu'il difait du cardinal : Il a un grand désaut en politique, c'est qu'il veut toûjours tromper.

Telle est la vicissitude des choses humaines, que de ce fameux traité des Pirénées il n'y a pas deux articles qui subsistent auiourd'hui. Le roi de France garda le Rouf. fillon, qu'il eat toûjours conservé sans cette paix: mais à l'égard de la Flandre, la monarchie espagnole n'y a plus rien. La France était alors l'amie nécessaire du Portugal : elle ne l'est plus : tout est changé. Mais si Don Louis de Haro avait dit que le cardinal Mazarin savoit tromper, on a dit depuis qu'il favait prévoir. Il méditait dès longtems l'alliance des maisons de France & d'Espagne. On cite cette fameuse lettre de lui, écrite pendant les négociations de Munster; "Si " le roi très-chrétien pouvait avoir les Pays-" Bas & la Franche-Comté en dot, en épou-, fant l'infante, alors nous pourrions aspirer à la fuccession d'Espagne, quelque n renonciation qu'on fit faire à l'infante; " & ce ne serait pas une attente fort éloi-" gnée, puisqu'il n'y a que la vie du prince fon frère qui l'en pût exclure. " Ce prince était alors Balthasar, qui mourut m 1649.

Etat de la France

Le cardinal se trompait évidemment, en pensant qu'on pourait donner les Pays-Bas Pirénées, &-la Franche-Comté en mariage à l'infante. On ne stipula pas une seule ville pour sa dot. Au contraire on rendit à la monarchie espagnole des villes considérables qu'on avait conquises, comme St. Omer, Ypres, Menin : Oudenarde & d'autres places. On en garda quelques-unes. Le cardinal ne se trompa pas, en croyant que la renonciation serait un jour inutile; mais ceux qui lui font honneur de cette prédiction, lui font donc prévoir que le prince Don Balthasar mourrait en 1649.; qu'ensuite les trois enfans du second mariage seraient enlevés au berceau; que Charles, le cinquiéme de tous ces enfans males, mourrait sans postérité, & que ce roi Autrichien ferait un jour un testament en faveur d'un petit-fils de Louis XIV. Mais enfin le cardinal Mazarin prévit ce que vaudraient des renonciations. en cas que la postérité mâle de Philippe IV. s'éteignit; & des événemens étranges l'ont justifié après plus de cinquante années.

Marie Thérèse, pouvant avoir pour dot les villes que la France rendait, n'apporta par son contrat de mariage, que cinq cent mille écus d'or au foleil; il en coûta davantage au roi pour l'aller recevoir sur la frontière. Ces cinq cent mille écus, valant alors deux millions cinq cent mille livres, furent pourtant le sujet de beaucoup de contestations entre les deux ministres. Enfin la Fran-

ce n'en reçut jamais que cent mille francs. Loin que ce mariage apportat aucun au- Conditre avantage présent & réel, que celui de tions du la paix, l'infante renonça à tous les droits mariage qu'elle pourait jamais avoir sur aucune des de Louis terres de son .père; & Louis XIV. ratifia XIV. cette renonciation de la manière la plus so-Jemnelle, & la fit ensuite enregistrer au parlement.

Ces renonciations & ces cinq cent mille écus de dot semblaient être les clauses ordimaires des mariages des infantes d'Espagne avec les rois de France. La reine Anne d'Autriche fille de Philippe III. avait été mariée à Louis XIII. à ces mêmes conditions; & quand on avait donné Isabelle, fille de Henri le Grand, à Philippe IV. roi d'Espagne, on n'avait pas stipulé plus de cinq cent mille écus d'or pour sa dot, dont même on ne lui paya jamais rien; de sorte qu'il ne paraissait pas qu'il y eût alors aucun avantage dans ces grands mariages: on n'y voyait que des filles de rois mariées à des rois, ayant à peine un présent de nôces.

Le duc de Lorraine Charles W. de qui la France & l'Espagne avaient beaucoup à fe plaindre, ou plûtôt, qui avait beaucoup à se plaindre d'elles, fut compris dans le traité, mais en prince malheureux, qu'on punissait parce qu'il ne pouvait se faire craindre. La France lui rendit ses états en démolissant Nanci, & en lui défendant d'avoir des troupes. Don Louis de Haro obligea le

Y 3

342 ETAT DE LA FRANCE

cardinal Mazarin à faire recevoir en grace Cu. VI. le prince de Condé, en menaçant de lui laiffer en fouveraineté Rocroi, le Câtelet & d'autres places, dont il était en possession. Ainsi la France gagna à la fois ces villes & le grand Condé. Il perdit sa charge de grandmaître de la maison du roi, qu'on donna ensuite à son fils, & ne revint presque qu'a-

vec sa gloire.

Charles II. roi titulaire d'Angleterre, plus malheureux alors que le duc de Lorraine. vint près des Pirénées, où l'on traitait cette paix. Il implora le secours de Don Louis & de Mazarin. Il se flattait que leurs rois, les cousins - germains, réunis, oseraient enfin venger une cause commune à tous les souverains, puisqu'enfin Cromvell n'était plus; il ne put seulement obtenir une entrevue, ni avec Mazarin, ni avec Don Louis. Lockbart, cet ambassadeur de la république d'Angleterre, était à St. Jean de Luz; il se failait respecter encor même après la mort du protecteur; & les deux ministres, dans la crainte de choquer cet anglais, refusèrent de oir Charles II. Ils pensaient que son rétablissement était impossible, & que toutes les factions anglaifes, quoique divi-· sées entr'elles, conspiraient également à ne ramais reconnaître de rois. Ils se trompèrent tous deux : la fortune fit peu de mois après ce que ces deux ministres auraient pù avoir la gloire d'entreprendre. Charles fut rappelie dans les états par les anglais, sans

tru'un seul potentat de l'Europe se sui jamais mis en devoir ni d'empêcher le meurtre du père, ni de servir au rétablissement sement du fils. Il sut reçu dans les plaines de Doude Charvres, par vingt mille citoyens, qui se jet les st.
tèrent à genoux devant lui. Des vieillards, roi d'Anqui étaient de ce nombre, m'on dit; que
presque tout le monde sondait en larmes.
Il n'y eut peut-être jamais de spectacle plus Juin
touchant, ni de révolution plus subite. Ce 1660.
changement se fit en bien moins de tems,
que le traité des Pyrénées ne sut conclu; &
Charles II. était déja paisible possesseur de
l'Angleterre, que Louïs XIV. n'était pas
même encor marié par procureur.

Enfin le cardinal Mazarin ramena le roi Août & la nouvelle reine à Paris. Un père, qui 1660. aurait marié son fils sans lui donner l'administration de fon bien, n'en eût pas usé autrement que Mazarin; il revint plus puisfant & plus jaloux de sa puissance, & même de ses honneurs, que jamais. Il exigea & il obtint que le parlement vint le haranguer par députés. C'était une chose sans exemple dans la monarchie, mais ce n'était pas une trop grande réparation du mal que le parlement lui avait fait. Il ne donna plus la main aux princes du fang en lieu tiers, comme autrefois. Celui qui avait traité Don Louis de Haro en égal, voulut traiter le grand Condé en inférieur. Il marchait alors avec un faste royal, ayant outre ses gardes une compagnie de mous-

Digitized by Google

ETAT DE LA FRANCE.

Mazarin devenu que puisiant.

quetaires, qui est aujourd'hui la seconde compagnie des mousqueraires du roi. On n'eut plus auprès de lui un accès libre: austifas si quelqu'un était assez mauvais courtisan pour demander une grace au roi, il était perdu. La reine mère, si longtems protectrice oblinée de Mazarin contre la France, resta sans crédit, dès qu'il n'eut plus besoin d'elle. Le roi son fils, élevé dans une soumission aveugle pour ce ministre, pouvait secouer le joug qu'elle lui avait imposé aussi - bien qu'à elle - même; elle respectait fon ouvrage, & Louis XIV. n'osait pas encor régner du vivant de Mazarin.

Un ministre est excusable du mal qu'il fait, lorsque le gouvernail de l'état est forcé dans sa main par les tempêtes : mais dans le calme il est coupable de tout le bien qu'il ne fait pas. Mazarin ne fit de bien qu'à lui, & à fa famille par rapport à lui. Huit années de puissance absolue & tranquille depuis son dernier retour jusqu'à sa mort, ne surent marquées par aucun établissement glorieux ou utile; car le collége des quatre nations ne fut que l'effet de son testament.

Il gouvernait les finances comme l'intendant d'un seigneur obéré. Le roi demanda quelquefois de l'argent à Fouquet, qui lui répondait: Sire, il n'y a rien dans les coffres de votre majesté, mais monsieur le cardinal vous en prêtera. Mazarin était riche d'environ deux cent millions, à compter comme on fait aujourd'hui. Plusieurs mémoires disent,

difent, qu'il en amassa une partie par des moyens trop au-dessous de la grandeur de sa place. Ils rapportent, qu'il partageait avec les armateurs les profits de leurs courses : c'est ce qui ne fut jamais prouvé; mais les hollandais l'en foupconnèrent, & ils n'auraient pas soupçonné le cardinal de Richelieu.

On dit qu'en mourant il eut des scrupules, quoiqu'au-dehors il montrât du courage. Du moins il craignit pour ses biens, & il en fit au roi une donation entiére, croyant que le roi les lui rendrait. Il ne se trompa point; le roi lui remit la donation au bout de trois jours. Enfin il mourut: 9. Mars & il n'y eut que le roi qui semblat le regret- 1661. ter, car ce prince savait déja dissimuler. Le joug commençait à lui peser; il était impatient de régner. Cependant il voulut paraître sensible à une mort qui le mettait en possession de son trône.

Louis XIV. & la cour portèrent le deuil La cour du cardinal Mazarin, honneur peu ordi-porte le naire, & que Henri IV. avait fait à la mé-Mazarin. moire de Gabrielle d'Estrées.

On n'entreprendra pas ici d'examiner, si le cardinal Mazarin a été un grand ministre ou non: c'est à ses actions de parler, & à la postérité de juger. Le vulgaire suppose quelquefois une étendue d'esprit prodigieuse, & un génie presque divin, dans ceux qui ont gouverné des empires avec quelque sucses. Ce n'est point une pénétration supérieure.

rieure, qui fait les hommes d'état, c'est Cn. VI. leur caractère. Les hommes, pour peu qu'ils ayent de bon sens, voyent tous à peu près leurs intérèts. Un bourgeois d'Amsterdam, ou de Berne, en sait sur ce point, autant que Séjan, Ximenès, Bukingham, Richelieu ou Mazarin: mais notre conduite & nos entreprises dépendent uniquement de la trempe de notre ame, & nos succès dépendent de la fortune.

Par exemple: si un génie, tel que le pape Alexandre VI. ou Borgia son sils, avait eu la Rochelle à prendre, il aurait invité dans son camp les principaux chess sous un serment sacré, & se serait désait d'eux. Mazarin serait entré dans la ville deux ou trois ans plus tard, en gagnant & en divisant les bourgeois. Don Louis de Haro n'eût pas hazardé l'entreprise. Richelieu sit une digue sur la mer à l'exemple d'Alexandre, & entra dans la Rochelle en conquérant; mais une marée un peu sorte, ou un peu plus de diligence de la part des anglais, délivraient la Rochelle, & saisaient passer Richelieu pour un téméraire.

On peut juger du caractère des hommes par leurs entreprises. On peut bien assurer que l'ame de Richelieu respirait la hauteur & la vengeance; que Mazarin était sage, souple & avide de biens. Mais pour connaître à quel point un ministre a de l'esprit, il saut ou l'entendre souvent parler, ou lire ce qu'il a écrit. Il arrive souvent par-

parmi les hommes d'état, ce qu'on voit. tous les jours parmi les courtisans; celui CH. VI. qui a le plus d'esprit échoue; & celui qui a dans le caractère plus de patience, de force, de souplesse & de suite, réussit.

En lisant les lettres du cardinal Mazarin & les mémoires du cardinal de Retz, on voit aisément que Retz était le génie fupérieur. Cependant Mazarin fut tout-puisfant, & Retz fut accablé. Enfin il est trèsvrai, que pour faire un puissant ministre. il ne faut souvent qu'un esprit médiocre, du bon sens & de la fortune; mais pour être un bon ministre, il faut avoir pour passion dominante, l'amour du bien public. Le grand homme d'état, est celui dont il reste de grands monumens utiles à la patrie.

Le monument qui immortalise le cardinal Mazarin, est l'acquisition de l'Alface. Il donna cette province à la France dans le tems que la France était déchainée contre lui; & par une fatalité singulière, il fit plus de bien au royaume lorsqu'il y était persécuté, que dans la tranquillité d'une puissance abfolue.



CHAPITRE SEPTIEME.

LOUIS XIV. gouverne par lui-même. Il force la branche d'Autriche-Espagnole à lui céder partout la préséance, & la cour de Rome à lui faire satisfaction. Il achète Dunkerque. Il donne des secours à l'empereur, au Portugal, aux Etats-Généraux, & rend son royaume florissant & redoutable.

Cu. VII.

T Amais il n'y eut dans une cour plus d'intrigues & d'espérances, que durant l'agonie du cardinal Mazarin. Les femmes, qui prétendaient à la beauté, se flattaient de gouverner un prince de vingt - deux ans, que l'amour avait déja féduit, jusqu'à lui faire offrir sa couronne à sa maîtresse. Les jeunes courtisans crovaient renouveller le régne des favoris. Chaque ministre espérait la prémière place. Aucun d'eux ne penfait, qu'un roi élevé dans l'éloignement des affaires, ofat prendre sur lui le fardeau du gouvernement. Mazarin avait prolongé l'enfance de ce monarque autant qu'il l'avait pû. Il ne l'instruisait que depuis fort peu de tems, & parce que le roi avait voulu être instruit.

On était si loin d'espérer d'ètre gouverné par son souverain, que de tous ceux qui avaient travaillé jusqu'alors avec le prémier minis ministre, il n'y en eut aucun qui demandat au roi, quand il voudrait les entendre. Ils lui demandèrent tous: A qui nous adresseronsnous? & Louis XIV. leur répondit: A moi. On fut encor plus surpris de le voir persévérer. Il y avait quelque tems qu'il consultait ses forces, & qu'il essayait en secret son génie pour régner. Sa résolution prise une sois, il la maintint jusqu'au dernier moment de sa vie. Il fixa à chaçun de ses ministres les bornes de son pouvoir, se faisant rendre compte de tout par eux à des heures réglées, leur donnant la consiance qu'il falait pour accréditer leur ministère, & veillant sur eux pour les empêcher d'en trop abuser.

Madame de Motteville nous aprend que la réputation de Charles II. roi d'Angleterre, qui passait alors pour gouverner par lui-même, inspira de l'émulation à Louis XIV. Si celà est, il surpassa beaucoup son rival, & il mérita toute sa vie ce qu'on avait dit d'abord de Charles.

Il commença par mettre de l'ordre dans Ordre les finances, dérangées par un long brigan- établi dage. La discipline sut rétablie dans les trou- partout pes, comme l'ordre dans les finances. La magnificence & la décence embellirent sa cour. Les plaisirs même eurent de l'éclat & de la grandeur. Tous les arts surent encouragés, & tous employés à la gloire du roi & de la France.

Ce n'est pas ici le lieu de le représenter dans sa vie privée, ni dans l'intérieur de son

CH. VIL

fon gouvernement; c'est ce que nous ferons à part. Il suffit de dire que ses peuples, qui depuis la mort de Henri le Grand n'ayaient point vû de véritable roi, & qui dételtaient l'empire d'un prémier ministre, furent remplis d'admiration & d'espérance. quand ils virent Louis XIV. faire à vingtdeux ans ce que Henri avait fait à cinquante. Si Henri IV. avait eu un prémier ministre, il eût été perdu, parce que la haine contre un particulier eût ranimé vingt factions trop puissantes. Si Louis XIII. n'en avait pas eu, ce prince, dont un corps faible & malade énervait l'ame, eût succombé sous le poids. Louis XIV. pouvait, sans péril, avoir ou n'avoir pas de prémier ministre. Il ne restait pas la moindre trace des anciennes factions; il n'y avait plus en France qu'un maître & des sujets. Il montra d'abord qu'il ambitionnait toute forte de gloire, & qu'il voulait être aussi considéré au-dehors qu'absolu au dedans.

Lcoroi d'Espagne céde la préféance au roi de France.

Les anciens rois de l'Europe prétendent entre eux une entiére égalité, ce qui est très-naturel; mais les rois de France ont toûjours réclamé la préséance, que mérite l'antiquité de leur race & de leur royaume : & s'ils ont cédé aux empereurs, c'est parce que les hommes ne sont presque jamais affez hardis pour renverser un long usage. chef de la république d'Allemagne, prince électif & peu puissant par lui-même, a le pas sans contredit sur tous les souverains,

CH. VII,

à sause de ce titre de César & d'héritier de Charlemagne. Sa chancellerie allemande ne traitait pas même alors les autres rois de majesté. Les rois de France pouvaient disputer la préséance aux empereurs, puisque la France avait fondé le véritable empire d'Occident, dont le nom seul subsiste en Allemagne. Ils avaient pour eux, non-seulement la supériorité d'une couronne héréditaire sur une dignité élective, mais l'avantage d'être issus par une suite non interrompue de souverains qui régnaient sur une grande monarchie, plusieurs siècles avant que dans le monde entier aucune des'maisons qui possédent aujourd'hui des couronnes fût parvenue à quelque élévation. Ils voulaient au moins précéder les autres puissances de l'Europe. On alléguait en leur faveur le nom de très-chrétien. Les rois d'Espagne oppofaient le titre de catholique; & depuis que Charles-Quint avait eu un roi de France prisonnier à Madrid, la fierté espagnole était bien loin de oéder ce rang. Les anglais & les fuédois, qui n'alléguent aujourd'hui aucun de ces surnoms, reconnaissent, le moins qu'ils peuvent, cette supériorité.

C'était à Rome que ces prétentions étaient autrefois débattues. Les papes qui donnaient les états avec une bulle, se croyaient à plus forte raison en droit de décider du rang entre les couronnes. Cette cour, où tout se passe en cérémonies, était le tribunal où se jugeaient ces vanités de la grandeur. La

France

Cr. VII. France y avait eu toûjours la supériorité; quand elle était plus puissante que l'Espagne; mais depuis le régne de Charles-Quint, l'Espagne n'avait négligé aucune occasion de se donner l'égalité. La dispute restait indécise; un pas de plus ou de moins dans une procession, un fauteuil placé près d'un autel, ou vis-à-vis la chaire d'un prédicateur, étaient des triomphes, & établissaient des titres pour cette prééminence. La chimère du point d'honneur était extrème alors sur cet article entre les couronnes, comme la fureur des duels entre les particuliers.

1661.

Il arriva qu'à l'entrée d'un ambassadeur de Suède à Londres, le comte d'Estrade ambassadeur de France, & le baron de Vatteville ambassadeur d'Espagne, se disputèrent le pas. L'espagnol, avec plus d'argent & une plus nombreuse suite, avait gagné la populace anglaise: il fait d'abord tuer les chevaux des carosses français, & bientôt les gens du comte d'Estrade, blessés & dispersés, laissèrent les espagnols marcher l'épée nue comme en triomphe.

Louis XIV. informé de cette insulte, rappella l'ambassadeur qu'il avait à Madrid, fit sortir de France celui d'Espagne, rompit les conférences qui se tenaient encor en Flandre au sujet des limites, & fit dire au roi Philippe IV. fon beau-père, que s'il ne reconnaillait la supériorité de la couronne de France, & ne réparait cet affront par une fatisfaction solemnelle, la guerre allait re-

com-

commencer. Philippe IV. ne voulut pas replonger fon royaume dans une guerre nou-CH VII. velle, pour la préséance d'un ambassadeur: 24. Mars il envoya le comte de Fuentes déclerer au roi à Fontainebleau, en présence de tous les ministres étrangers qui étaient en France, que les ministres espagnols ne concourraient plus doresnavant avec ceux de France. Ce n'en était pas affez pour reconnaître nettement la prééminence du roi; mais c'en était assez pour un aveu autentique de la faiblesse espagnole. Cette cour encor fiére. murmura longtems de son humiliation. Depuis, plusieurs ministres espagnols ont renouvellé leurs anciennes prétentions : ils ont obtenu l'égalité à Nimègue; mais Louis XIV. acquit alors, par sa fermeté, une supériorité réelle dans l'Europe, en faisant voir combien il était à craindre.

A peine sorti de cette petite affaire avec tant de grandeur, il en marqua encor dayantage dans une occasion où sa gloire semblait moins intéressée. Les jeunes français, dans les guerres faites depuis longtems en Italie contre l'Espagne, avaient donné aux italiens circonspects & jaloux, l'idée d'une nation impétueuse. L'Italie regardait toutes les nations, dont elle était inondée, comme des barbares, & les français comme des barbares plus gais que les autres, mais plus dangereux, qui portaient dans toutes les maisons les plaisirs avec le mépris, & la débauche avec l'insulte. Ils étaient craints Siecle de L. XIV. Esc. T. I. \mathbf{Z}

Digitized by Google

374 ETAT DE LA FRANCE

CH. VII. parcout, & furtout à Rome.

'Il force mander pardon.

Le duc de Créqui, ambassadeur auprès de le pape à pape, avait révolté les romains par sa hauteur : ses domestiques, gens qui poussent toûjours à l'extrémité les défauts de leur maître, commettaient dans Rome les memes désordres que la jeunesse indisciplinable de Paris, qui se faisait alors un honneur d'attaquer toutes les nuits le guet qui veille à

la garde de la ville.

Quelques laquais du duc de Créqui viserent de charger l'épée à la main une escouade des corses (ce sont des gardes du pape qui appuyent les exécutions de la justice.) Tout le corps des corses, offensé & secrettement animé par Don Mario Chigi frère du pape Alexandre VII. qui haissait le 20. Août duc de Créqui, vint en armes affiéger la maison de l'ambassadeur. Ils tirèrent sur

le carosse de l'ambassadrice qui rentrait alors dans son palais; ils lui tuèrent un page, & blessèrent plusieurs domestiques. de Créqui sortit de Rome, accusant les parens du pape, & le pape lui-même, d'avoir favorisé cet assassinat. Le pape différa tant qu'il put la réparation, persuadé qu'avec les français il n'y a qu'à temporiser, & que tout s'oublie. Il fit pendre un corse & un sbirre au bout de quatre mois, & il fit sortir de Rome le gouverneur, soupçonné d'avoir autorisé l'attentat : mais il fut consterné d'apprendre, que le roi menaçait de faire affiéger Rome, qu'il faisait déja passer des tron

Digitized by Google

troupes en Italie, & que le maréchal du-Plessis-Pralin était nommé pour les commander. L'affaire était devenue une querelle de nation à nation, & le roi voulait faire respecter la sienne. Le pape, avant de faire la satisfaction qu'on demandait, implora la médiation de tous les princes catholiques; il sit ce qu'il put pour les animer contre Louis XIV. mais les circonstances n'étaient pas savorables au pape. L'empire était attaqué par les turcs: l'Espagne était embarrassée dans une guerre peu heureuse contre le. Portugal.

La cour romaine ne fit qu'irriter le roi sans pouvoir lui nuire. Le parlement de Provence cita le pape, & fit faisir le comtat d'Avignon. Dans d'autres tems les excommunications de Rome auraient suivi ces ouvrages; mais c'était des armes usées, & devenues ridicules: il fallut que le pape pliat; il fut forcé d'exiler de Rome son propre frère, d'envoyer son neveu le cardinal Chigi, en qualité de légat à latere, faire satisfaction au roi, de casser la garde corse, & d'élever dans Rome une pyramide, avec une inscription qui contenait l'injure & la réparation. Le cardinal Chigi fut le prémier légat de la cour romaine, qui fût jamais envoyé pour demander pardon. Les légats auparavant venaient donner des loix & imposer des décimes. Le roi ne s'en tint pas à faire réparer un outrage par des cérémonies passagères, & par des monumens qui le Z 2

- le sont aussi; (car il permit, quelques and On. VII. nées après, la destruction de la pyramide;) mais il força la cour de Rome à rendre Castro & Ronciglione au duc de Parme, à dédommager le duc de Modène de ses droits fur Commachio; & il tira ainsi d'une insulte, l'honneur folide d'être le protecteur des princes d'Italie.

27. Octobre 1662.

En foûtenant sa dignité, il n'oubliait pas d'augmenter son pouvoir. Ses finances bien administrées par Colbert, le mirent en état Il achète d'acheter Dunkerque & Mardik du roi d'An-Dunker- gleterre, pour cinq millions de livres, à vingt-six livres dix sols le marc. Charles II. prodigue & pauvre, eut la honte de vendre le prix du sang des anglais. Son chancelier Hide, accusé d'avoir ou conseillé ou fouffert cette faiblesse, fut banni depuis par le parlement d'Angleterre, qui punit souvent les fautes des favoris, & qui quelquefois même juge ses rois.

1663.

Louis fit travailler trente mille hommes à fortifier Dunkerque du côté de la terre & de la mer. On creusa, entre la ville & la citadelle, un bassin capable de contenir trente vaisseaux de guerre, de sorte qu'à peine les anglais eurent vendu cette ville, qu'elle devint l'objet de leur terreur.

30. Aoust 1663.

Quelque tems après, le roi força le duc de Lorraine à lui donner la forte ville de Marfal. Ce malheureux Charles IV. guerrier affez illustre, mais prince faible, inconstant & imprudent, venait de faire un traité,

par

par lequel il donnait la Lorraine à la France après sa mort, à condition que le roi lui Cr, VII, permettrait de lever un million sur l'état qu'il abandonnait, & que les princes du sang de Lorraine seraient réputés princes du fang de France. Ce traité, vainement vérifié au parlement de Paris, ne servit qu'à produire de nouvelles inconstances dans le duc de Lorraine; trop heureux ensuite de donner Marsal. & de se remettre à la clémence du roi.

Louis augmentait ses états même pendant la paix, & se tenait toûjours prêt pour la guerre, faisant fortifier ses frontières, tenant ses troupes dans la discipline, augmentant leur nombre, faisant des revues

fréquentes.

Les turcs étaient alors très-redoutables en Louis en-Europe; ils attaquaient à la fois l'empereur voye du d'Allemagne & les vénitiens. La politique secours à des rois de France a toûjours été, depuis l'empe-François prémier, d'ètre alliés des empereurs reur con-tre les turcs, non-seulement pour les avantages du turcs. commerce, mais pour empêcher la maison d'Autriche de trop prévaloir. Cependant un roi chrétien ne pouvait refuser du secours à l'empereur trop en danger, & l'intérêt de la France était bien que les turcs inquiétassent la Hongrie, mais non pas qu'ils l'envahissent; enfin ses traités avec l'empire lui faisaient un devoir de cette démarche honorable. Il envoya donc six mille hommes en Hongrie, sous les ordres du \mathbf{Z} 3

378 LA FRANCE FLORISSANTE

comte de Coligni, seul reste de la maison CE. VII. de ce Coligni autrefois si célèbre dans nos guerres civiles, & qui mérite peut-être une aussi grande renommée que cet amiral, par son courage & par sa vertu. L'amitié l'avait attaché au grand Condé, & toutes les offres du cardinal Mazarin n'avaient jamais l'engager à manquer à son ami. Il mena avec lui l'élite de la noblesse de France, & entre autres le jeune la Feuillade, homme entreprenant, & avide de gloire & de fortune. Ces français allèrent servir en Hongrie 1664. sous le général Montécuculi, qui tenait tète alors au grand-visir Kiuperli, ou Kouprogli, & qui depuis en servant contre la France. balança la réputation de Turenne. Il y eut un grand combat à St. Gothard au bord du Raab, entre les turcs & l'armée de l'empereur. Les français y firent des prodiges de valeur; les allemans même, qui ne les aimaient point, furent obligés de leur rendre justice; mais ce n'est pas la rendre aux allemans, de dire, comme on a fait dans tant de livres, que les français eurent seuls l'honneur de la victoire.

Le roi, en mettant sa grandeur à secouencor le rir ouvertement l'empereur, & à donner de Portugal. l'éclat aux armes françaises, mettait sa politique à foutenir secrettement le Portugal contre l'Espagne. Le cardinal Mazarin avait abandonné formellement les portugais par le traité des Pirénées ; mais l'espagnol avait fait plusieurs petites infractions tacites à la

paix. Le français en fit une hardie & décifive : le maréchal de Schomberg, étranger & CM. huguenot, passa en Portugal avec quatre mille soldats français, qu'il payait de l'argent de Louis XIV. & qu'il feignait de soudoyer au nom du roi de Portugal. Ces quatre mille soldats français, joints aux troupes portugaises, remporterent à Villa-Viciosa une victoire complette, qui affermit le trône dans la maison de Bragance. Ainsi Louis XIV. passait déja pour un prince guer- 17. Juin rier & politique, & l'Europe le redou-1(65. tait même avant qu'il eût encor fait la guerre.

Ce fut par cette politique, qu'il évita, malgré ses promesses, de joindre le peu de vaideaux qu'il avait alors, aux flottes hollandaises. Il s'était allié avec la Hollande en 1662. Cette république, environ ce temslà, recommença la guerre contre l'Angleterre, au sujet du vain & bizarre honneur du pavillon, & des intérêts réels de son commerce dans les Indes. Louis voyait avec plaisir ces deux puissances maritimes mettre en mer tous les ans, l'une contre l'autre, des flottes de plus de cent vaisseaux, & se détruire mutuellement par les batailles les plus opiniatres qui se soient jamais données, dont tout le fruit était l'affaiblissement des deux partis. Il s'en donna une 11. 12. qui dura trois jours entiers. Ce fut dans ces & 13. combats, que le hollandais Ruiter acquit la 1666. séputation du plus grand homme de mer

Digitized by Google

60 Puissance de la France

qu'on eût vû encore. Ce fut lui qui alla bra. ler les plus beaux vaisseaux d'Angleterre jufques dans ses ports à quatre lieues de Londres. Il fit triompher la Hollande sur les mers dont les anglais avaient toujours eu l'empire, & où Louis XIV. n'était rien encore.

Il fecourt aush la d Hollan- I de.

La domination de l'Océan était partagée depuis quelque tems entre ces deux nations. L'art de construire les vaisseaux, & de s'en servir pour le commerce & pour la guerre, n'était bien connu que d'elles. La France, fous le ministère de Richelieu, se croyait puissante sur mer, parce que d'environ soixante vaisseaux ronds que l'on comptait dans ses ports, elle pouvait en mettre en mer environ trente, dont un seul portait soixante & dix canons. Sous Mazarin, on acheta des hollandais le peu de vaisseaux que l'on avait. On manquait de matelots, d'officiers, de manufactures, pour la construction & pour l'équipement. Le roi entreprit de réparer les ruines de la marine, & de donner à la France tout ce qui lui manquait, avec une diligence incroyable: mais en 1664. & 1665. tandis que les anglais & les hollandais couvraient l'Océan de près de trois cent gros vaisseaux de guerre, il n'en avait encor que quinze ou seize du dernier rang, que le duc de Beaufort occupait contre les pirates de Barbarie; & lorsque les Etats-géneraux presserent Louis XIV. de joindre sa flotte à la leur, il ne se trouva dans le port

de Brest qu'un seul brûlot, qu'on eut honte de faire partir, & qu'il falut pourtant leur CH. VIL envoyer sur leurs instances réitérées. Ce fut une honte que Louis XIV. s'empressa bien vite d'effacer.

Il donna aux états un secours de ses forces de terre, plus essentiel & plus honorable. Il leur envoya six mille français, pour 1665. les défendre contre l'évêque de Munster, Christosle Bernard de Galen, prélat guerrier & ennemi implacable, foudoyé par l'Angleterre pour désoler la Hollande; mais il leur fit payer chérement ce secours, & les traita comme un homme puissant, qui vend fa protection à des marchands opulens. Colbert mit fur leur compte, non-seulement la solde de ses troupes, mais jusqu'aux fraix d'une ambassade envoyée en Angleterre, pour conclurre leur paix avec Charles II. Jamais secours ne fut donné de si mauvaise grace, ni recu avec moins de reconnaissance.

Le roi ayant ainsi aguerri ses troupes & Il deformé de nouveaux officiers en Hongrie, en vient le Hollande, en Portugal, respecté & vengé plus puisdans Rome, ne voyait pas un seul poten-ce de tat qu'il dût craindre. L'Angleterre ravagée l'Europe. par la peste, Londres réduite en cendres par un incendie attribué injustement aux catholiques; la prodigalité & l'indigence continuelle de Charles II. aussi dangereuses pour ses affaires que la contagion & l'incendie, mettaient la France en sureté du côté des anglais. L'empereur réparait à peine l'épui-

fement

fement d'une guerre contre les turcs. Le roi d'Espagne Philippe IV. mourant, & sa monarchie aussi faible que lui, laissaient Louis XIV. le seul puissant & le seul redoutable. Il était jeune, riche, bien servi, obéi aveuglément, & marquait l'impatience de se signaler & d'être conquérant.

CONQUETE

DE LA FLANDRE.

'Occasion se présenta bientôt à un roi qui la cherchait. Philippe IV. fon beaupère mourut : il avait eu de sa prémiére femme, sœur de Louis XIII. cette princesse Marie - Théréle mariée à son cousin Louis XIV.; mariage, par lequel la monarchie efpagnole est enfin tombée dans la maison de Bourbon, si longtems son ennemie. De son fecond' mariage avec Marie - Anne d'Autriche, était né Charles II. enfant faible & mal-sain, héritier de sa couronne & seul reste de trois enfans mâles, dont deux étaient morts en bas âge. Louis XIV. prétendit, que la Flandre & le Brabant, la Franche-Comté, provinces du royaume d'Espagne, devaient, selon la jurisprudence de ces provinces, revenir à sa femme, malgré sa renon-

nonciation. Si les causes des rois pouvaient se juger par les loix des nations à un tribunal Gr. VIIL désintéressé, l'affaire eût été un peu douteuse.

Louis fit examiner ses droits par son conseil & par des théologiens, qui les jugèrent incontestables; mais le conseil & le confesseur de la veuve de Philippe IV. les trouvaient bien mauvais. Elle avait pour elle une puissante raison, la loi expresse de Charles - Quint; mais les loix de Charles - Quint n'étaient guère suivies par la cour de France.

Un de ses prétextes, que prenait le conseil du roi, était, que les cinq cent mille Raisons écus donnés en dot à sa femme, n'avaient ou prepoint été payés; mais on oubliait, que la la condot de la fille de Henri IV. ne l'avait pas quête de été davantage. La France & l'Espagne com- la Flanbattirent d'abord par des écrits, où l'on dre. étala des calculs de banquier & des raisons d'avocat; mais la seule raison d'état était écoutée. Cette raison d'état fut bien extraordinaire. Louis XIV. allait attaquer un enfant dont il devait être naturellement le protecteur, puis qu'il avait époufé la fœur de cet enfant. Comment pouvait-il croire que l'empereur Léopold regardé comme le chef de la maison d'Autriche le laisserait opprimer cette maison & s'agrandir dans la Flandre? Qui croirait que l'empereur & le roi de France eussent déja partagé en idée les dépouilles du jeune Charles d'Autriche roi d'Espagne? On trouve quelques traces de sette trifte vérité dans les mémoires du marquis

quis de Torci, * mais elles sont peu démêlées. Le temps a enfin dévoilé ce mistère qui prouve qu'entre les rois la convenance & le droit du plus fort, tiennent lieu de justice, surtout quand cette justice semble douteuse.

Secret traité de l'empe-Louis XIV. pour dépouiller le roi d'Espagne.

Tous les frères de Charles II. roi d'Espagne étaient morts. Charles était d'une complexion faible & mal faine. Louis XIV. & Léoreur & de pold firent dans son enfance à peu-près le même traité de partage qu'ils entamèrent depuis à fa mort. Par ce traité qui est actuellement dans le dépôt du Louvre, Léopold devait laisser Louis XIV. se mettre déja en possession de la Flandre, à condition qu'à la mort de Charles, l'Espagne passerait sous la domination de l'empereur. Il n'est pas dit s'il en couta de l'argent pour cette étrange négociation. D'ordinaire ce principal aracle de tant de traités demeure secret.

> Léopold n'eut pas sitôt signé l'acte, qu'il s'en repentit. Il exigea au moins qu'aucune cour n'en eût connaissance, qu'on n'en fit point une double copie selon l'usage, & que le seul instrument qui devait subsister fût enfermé dans une cassette de métal, dont l'empereur aurait une clef & le roi de France l'autre. Cette cassette dut être déposée entre les mains du grand duc de Florence. L'empereur la remit pour cet effet entre les mains de l'ambassadeur de France à Vienne, & le roi envoya seize de ses gardes du corps aux

* Tom, Ier. pag. 36, édition supposée de la Haye,

portes de Vienne pour accompagner le courier, de peur que l'empereur ne changeat d'avis & ne fit enlever la cassette sur la route. Elle fut portée à Versailles & non à Florence; ce qui laisse soupçonner que Léopold avait recu de l'argent, puis qu'il n'ofa se plaindre.

Voilà comme l'empereur laissa dépouiller

le roi d'Espagne.

Le roi, comptant encor plus sur ses for- 1667 ces que sur ses raisons, marcha en Flandre à des conquêtes assurées. Il était à la tête de trente-cinq mille hommes; un autre corps de huit mille fut envoyé vers Dunkerque; un de quatre mille vers Luxembourg. Turenne était sous lui le général de cette armée. Colbert avait multiplié les ressources de l'état pour fournir à ces dépenses. Louvois, nouveau ministre de la guerre, avait fait des préparatifs immenses pour la campagne. Des magazins de toute espèce étaient distribués sur la frontière. Il introduisit le prémier cette méthode avantageuse, que la faiblesse du gouvernement avait jusqu'alors rendue impraticable, de faire subsister les armées par magazin : quelque siége que le roi voulût faire, de quelque côté qu'il tournât ses armes, les secours en tout genre étaient prêts, les logemens des troupes marqués, leurs marches réglées. La difcipline, rendue plus sévère de jour en jour par l'austérité inflexible du ministre, enchainait tous les officiers à leur devoir. La prélence d'un jeune roi, l'idole de son ar-

Cu. VIII.

mée, leur rendait la dureté de ce devoir aifée & chère. Le grade militaire commença dès-lors à être un droit beaucoup au dessur de celui de la naissance. Les services, & non les ayeux, surent comptés, ce qui ne s'était guère vû encore. Par là l'officier de la plus médiocre naissance sut encouragé, sans que ceux de la plus haute eussent à se plaindre. L'infanterie, sur qui tombait tout le poids de la guerre depuis l'inutilité reconnue des lances, partagea les récompenses, dont la cavalerie était en possession. Des maximes nouvelles dans le gouvernement inspiraient un nouveau courage.

Le roi, entre un chef & un ministre également habiles, tous deux jaloux l'un de l'autre, & cependant ne l'en servant que mieux, suivi des meilleures troupes de l'Europe, ensin ligué de nouveau avec le Portugal, attaquait avec tous ces avantages, une province mal désendue d'un royaume ruiné & déchiré. Il n'avait à faire qu'à sa belle-mère, semme faible, gouvernée par un jésuite, dont l'administration méprisée & malheureuse, laissait la monarchie espagnole sans désense. Le roi de France avait tout ce qui manquait à l'Espagne.

L'art d'attaquer les places comme aujourd'hui, n'était pas encor perfectionné, parce que celui de les bien fortifier & de les bien défendre, était plus ignoré. Les frontières de la Flandre espagnole étaient presque sans

fortifications & fans garnisons.

Louis

Louis n'eut qu'à se présenter devant elles.
Il entra dans Charleroi, comme dans Paris; Succès Ath, Tournai, furent prises en deux jours; rapides. Furnes, Armentiéres, Courtrai, ne tinrent pas davantage. Il descendit dans la tranchée 6. Juillet devant Douai, & elle se rendit le lende- 1667. main. Lille, la plus florissante ville de ces pays, la seule bien fortifiée, & qui avait une garnison de six mille hommes, capitula après neuf jours de siège. Les espagnols 27. Aoûc. n'avaient que huit mille hommes à opposer à l'armée victorieuse; encor l'arriére-garde de cette petite armée fut-elle taillée en piéces par le marquis, depuis maréchal de Cré- 31. Août. qui. Le reste se cacha sous Bruxelles & fous Mons, laissant le roi vaincre sans combattre.

Cette campagne, faite au milieu de la plus grande abondance, parmi des succès si faciles, parut le voyage d'une cour. La bonne chère, le luxe & les plaisirs s'introduisirent alors dans les armées, dans le tems même que la discipline s'affermissait. Les officiers faisaient le devoir militaire beaucoup plus exactement, mais avec des commodités plus recherchées. Le maréchal de Turenne n'avait eu longtems que des affiettes de fer en campagne. Le marquis d'Humières fut le prémier, au siège d'Arras en 1658. qui se fit servir en vaisselle d'argent à la tranchée, & qui y fit manger des ragoûts & des entremets. Mais dans cette campagne de 1667. où un jeune roi aimant la magnimagnificence, étalait celle de sa cour dans les fatigues de la guerre, tout le monde se piqua de somptuosité & de goût dans la bonne chère, dans les habits, dans les équipages. Ce luxe, la marque certaine de la richesse d'un grand état, & souvent la cause de la décadence d'un petit, était cependant encor très-peu de chose auprès de celui qu'on a vû depuis. Le roi, ses généraux & ses ministres, allaient au rendez-vous de l'armée à cheval, au lieu qu'aujourd'hui il n'y

dans Paris d'un quartier à un autre.

La délicatesse des officiers ne les empêchait point alors d'aller à la tranchée, avec le pot en tête & la cuirasse sur le dos. Le roi en donnait l'exemple: il alla ainsi à la tranchée devant Douai & devant Lille. Cette conduite sage conserva plus d'un grand homme. Elle a été trop négligée depuis par des jeunes gens peu robustes, pleins de valeur, mais de mollesse, & qui semblent plus craindre la fatigue que le danger.

a point de capitaine de cavalerie, ni de sécrétaire d'un officier général, qui ne fasse ce voyage en chaise de poste avec des glaces & des ressorts, plus commodément & plus tranquillement, qu'on ne faisait alors une visite

La rapidité de ces conquêtes remplit d'a'-larmes Bruxelles; les citoyens transportaient déja leurs effets dans Anvers. La conquête de la Flandre entiére pouvait être l'ouvrage d'une campagne. Il ne manquait au roi que des troupes assez nombreuses, pour garder

les places, prêtes à s'ouvrir à ses armes. Louvois lui conseilla de mettre de groffes Cu. VIII. garnisons dans les villes prises, & de les fortifier. Vauban, l'un de ces grands hommes & de ces génies qui parurent dans ce siécle pour le service de Louis XIV. fut chargé de ces fortifications. Il les fit suivant sa méthode nouvelle, devenue aujourd'hui. la régle de tous les bons ingénieurs. On fut étonné de ne plus voir les places revétues que d'ouvrages presque au niveau de la campagne. Les fortifications hautes & menaçantes n'en étaient que plus expofées à être foudroyées par l'artillerie: plus il les rendit razantes, moins elles étaient en prise, Il construisit la citadelle de Lille sur ces 1668. principes. On n'avait point encor en France détaché le gouvernement d'une ville de celui de la forteresse. L'exemple commença en faveur de Vauban; il fut le prémier gouverneur d'une citadelle. On peut encor observer, que le prémier de ces plans en relief qu'on voit dans la galerie du Louvre, fut celui des fortifications de Lille.

Le roi se hâta de venir jouir des acclamations des peuples, des adorations de ses courtisans & de ses maîtresses, & des sètes qu'il donna à fa cour.

Siécle de L. XIV. T. L.

Digitized by Google

CHAPITRE NEUVIEME.

CONQUETE

DE LA FRANCHE-COMTÉ.

PAIX D'AIX-LA-CHAPELLE.

Cн. IX. Prépara-1668.

N était plongé dans les dissertifiemens) à St. Germain, lorsqu'au cœur de l'hitions ha- ver au mois de Janvier, oa fut étonné de voir des troupes marchet de tous côtés. aller & revenir for les chemins de la Champagne, dans les trois évêchés: des trains d'artillerie, des chariots de munitions, s'arretaient fous divers prétextes, dans la route qui mène des Champagne en Bourgogne. Cette partie de la France était remplie de mouvemens dont on ignorait la cause. Les étrangers, par intérêt, & les courtisans par curiosité, s'équissient en conjectures : l'At. lemagne était allarmée: l'objet de ces préparatifs & de ces marches irrégulières, était inconnu à tout le monde. Le fecret dans les conspirations n'a jamais été minux gardé qu'il le fut dans cette entreprise de Louis XIV. Enfin le 2. de Février il part de St. Germain, avec le jeune duc d'Enghien fils du grand Condé, & quelques courtifans: les autres officiers étaient au rendez - vous

des troupes. Il va à cheval à grandes journées, & arrive à Dijon. Vingt mille hommes assemblés de vingt routes différentes, se trouvent le même jour en Franche-Comté à quelques lieues de Besançon, & le grand Condé paraît à leur tête, ayant pour son principal lieutenant - général, Bouteville-Montmorenci son ami, devenu duc de Liemembourg, toûjours attaché à lui dans la bonne & dans la mauvaise fortune. Luxentbourg était l'élève de Conde dans l'art de la guerre; & il obligea, à force de mérite, le roi qui ne l'aimait pas, à l'employer.

Des intrigues eurent part à cette entre- Le grand prife imprévue : le prince de Condé était charge de ialoux de la gloire de Tureme, & Louvois la conde sa faveur auprès du Maitre; Condé était quête. jaloux en héros, & Louvois en ministre. Le prince gouvernour de la Bourgogne, qui touche à la Franche - Comté ; avait formé le dessein de s'en rendre maitre en Hyver, en moins de tems que Turenne n'en avait mis l'été précédent à conquérie la Flandre Prançaife. Il communiqua d'abord fon projet à Louvois, qui l'embrassa avidement, pour éloigner & rendre inutile Turenne, & pour servir en même tems son maître.

Cette province assez pauvre alors en argent, mais très fertile, bien peuplée; étendué en long de quarante lieues, & large de vinge, aunie le nom de Franche, & l'était en effet. Les rois d'Espagne en étaient plutôt Aa2

plutôt les protecteurs que les maîtres, Quoique ce pays fût du gouvernement de la Flandre, il n'en dépendait que peu. Toute l'administration était partagée & disputée entre le parlement & le gouverneur de la Franche-Comté. Le peuple jouissait de grands privilèges, toûjours respectés par la cour de Madrid, qui ménageait une province jalouse de ses droits, & voisine de la France. Bezançon même se gouvernait comme une ville impériale. Jamais peuple ne vécut sous une administration plus douce, & ne fut si attaché à ses souverains. Leur amour pour la maison d'Autriche s'est conservé pendant deux générations : mais cet amour était au fonds celui de leur liberté. Enfin la Franche-Comté était heureuse, mais pauvre: & puisqu'elle était une espèce de république, il y avait des factions. Quoi qu'en dise Pelisson, on ne se borna pas à employer la force.

Manœuvre.

On gagna d'abord quelques citoyens par des présens & des espérances. On s'assura l'abbé Jean de Vatteville, frère de celui qui avant insulté à Londres l'ambassadeur de France, avait procuré, par cet outrage, l'humiliation de la branche d'Autriche Espagnole. Cet abbé, autrefois officier, puis chartreux, puis longtems musulman chez les turcs, & enfin ecclésiastique, eut parole d'être grand doyen & d'avoir d'autres bénéfices. On acheta peu cher quelques magistrats, quelques officiers; & à la fin même

\$ 25 %

me le marquis d'Tenne gouverneur - général devint si traitable, qu'il accepta publi. CH. IX. quement après la guerre une groffe pension & le grade de lieutenant - général en France. Ces intrigues secrettes, à commencées, furent soûtemuës par vingt mille hommes. Besançon, la capitale de la province, est investie par le prince de Con- La Frandé: Luxembourg court à Salins: le lende-che-main Besançon, & Salins se rendirent. Be-prise. fançon ne demanda pour capitulation que la conservation d'un St. Suaire fort révéré dans cette ville; ce qu'on leur accorda très - aisément. Le roi arrivait à Dijon. Louvois, qui avait volé sur la frontiére pour diriger toutes ces marches, vient lui apprendre, que ces deux villes sont assiégées & prises. Le roi courut aussi-tôt se montrer à la fortune, qui faisait tout pour lui.

Il alla assiéger Dole en personne. Cette place était reputée sorte : elle avait pour commandant le comte de Montrevel, homme d'un grand courage, sidèle par grandeur d'ame aux espagnols qu'il haissait, & au parlement qu'il méprisait. Il n'avait pour garnison que quatre cent soldats & les citoyens, & il osa se désendre. La tranchée ne sut point poussée dans les sormes. A peine l'eut- on ouverte, qu'une soule de jeunes volontaires, qui suivaient le roi, courut attaquer la contrescarpe & s'y logea. Le prince de Condé, à qui l'àge & A2 3 l'expé-

- l'expérience avaient donné un courage tran-CH. IX. quille, les fit soutenir à propos, & partagea leur péril, pour les en tirer. Ce prince était partout avec son fils, & venait enfuite rendre compte de tout au roi, comme un officier qui aurait eu fa fortune à faire. Le roi, dans son quartier, montrait plûtôt la dignité d'un monarque dans sa cour, qu'une ardeur impérueuse, qui n'était pas nécessaire. Tout le cérémonial de St. Germain était observé. Il avait son petit coucher, ses grandes, ses petites entrées, une salle des audiances dans sa tente. Il ne tempérait le faste du trône qu'en faisant manger à sa table ses officiers - généraux & ses aides de camp. On ne lui voyait point, dans les travaux de la guerre, ce courage emporté de François I. & de Henri IV. qui cherchaient toutes les espèces de dangers. Il se contentait de ne les pas craindre, & d'engager tout le monde à s'y précipiter pour lui avec ardeur. *A. Fevr. Il entra dans Dole au bout de quatre jours de siége, douze jours après son départ de St. Germain: & enfin en moins de trois semaines, toute la Franche-Comté lui fut soumise. Le conseil d'Espagne, étonné &

indigné du peu de résistance, écrivit au gouverneur, ,, que le roi de France au,, rait dû envoyer ses laquais, prendre pos,, session de ce pays, au lieu d'y aller en
,, personne."

Tant de fortune & tant d'ambition réveilveillèrent l'Europe affoupie; l'Empire commença à se remuer, & l'empereur à lever Ch. TX: des troupes. Les suisses, voisins des francs comtois, & qui n'avaient guère alors d'autre bien que leur liberté, tremblèrent pour elle. Le reste de la Flandre pouvait être enwahi au printems prochain. Les hollandais à qui il avait toujours importé d'avoir les français pour amis, frémissaient de les avoir pour voisins. L'Espagne alors eut recours à ces mêmes hollandais, & fut en effet protégée par cette petite nation, qui ne lui paraissait auparavant que méprisable & rehelle.

La Hollande était gouvernée par Jean Jean de Vith, qui des l'age de vingt-cinq ans de Vith. avait été élu grand-pensionnaire ; homme amoureux de la liberté de son pays, autant que de sa grandeur personnelle : assijetti à la frugalité & à la modestie de sa république, il n'avait qu'un laquais & une servante, & allait à pied dans la Haye, tandis que dans les négociations de l'Europe, son nom était compté avec les noms des plus puissans rois : homme infatigable dans le travail, plein d'ordre, de sagesse, d'industrie dans les affaires, excellent citoyen, grand politique, & qui cependant fut depuis très - malheureux.

Il avait contracté avec le chevalier Tem- Temple. ple, ambassadour d'Angleterre à la Haye, une amirié blen rare entre des ministres. Temple était un philosophe, qui joignait

Aa4

les lettres aux affaires; homme de bien; malgré les reproches que l'évèque Burnes lui a faits d'athéisme; né avec le génie d'un sage républicain, aimant la Hollande, comme son propre pays, parce qu'elle était libre, & aussi jaloux de cette liberté que le grand-pensionnaire lui-même. Ces deux citoyens s'unirent avec le comte de Dhona, ambassadeur de Suède, pour arrêter les progrès du roi de France.

Ce tems était marqué pour les événemens rapides. La Flandre qu'on nomme Flandre Française, avait été prise en trois mois : la Franche-Comté en trois semaines. Le traité entre la Hollande, l'Angleterre & la Suède, pour tenir la balance de l'Europe & réprimer l'ambition de Louis XIV. fut proposé & conclu en cinq jours. Le conseil de l'empereur Léopold n'ofa entrer dans cette intrigue. Il était lié par le traité secret qu'il avait signé avec le roi de France pour dépouiller le jeune roi d'Espagne. Il encourageait secrétement l'union de l'Angleterre, de la Suède & de la Hollande: mais il ne prenait aucune mesures ouvertes.

Louis XIV. fut indigné, qu'un petit état, tel que la Hollande, conçût l'idée de borner ses conquêtes & d'être l'arbitre des rois, & plus encor qu'elle en fût capable. Cette entreprise des Provinces-Unies lui sut un outrage sensible, qu'il falut dévorer, & dont il médita dès-lors la yengeance.

Tout

Tout ambitieux, tout - puissant & tout. frrité qu'il était, il détourna l'orage qui Cu. IX. allait s'élever de tous les côtés de l'Euro- de Rome pe. Il proposa lui-même la paix. La France ne prési-& l'Espagne choisirent Aix-la-Chapelle pour de plus le lieu des conférences, & le nouveau pape aux Rospigliosi, Clément IX. pour médiateur.

La cour de Rome, pour décorer sa faiblesse d'un crédit apparent, rechercha par toute sorte de moyens, l'honneur d'être l'arbitre entre les Couronnes. Elle n'avait pû l'obtenir au traité des Pirénées : elle parut l'avoir au moins à la paix d'Aix-la-Chapelle. Un nonce fut envoyé à ce congrès, pour être un fantôme d'arbitre entre des fantômes de plénipotentiaires. Les hollandais, déja jaloux de la gloire, ne voulurent point partager celle de conclure ce qu'ils avaient commencé. Tout se traitait en effet à St. Germain, par le ministère de leur ambassadeur Van - Beuning. Ce qui Van-avait été accordé en secret par lui, était bourenvoyé à Aix - la - Chapelle, pour être signé geois avec appareil par les ministres assemblés au d'Amcongrès. Qui eût dit trente ans auparavant, sterdam, qu'un bourgeois de Hollande obligerait la tient tête France & l'Espagne à recevoir sa médiation? à Louis

Ce Van Benning, échevin d'Amsterdam, avait la vivacité d'un français & la fierté d'un espagnol. Il se plaisait à choquer, dans toutes les occasions, la hauteur impérieuse du roi; & opposait une inflexi- 2 Mai bilité républicaine, au ton de supériorité, 1668.

que

CH. D

- que les ministres de France commençaient 🛣 prendre. Ne vous fiez-vous pas à la parole du roi? lui disait monsieur de Lionne dans une conférence. J'ignore ce que veut le roi. dit Van - Beuning; je considere ce qu'il peut, Enfin à la cour du plus superbe monarque du monde, un bourguemestre conclut avec autorité une paix, par laquelle le roi fut obligé de rendre la Franche - Comté. Les hollandais eussent bien mieux aimé qu'il eût rendu la Flandre, & être délivrés d'un voisin si redoutable: mais toutes les nations trouvèrent, que le roi marquait affez de modération, en se privant de la Franche-Comté. Cependant il gagnait davantage, en retenant les villes de Flandre; & il s'ouvrait les portes de la Hollande, qu'il fongeait à détruire dans le tems qu'il lui cédait.

CHAPITRE DIXIEME.

TRAVAUX ET MAGNIFICENCE

DE LOUIS XIV.

Avanture singulière en Portugal. Casimir en France. Secours en Candie. Conquête de la Hollande.

Ouis XIV. forcé de rester quelque tems en paix, continua, comme il avait commen-

mencé, à régler, à fortifier & embellir son royaume. Il fit voir qu'un roi absolu, qui veut le bien, vient à bout de tout sans peine. Il n'avait qu'à commander, & les succès dans l'administration étaient aussi rapides que l'avaient été ses conquêtes. C'était une chofe véritablement admirable, de voir les ports de mer, auparavant déserts, ruinés, maintenant entourés d'ouvrages, qui faisaient leur ornement & leur défense, couverts de navires & de matelots, & contenant déja près de soixante grands vaisseaux, qu'il pouvait armer en guerre. De nouvelles colonies, protégées par son pavillon, partaient de tous côtés pour l'Amérique, pour les Indes orientales, pour les côtes de l'Afrique. Cependant en France, & sous ses yeux, des édifices immenses occupaient des milliers d'hommes, avec tous les arts que l'architecture entraine après elle; & dans l'intérieur de fa cour & de sa capitale, des arts plus nobles & plus ingénieux donnaient à la France des plaisirs & une gloire, dont les siécles précédens n'avaient pas eu même l'idée. Les Roi de lettres florissaient. Le bon goût & la raison Portugal pénétraient dans les écoles de la barbarie. déclare Tous ces détails de la gloire & de la félicité fant. de la nation, trouveront leur véritable pla- malgré ce dans cette histoire; il ne s'agit ici que ses bâdes affaires générales & militaires.

Le Portugal donnait en ce tems un spectacle étrange à l'Europe. Don Alphonse, fils 1647. indigne de l'heureux Don Jean de Brugan-

ce, y régnait. Il était furieux & imbécille. Sa femme, fille du duc de Némours, amoureuse de Don Pédre frère d'Alphonse, osa concevoir le projet de détrôner son mari & d'épouser son amant. L'abrutissement de son mari justifia l'audace de la reine. Il était d'une force de corps au - dessus de l'ordinaire. Il avait eu publiquement d'une courtisane un enfant qu'il avait reconnu. Enfin il avait couché très-longtems avec la reine. Malgré tout cela, elle l'accusa d'impuissance; & ayant acquis dans le royaume, par son habileté, l'autorité que son mari avait perduë par ses fureurs, elle le fit enfermer. Elle obtint bientôt de Rome une bulle pour épouser son beau-frère. Il n'est pas étonnant que Rome ait accordé cette bulle; mais il l'est, que des personnes toutes-puissantes en ayent besoin. Ce que Jule II. avait accordé sans difficulté au roi d'Angleterre, Henri VIII. Urbain VIII. l'accorda à l'épouse d'un roi de Portugal. La plus petite intrigue fait dans un tems ce que les plus grands ressorts ne peuvent opérer dans un autre. Il y a toûjours deux poids & deux mesures pour tous les droits des rois & des peuples; & ces deux mesures étaient au vatican depuis que les papes influèrent sur les affaires de l'Europe. Il serait impossible de comprendre, comment tant de nations avaient laissé une si étrange autorité au pontife de Rome, si on ne savait combien l'usage a de force.

Cet événement, qui ne fut une révolution

tention que par sa singularité.

La France recut bientôt après un roi qui gne retiré descendait du trône d'une autre manière. Jean à Paris. Casimir roi de Pologne renouvella l'exemple Septemb. de la reine Christine. Fatigué des embarras du gouvernement, & voulant vivre heureux, il choisit sa retraite à Paris, dans l'abbave de St. Germain dont il fut abbé. Paris, devenu depuis quelques années le féjour de tous les arts, était une demeure délicieuse pour un roi, qui cherchait les douceurs de la fociété, & qui aimait les lettres. Il avait été jésuite & cardinal, avant d'être roi; & dégouté également de la royauté & de l'église, il ne cherchait qu'à vivre en particulier & en sage, & ne voulut jamais souffrir qu'on lui donnât à Paris le titre de majesté.

Mais une affaire plus intéressante tenait Turcs en tous les princes chrétiens attentifs.

Les turcs, moins formidables à la vérité que du tems des Mahomets, des Selims & des Solimans, mais dangereux encor & forts de nos divisions, assiégeaient depuis deux ans Candie, avec toutes les forces de leur empire. On ne fait s'il était plus étonnant, que les vénitiens se fussent défendus si longtems, ou que les rois de l'Europe les eusfent abandonnésus

Les tems écaient bien changés. Antrefois, lorfque

de Polo-

lorsque l'Europe chrétienne était barbare, un Cr. X., pape, ou même un moine, envoyait des millions de chrétiens combattre les mahométans dans leur empire: nos états s'épuifaient d'hommes & d'argent, pour aller conquérir la misérable & stérile province de Judée: & maintenant que l'isse de Candie, réputée le boulevart de la chrétienté, était inondée de soixante mille turcs, les rois chrétiens regardaient cette perte avec indifférence. Quelques galères de Malte & du pape, étaient le seul secours qui désendait cette république contre l'empire ottoman. Le sénat de Venise, aussi impuissant que Beaufort sage, ne pouvait, avec ses soldats merceà Candie. naires & des secours si faibles, résister au

Duc de

avait de bons ingénieurs. Le roi donna inutilement aux autres princes l'exemple de seçourir Candie. Ses galères, & les vaisseaux nouvellement construits dans le port de Toulon, y portèrent sept mille hommes, commandés par le duc de Beaufort: secours devenu trop faible dans un si grand danger, parce que la généro. sité française ne fut imitée de personne.

grand-visir Kiuperli, bon ministre, meilleur général, maître de l'empire de la Turquie, fuivi de troupes formidables, & qui même

La Feuillade, simple gentilhoume français, fit une action qui n'avait d'exemple que dans les anciens tems de la chevalerie. 16. Sept. Il mena près de trois cent gentilshommes à Candie, à ses dépens, quoiqu'il no fût

1669.

pas

pas riche. Si quelque autre nation avait fait pour les vénitiens à proportion de la Feuillade, il est à croire que Candie eût été délivrée. Ce secours ne servit qu'à retarder la prise de quelques jours, & à verser du sang inutilement. Le duc de Beaufort périt dans une sortie; & Kiuperli entra enfin par capitulation dans cette ville, qui n'était plus qu'un monceau de ruines.

Les turcs dans ce siège s'étaient montrés Supérieurs aux chrétiens, même dans la connaissance de l'art militaire. Les plus-gros canons qu'on eût vus encor en Europe, furent fondus dans leur camp. Ils firent, pour la prémière fois, des lignes parallèles dans les tranchées. C'est d'eux que nous avons appris cet usage; mais ils ne le tinrent que d'un ingénieur italien. Il est certain que des vainqueurs, tels que les turcs, avec de l'expérience, du courage, des righesses, & cette constance dans le travail qui fai-Mauvais fait alors leur caractère, devaient conqué-gouverrir l'Italie & prendre Rome en bien peu de nement tems. Mais les lâches empereurs qu'ils ont en Holeus depuis, leurs mauvais généraux, & le lande. vice de leur gouvernement, out été le salut de la chrétienté.

Le roi, peu touché de ces événemens éloignés, laislait meurir son grand dessein de conquérir tous les Pays-Bas, & de commencer par la Hollande. L'occasion devenait tous les jours plus favorable. Cette petite république dominait sur les mers; mais.

mais sur la terre rien n'était plus faible. Liée avec l'Espagne & avec l'Angleterre. en. paix avec la France, elle se reposait avec trop de sécurité sur les traités, & sur les avantages d'un commerce immenfe. Autant que ses armées navales étaient disciplinées & invincibles, autant ses troupes de terre étaient mal tenues & méprisables. Leur cavalerie n'était composée que de bourgeois, qui ne fortaient jamais de leurs maisons, & qui payaient des gens de la lie du peuple pour faire le service en leur place. L'infanterie était à peu-près sur le même pied; les officiers, les commandans même des places de guerre, étaient les enfans, ou les parens des bourguemestres, nourris dans l'inexpérience & dans l'oisiveté, regardans leurs emplois comme des prêtres regardent leurs bénéfices. Le pensionnaire Jean de Vith avait voulu corriger cet abus, mais il ne l'avait

fautes de ce républicain. 1670. Il falait d'abord détact

Il falait d'abord détacher l'Angleterre de la Hollande. Cet apui venant à manquer aux Provinces - Unies, leur ruine paraissait inévitable. Il ne sut pas difficile à Louis XIV. d'engager Charles dans ses desseins. Le monarque anglais n'était pas à la vérité fort sensible à la honte que son règne & sa nation avaient reçue, lorsque ses vaisseaux surrent brulés jusques dans la rivière de la Tamise, par la slotte hollandaise. Il ne respirait ni la vengeance, ni les conquêtes. Il

pas affez voulu; & ce fut une des grandes

VOU-

voulait vivre dans les plaisirs, & régner avec un pouvoir moins gêné; c'est par là qu'on le pouvait séduire. Louis, qui n'avait qu'à parler alors pour avoir de l'argent, en promit beaucoup au roi Charles, qui n'en pou- 1670; vait avoir sans son parlement. Cette liaison secrette entre les deux rois ne sut consiée en France qu'à Madame, sœur de Charles II. & épouse de Monsieur frère unique du roi, à Turenne & à Louvois.

- Une princesse de vingt-six ans fut le plénipotentiaire qui devait consommer ce traité avec le roi Charles. On prit pour prétexte du passage de madame en Angleterre, un voyage que le roi voulut faire dans les conquêtes nouvelles vers Dunkerque & vers Lille. La pompe & la grandeur des anciens rois de l'Asie n'approchaient pas de l'éclat de ce voyage. Trente mille hommes précédèrent ou suivirent la marche du roi; les uns destinés à renforcer les garnisons des pays conquis, les autres à travailler aux fortifications, quelques - uns à applanir les chemins. Le roi menait avec lui la reine sa femme, toutes les princesses & les plus belles femmes de sa cour. Madame brillait au milieu d'elles, & goûtait dans le sond de son cœur le plaisir & la gloire de tout cet appareil, qui couvrait son voyage. Ce fut une fete continuelle depuis St. Germain jusqu'à Lille.

Le roi, qui voulait gagner les cœurs de ses nouveaux sujets, & éblouïr ses voisins, Siécle de L. XIV. & c. T. I. B b

France & Angleterla Hollande.

répandait partout ses libéralités avec profusion; l'or & les pierreries étaient prodigués à quiconque avait le moindre prétexte pour re contre lui parler. La princesse Henriette s'embarqua à Calais, pour voir son frère, qui s'était avancé jusqu'à Cantorberi. Charles, séduit par son amitié pour sa sœur & par l'argent de la France, signa tout ce que Louis XIV. voulait, & prépara la ruine de la Hollande au milieu des plaisirs & des fètes.

La perte de Madame, morte à son retour d'une manière soudaine & affreuse, jetta des soupçons sur Monsieur, & ne changea rien aux résolutions des deux rois. Les dépouilles de la république, qu'on devait détruire, étaient déja partagées par le traité secret entre les cours de France & d'Angleterre, comme en 1635. on avait partagé la Flandre avec les hollandais. Ainsi on change de vuës, d'alliés & d'ennemis, & on est souvent trompé dans tous ses projets. Les bruits de cette entreprise prochaine commençaient à se répandre; mais l'Europe les écoutait en filence. L'empereur occupé des séditions de la Hongrie, la Suède endormie par des négotiations, l'Espagne toûjours faible, toûjours irrésolue & toûjours lente, laissaient une libre carrière à l'ambition de Louis XIV.

Factions. en Hollande.

La Hollande, pour comble de malheur, était divisée en deux factions; l'une, des républicains rigides, à qui toute ombre d'autorité despotique semblait un monstre con-

traire

traire aux loix de l'humanité; l'autre, des républicains mitigés, qui voulaient établir dans les charges de ses ancêtres le jeune prince d'Orange, si célèbre depuis sous le nom de Guillaume III. Le grand - pensionnaire .Iean de Vith & Corneille son frère étaient à la tête des partifans austères de la liberté: mais le parti du jeune prince commençait à prévaloir. La république, plus occupée de ses dissensions domestiques que de son danger, contribuait elle-même à sa ruine.

Des mœurs étonnantes introduites depuis Vangale plus de fept cent ans chez les chrétiens, per-de Munmettaient que des prêtres fussent seigneurs fter britemporels & guerriers. Louis foudoya l'ar-gand. chévêque de Cologne Maximilien de Baviére, & ce même Van Gale évêque de Munster abbé de Corbie, comme il foudoyait le roi d'Angleterre Charles II. Il avait précédemment fecouru les hollandais contre cet éveque, & maintenant il le paye pour les écrafer. C'était un homme singulier que l'histoire ne doit point négliger de faire connaître. Fils d'un meurtrier & né dans la prison où son père sut enfermé quatorze ans, il était parvenu à l'évêché de Munster par des intrigues secondées de la fortune. A peine élu évêque il avait voulu dépouiller la ville de ses privilèges. Elle résista, il. l'assiégea, il mit à seu & à sang le pays qui l'avait choisi pour son pasteur. Il traita de même fon abbaye de Corbie. On le regardait comme un brigand à gages qui tantôt

.Сн. X.

recevait de l'argent des hollandais pour faire la guerre à ses voisins, tantôt en recevait de la France contre la république.

La Suède n'attaqua pas les Provinces-Unies, mais elle les abandonna dès qu'elle les vit menacées, & rentra avec la France dans ses anciennes liaisons moiennant quelque subsides. Tout conspirait à la destruction de la Hollande.

Il est singulier & digne de remarque, que de tous les ennemis qui allaient fondre sur ce petit état, il n'y en eût pas un qui pût alléguer un prétexte de guerre. C'était une entreprise à peu-près semblable à cette ligue de Louis XII., de l'empereur Maximilien & du roi d'Espagne, qui avaient autresois conjuré la perte de la république de Venise, parce qu'elle était riche & sière.

Terreur en Hollande.

Les états - généraux consternés écrivirent au roi, lui demandant humblement, si les grands préparatifs qu'il faisait étaient en effet destinés contre eux, ses anciens & fidèles alliés? en quoi ils l'avaient offensé? quelle réparation il exigeait? il répondit " qu'il ferait de ses troupes l'usage que de-" manderait sa dignité, dont il ne devait , compte à personne. " Ses ministres alléguaient pour toute raison., que le gazettier de Hollande avait été trop insolent, & qu'on disait que van-Beuning avait fait fraper une médaille injurieuse à Louis XIV. Le goût des devises régnait alors en France. On avait donné à Louis XIV. la devise du foleil, avec cette

Le

cette légende, nec pluribus impar. On prétendait, que van - Beuning s'étaît fait repréfenter avec un foleil, & ces mots pour ame, In conspectu meo stetit Sol; A mon aspect le Soleil s'est arrêté. * Cette médaille n'exista jamais. Il est vrai que les états avaient fait fraper une médaille, dans laquelle ils avaient exprimé tout ce que la république avait fait de glorieux; Assertis legibus, emendatis sacris, adjutis, desensis, conciliatis regibus, vindicata marium libertate, stabilita orbis Europa quiete. "Les loix affermies, la religion épurée, les rois secourus, désendus, & réunis, la liberté des mers vengée, l'Europe pacisiée.

Ils ne se vantaient en effet de rien qu'ils n'eussent fait: cependant ils firent briser le coin de cette médaille, pour appaiser Louis

XIV.

Bb 3

* Il est vrai que depuis on a frappé en Hollande une médaille qu'on a cru être celle de van-Beuning: mais elle ne porte point de date. Elle représente un combat avec un soleil qui culmine sur la tête des combattans. La légende est, Stetie Sol in medio Cœli. Cette médaille que des particuliers ont fabriquée, n'a été faite que pour la bataille d'Hocstet en 1709. à l'occasion de ces deux vers qui coururent alors:

Alter in egregio nuper certamine Josue Clamavit, sol sta gallice, solque stetit.

Or van - Beuning ne s'appellait point Josué, mais Conrard.

On. X

Le roi d'Angleterre de son côté leur reprochait, que leur flotte n'avait pas baissé son pavillon devant un bateau anglais, & alléguait encor un certain tableau, où Corneille de Vith frère du pensionnaire était peint avec les attribus d'un vainqueur. On voyait des vaisseaux pris & brûlés dans le fond du tableau. Ce Corneille de Vith, qui en effet avait en beaucoup de part aux exploits maritimes contre l'Angleterre, avait souffert ce faible monument de sa gloire; mais ce tableau presque ignoré était dans une chambre où l'on n'entrait presque sjamais. Les ministres anglais, qui mirent par écrit les griefs de leur roi contre la Hollande, y spécisièrent des tableaux injurieux, abusive pictures. Les états, qui traduisaient toûjours les mémoires des ministres en français, avant traduit abusive, par le mot fautifs, trompeurs, répondirent qu'ils ne savaient ce que c'était que ces tableaux trompeurs. En effet Ils ne devinèrent jamais, qu'il était question de ce portrait d'un de leurs concitoyens, & ils ne purent imaginer ce prétexte de la Puerre.

Préparaaifs contre la Hollande.

Tout ce que les efforts de l'ambition & de la prudence humaine peuvent préparer pour détruire une nation, Louis XIV. l'avait fait. Il n'y a pas chez les hommes d'exemple d'une petite entreprise formée avec des préparatifs plus formidables. De tous les conquérans, qui ont envahi une partie du monde, il n'y en a pas un qui ait commencé ses

con-

conquêtes avec autant de troupes réglées, & autant d'argent, que Louis en employa pour subjuguer le petit état des Provinces-Unies. Cinquante millions, qui en feraient aujourd'hui quatre - vingt - dix - sept, furent consommés à cet appareil. Trente vaisseaux de cinquante piéces de canon joignirent la flotte anglaise forte de cent voiles. Le roi avec son frère alla sur les frontières de la Flandre espagnole & de la Hollande, vers Mastricht & Charleroi, avec plus de cent douze mille hommes. L'évêque de Munster & l'électeur de Cologne en avaient environ vingt mille, Les généraux de l'armée du roi étaient Condé & Turenne. Luxembourg commandait sous eux. Vauban devait conduire les siéges. Louvois était partout avec sa vigilance ordinaire. Jamais on n'avait vû une armée si magnifique, & en même tems mieux disciplinée. C'était surtout un spectacle imposant, que la maison du roi nouvellement réformée. On y voyait quatre compagnies des gardes du corps, chacune composée de trois cent gentilshommes, entre lesquels il y avait beaucoup de jeunes cadets sans paye, assujettis comme les autres à la régularité du service; deux crnt gendarmes de la garde, deux cent chevauxlégers, cinq cent mousquetaires, tous gentilshommes choisis, parés de leur jeunesse & de leur bonne - mine; douze compagnies de la gendarmerie, depuis augmentées jusqu'au nombre de seize; les cent-suisses mê-Bb 4

Digitized by Google

taire.

mes accompagnaient le roi, & ses régimens des gardes - françaises & suisses montaient la garde devant sa maison, ou devant sa tente. Ses troupes, pour la plûpart couvertes d'or & d'argent, étaient en même tems un objet de terreur & d'admiration, pour des peuples chez qui toute espèce de magnificence Discipli- était inconnue. Une discipline, devenue enne milicor plus exacte, avait mis dans l'armée un nouvel ordre. Il n'y avait point encor d'infpecteurs de cavalerie & d'infanterie, comme nous en avons vû depuis; mais deux hommes uniques chacun dans leur genre, en faisaient les fonctions. Martinet mettait alors l'infanterie sur le pied de discipline où elle est aujourd'hui. Le chevalier de Fourilles faisait la même charge dans la cavalerie. Il y avait un an que Martinet avait mis la bayonnette en usage dans quelques régimens. Avant lui on ne s'en servait pas d'une manière constante & uniforme. Ce dernier effort peut - être de ce que l'art militaire a inventé de plus terrible, était connu, mais peu pratiqué, parce que les piques prévalaient. Il avait imaginé des bateaux de cuivre, qu'on portait aisément sur des charettes ou à dos de mulet. Le roi avec tant d'avantages, sûr de sa fortune & de sa gloire, menait avec lui un historien, qui devait écrire ses victoires; c'était Pélisfon, homme dont il a été parlé dans l'article des beaux arts, plus capable de bien écrire, que de ne pas flatter,

Ce qui avançait encor la chute des hollandais, c'est que le marquis de Louvois avait CH. X. fait acheter chez eux par le comte de Benthem secrettement gagné, une grande partie
achetées des munitions qui allaient servir à les détrui- dans la re, & avait ainsi dégarni beaucoup leurs ma- Hollande gazins. Il n'est point du tout étonnant que même des marchands eussent vendu ces provisions pour la avant la déclaration de la guerre, eux qui détruire. en vendent tous les jours à leurs ennemis pendant les plus vives campagnes. On fait qu'un négociant de ce pays avait autrefois répondu au prince Maurice, qui le réprimandait sur un tel négoce; Monseigneur, si on pouvait par mer faire quelque commerce avantageux avec l'enfer, je hazarderais d'y. aller bruler mes voiles. Mais ce qui est surprenant, c'est qu'on a imprimé que le marquis de Louvois alla lui-même, déguisé, conclure ses marchés en Hollande. Comment peut-on avoir imaginé une avanture si déplacée, si dangereuse & si inutile?

Contre Turenne, Condé, Luxembourg, Guillau-Vauban, cent trente mille combattans, une me prince artillerie prodigieuse, & de l'argent avec d'Oran-lequel on attaquait encor la sidélité des com-ge-mandans des places ennemies, la Hollande n'avait à opposer qu'un jeune prince d'une constitution saible, qui n'avait vû ni siéges ni combats, & environ vingt-cinq mille mauvais soldats en quoi consistait alors toute la garde du pays. Le prince Guillaume d'Orange, âgé de vingt-deux ans, venait d'èrre

Digitized by Google

d'erre élu capitaine - général des forces de CH. X. terre, par les vœux de la nation : Jean de Vith le grand - pensionnaire y avait consenti par nécessité. Ce prince nourrissait sous le flegme hollandais, une ardeur d'ambition & de gloire, qui éclata toûjours depuis dans sa conduite, sans s'échaper jamais dans ses discours. Son humeur était froide & sévère, son génie actif & perçant: son courage, qui ne se rebutait jamais, fit supporter à son corps faible & languissant, des fatigues au-dessus de ses forces. Il était valeureux sans ostentation, ambitieux, mais ennemi du faste, né avec une opiniatreté flegmatique faite pour combattre l'adversité. aimant les affaires & la guerre, ne connaisfant ni les plaisirs attachés à la grandeur, ni ceux de l'humanité; enfin presque en tout l'opposé de Louis XIV.

Il ne put d'abord arrêter le torrent qui se débordait sur sa patrie. Ses forces étaient trop peu de chose, son pouvoir même était limité par les états. Les armes françaises venaient fondre tout à coup sur la Hollande, que rien ne secourait. L'imprudent duc de Lorraine, qui avait voulu lever des troupes pour joindre sa fortune à celle de cette république, venait de voir toute la Lorraine saisse par les troupes françaises, avec la même facilité qu'on s'empare d'Avignon, quand on est mécontent du pape.

Cependant le roi faisait avancer ses armées

vers le rhin, dans ces pays qui confinent à

Marche de Louis, XIV.

Digitized by Google

CH. X

la Hollande, à Cologne & à la Flandre. Il faisait distribuer de l'argent dans tous les villages, pour payer le dommage que ses troupes y pouvaient saire. Si quelque gentilhomme des environs venait se plaindre, il était sur d'avoir un présent. Un envoyé du gouverneur des Pays-Bas, étant venu saire une représentation au roi sur quelques dégats commis par les troupes, reçut de la main du roi son portrait enrichi de diamans, estimé plus de douze mille francs. Cette conduite attirait l'admiration des peuples, & augmentait la crainte de sa puissance.

Le roi était à la tête de sa maison, & de ses plus belles troupes, qui composaient trente mille hommes: Turenne les commandait sous lui. Le prince de Condé avait une armée aussi forte. Les autres corps, conduits tantôt par Luxembourg, tantôt par Chamilli, faisaient dans l'occasion des armées séparées, ou se rejoignaient selon le besoin. On commença par affiéger à la fois quatre villes, dont le nom ne mérite de place dans l'histoire que par cet événement: Rhinberg, Orsoi, Vésel, Burick. Elles furent prises presque aussi-tôt qu'elles furent investies. Celle de Rhinberg, que le roi voulut assiéger en personne, n'essuya pas un coup de canon; & pour assurer encor mieux fa prise, on eut soin de corrompre le lieutenant de la place, irlandais de nation, nommé Dosseri, qui eut la lâcheté de se vendre, & l'imprudence de se retirer ensuite à Mastricht.

Cn. X. tricht, où le prince d'Orange le fit punir de mort.

Toutes les places qui bordent le Rhin & l'Issel, se rendirent. Quelques gouverneurs envoyèrent leurs clés, dès qu'ils virent seulement passer de loin un ou deux escadrons français: plusieurs officiers s'enfuirent des villes où ils étaient en garnison, avant que l'ennemi fût dans leur territoire; la consternation était générale. Le prince d'Orange n'avait point encor assez de troupes pour paraître en campagne. Toute la Hollande s'attendait à passer sous le joug, dès que le roi serait au-delà du Rhin. Le prince d'Orange fit faire à la hâte des lignes au - delà de ce fleuve. & après les avoir faites, il connut l'impuissance de les garder. Il ne s'agissait plus que de savoir en quel endroit les français voudraient faire un pont de bateaux, & de s'opposer si on pouvait, à ce passage. En effet l'intention du roi était de passer le fleuve sur un pont de ces petits bateaux de cuivre inventés par Martinet. Des gens du pays informèrent alors le prince de Condé, que la fécheresse de la saison avait formé un gué sur un bras du Rhin, auprès d'une vieille tourelle qui sert de bureau de péage, qu'on nomme toll-huys, lamaison du péage, dans laquelle il y avait dix-sept-soldats. Le roi fit sonder ce gué par le comte de Guiche. Il n'y avait qu'environ vingt pas à nager au milieu de ce bras du fleuve, selon ce que dit dans ses

Passage du Rhir.

lettres

lettres Pélisson temoin oculaire, & ce que m'ont confirmé les habitans. Cet espace n'é- passage tait rien, parce que plusieurs chevaux de du Rhin. front rompaient le fil de l'eau très peu rapide. L'abord était aifé: il n'y avait de l'autre côté de l'eau que quatre à cinq cent cavaliers, & deux faibles régimens d'infanterie sans canon. L'artillerie française les foudrovait en flanc. Tandis que la maison du roi & les meilleures troupes de cavalerie passèrent sans risque au nombre d'environ quinze mille hommes, le prince de Condé les côtoyait dans un bateau de cuivre. A peine quelques cavaliers hollandais entrèrent dans la rivière pour faire semblant de combattre; ils s'enfuirent l'instant d'après, devant la multitude qui venait à eux. Leur infanterie mit aussi-tôt bas les armes, & demanda la vie. On ne perdit dans le paffage que le comte de Nogent & quelques cavaliers, qui s'étant écartés du gué se novèrent, & il n'y aurait eu personne de tué dans cette journée, sans l'imprudence du 12 Juin jeune duc de Longueville. On dit qu'ayant 1672. la tête pleine des fumées du vin, il tira un coup de piltolet sur les ennemis qui demondaient la vie à genoux, en leur criant, Point de quartier pour cette canaille. Il tua du coup un de leurs officiers. L'infanterie hol-· landaise desespérée reprit à l'instant ses armes, & fit une décharge, dont le duc de Longueville futitué. Un capitaine de cavalerie

lerie nommé Ossembroeck, * qui ne s'était point enfui avec les autres, court au prince de Condé, qui montait alors à cheval en sortant de la rivière, & lui appuye son pistolet à la tête. Le prince, par un mouvement, détourna le coup, qui lui fracassa le poignet. Condé ne reçut jamais que cette blessure dans toutes ses campagnes. Les français irrités firent main-basse sur cette insanterie, qui se mit à suir de tous côtés. Louis XIV. passa sur un pont de bateaux avec l'infanterie, après avoir dirigé lui-même toute la marche.

Tel fut ce passage du Rhin, action éclatante & unique, célébrée alors comme un des grands événemens qui dussent occuper la mémoire des hommes. Cet air de grandeur, dont le roi relevait toutes ses actions. le bonheur rapide de ses conquêtes, la splendeur de son règne, l'idolatrie de ses courtifans, enfin le goût que les peuples, & surtout les parisiens, ont pour l'exagération, joint à l'ignorance de la guerre où l'on est dans l'oisiveté des grandes villes; tout cela fit regarder à Paris le passage du Rhin comme un prodige qu'on exagérais encore. L'opinion commune était, que toute l'armée avait passé ce fleuve à la nage, en présence d'une armée retranchée, & malgré l'artillerie

^{*} On prononce Osembrouck; l'a fait ou chez les.

rie d'une forteresse imprenable, appellée le Tholus. Il était très vrai, que rien n'était plus imposant pour les ennemis que ce pasfage, & que s'ils avaient eu un corps de bonnes troupes à l'autre bord, l'entreprise

était très périlleuse.

Dès qu'on eût passé le Rhin, on prit Does- Villes bourg, Zutphen, Arnheim, Nosembourg, prises. Nimégue, Shenk, Bommel, Crevecœur, &c. Il n'y avait guères d'heures dans la journée, où le roi ne reçut la nouvelle de quelque conquête. Un officier, nommé Mazel, mandait à Mr. de Turenne: " Si vous , voulez m'envoyer cinquante chevaux , je pourrai prendre avec cela deux ou trois " places.

Utrecht envoya ses clés, & capitula avec 20. Juin toute la province qui porte son nom. Louis 1672. fit son entrée triomphale dans cette ville, menant avec lui son grand aumônier, son confesseur & l'évêque titulaire d'Utrecht. On rendit avec solemnité la grande église aux catholiques. L'évêque, qui n'en portait que le vain nom, fut pour quelque tems établi dans une dignité réelle. La religion de Louis XIV. faisait des conquêtes comme ses armes. C'était un droit qu'il acquérait sur la Hollande, dans l'esprit des catholiques.

Les provinces d'Utrecht, d'Overissel, de Amster-Gueldres, étaient soumises: Amsterdam n'atte d'être tendait plus que le moment de son esclavage prise. ou de sa ruine. Les juiss, qui y sont établis, s'empressérent d'offrir à Gourville, in-, tendant

Digitized by Google

Сн. Х.

tendant & ami du prince de Condé, deux millions de florins, pour se racheter du pillage.

Déja Naerden, voisine d'Amsterdam, était prise. Quatre cavaliers, allant à la maraude, s'avancèrent jusqu'aux portes de Muiden, où font les écluses qui peuvent inonder le pays, & qui n'est qu'à une lieue d'Amsterdam. Les magistrats de Muiden, éperdus de frayeur, vinrent présenter leurs clés à ces quatre foldats; mais enfin, voyant que les troupes ne s'avançaient point, ils reprirent leurs clés & fermèrent les portes. Un instant de diligence eût mis Amsterdam dans les mains du roi. Cette capitale une fois prise, non-seulement la république périssait, mais il n'y avait plus de nation hollandaise, & bientôt la terre même de ce pays allait disparaître. Les plus riches familles, les plus ardentes pour la liberté, se préparaient à fuir aux extrémités du Monde, & à s'embarquer pour Batavia. On fit le dénombrement de tous les vaifseaux qui pouvaient faire ce voyage, & le calcul de ce qu'on pouvait embarquer. On trouva, que cinquante mille familles pouvait se réfugier dans leur nouvelle patrie. La Hollande n'eût plus existé qu'au bout des Indes Orientales: ses provinces d'Europe, qui n'achètent leur bled qu'avec leurs richesses d'Asie, qui ne vivent que de leur commerce, & si on l'ose dire, de leur liberté, auraient été presque tout-à-coup ruinées nées & dépeuplées. Amsterdam, l'entrepôt, & le magazin de l'Europe, où deux cent Cu.X. mille hommes cultivent le commerce & les arts, serait devenue bientôt un vaste marais. Toutes les terres voisines demandent des fraix immenses & des milliers d'hommes pour élever leurs digues : elles eussent probablement à la fois manqué d'habitans comme de richesses, & auraient été enfin submergées, ne laissant à Louis XIV. que la gloire déplorable d'avoir détruit le plus angulier & le plus beau monument de l'industrie humaine.

La désolation de l'état était augmentée par les divisions ordinaires aux malheureux. qui s'imputent les uns aux autres les calamités publiques. Le grand-penfionnaire de Vith ne croyait pouvoir sauver ce qui restait de sa patrie, qu'en demandant la paix au vainqueur. Son esprit, à la fois tout républicain & jeloux de son autorité particulière, craignait toûjours l'élévation du prince d'Orange, encor plus que les conquètes du roi de France; il avait fait jurer à ce prince même l'observation d'un édit perpétuel, par lequel le prince était exclus de la charge de stathouder. L'honneur, l'autorité, l'esprit de parti, l'intérêt, lièrent de Vith à ce serment. Il aimait mieux voir sa république subjuguée par un roi vainqueur, que soumise à un stathouder.

Le prince Le prince d'Orange de son côté plus am- d'Orange bitieux que de Vith, aussi attaché à sa pa-Stathon-Siecle de L. XIV. &c. T. I. Cc trie der.

trie, plus patient dans les malheurs publics. attendant tout du tems & de l'opiniatreté de sa constance, briguait le stathoudérat, & s'opposait à la paix avec la même ardeur. Les états résolurent, qu'on demanderait la paix malgré le prince; mais le prince fut élevé au stathoudérat * malgré les de Vith.

1672. gėnėraux demandent la paix.

Quatre députés vinrent au camp du roi. Les états- implorer sa clémence au nom d'une république, qui six mois auparavant se croyait l'arbitre des rois. Les députés ne furent point reçus des ministres de Louis XIV. avec cette politesse † française qui mêle la douceur de la civilité aux rigueurs même du gouvernement. Louvois dur & altier, né pour bien servir, plutôt que pour faire aimer son mattre, recut les supplians avec hauteur, & même avec l'insulte de la raillerie. On les obligea de revenir plusieurs sois. Enfin le roi leur fit déclarer ses volontés. Il voulait. que les états lui cédassent tout ce qu'ils avaient au-delà du Rhin, Nimègue, des villes & des forts dans le sein de leur pays; qu'on lui payât vingt millions; que les francais fusient les maîtres de tous les grands che-

† La Baumelle dans ses notes, dit : C'est un être de raison que cette politesse. Comment cet ecri-

vain oserait - il ainsi dementir l'Europe?

^{*} Il fut Stathouder le prémier Juillet. Comment La Baumelle dans son édition subreptice du siècle de Louis XIV. a-t-il pû dire dans ses notes, qu'il ne fut déclaré que capitaine & amiral?

chemins de la Hollande par terre & par eau, fans qu'ils payassent jamais aucun droit; que la religion catholique sût partout rétablie; que la république lui envoyât tous les ans une ambassade extraordinaire, avec une médaille d'or sur laquelle il sut gravé, qu'ils tenaient leur liberté de Louis XIV.; ensin qu'à ces satisfactions ils joignissent celle qu'ils devaient au roi d'Angleterre & aux princes de l'empire, tels que ceux de Cologne & de Munster, par qui la Hollande était encor désolée.

. Ces conditions d'une paix, qui tenait tant de la fervitude, partrent intolérables. & la fierté du vainqueur inspira un courage de desespoir aux vaincus. On résolut de périr les armes à la main. Tous les cœurs & toutes les espérances se tournèrent vers le prince d'Orange. Le peuple en fureur éclata contre le grand - pensionnaire, qui avait demandé la paix. A ces féditions se joignit la politique du prince & l'animosité de son parti. On attente d'abord à la vie du grandpensionnaire Jean de Vith. Ensuite on accuse Corneille son frère d'avoir attenté à celle du prince. Corneille est appliqué à la question. Il récita dans les tourmens le commencement de cette ode d'Horace; Justum & tenacem, convenable à son état & à son, courage, & qu'on peut traduire ainsi pour ceux qui ignorent le latin.

. - Les torrens impétueux,

La mer qui gronde & s'élance, C c 2

La

Ca. X.

Les de

1672.

La fureur & l'infolence D'un peuple tumultueux. Des fiers tyrans la vengeance N'ebranlent pas la constance D'un cœur ferme & vertueux.

Enfin la populace effrénée massacra dans la Have les deux frères de Vith; l'un qui avait affaffines. gouverné l'état pendant dix - neuf ans avec 20. Août vertu; & l'autre, qui l'avait fervi de fon épée. On exerça fur leurs corps sanglans toutes les fureurs dont le peuple est capable: horreurs communes à toutes les nations, & que les français avaient fait éprouver au maréchal d'Ancre, à l'amiral Coligni, &c. car la populace est presque partout la môme. On poursuivit les amis du pensionnaire. Ruyter même, l'amiral de la république, qui seul combattait alors pour elle avec succès, se vit environné d'assaffins dans Amsterdam.

Généreution des magiftrats dam.

Au milieu de ces désordres & de ces défe résolu-solutions, les magistrats montrèrent des vertus, qu'on ne voit guères que dans les républiques. Les particuliers, qui avaient des d'Amster billets de banque, coururent en foule à la banque d'Amfterdam : on craignait que l'on n'eût touché au trésor public. Chacun s'empressait de se faire payer du peu d'argent qu'on croyait qui pouvait y être encore. Les magistrats firent ouvrir les caves où ce tréfor se conserve. On le trouva tout entier. sel qu'il avait été déposé depuis soixante ans; l'argent

CH. X.

l'argent même était encor noirci de l'impression du feu, qui avait quelques années auparavant consumé l'hôtel de ville. billets de banque s'étaient toûjours négociés jusqu'à ce tems, sans que jamais on eût touché au trésor. On paya alors avec cet argent tous ceux qui voulurent l'être. Tant de bonne foi & tant de ressources étaient d'autant plus admirables, que Charles II. roi d'Angleterre, pour avoir de quoi faire la guerre aux hollandais & fournir à ses plaisirs, non content de l'argent de la France, venait de faire banqueroute à ses sujets. Au-• tant il était honteux à ce roi de violer ainsi la foi publique, autant il était glorieux aux magistrats d'Amsterdam de la garder, dans un tems où il semblait permis d'y man-

A cette vertu républicaine, ils joignirent Ils inonce courage d'esprit, qui prend les partis dent leur extrêmes dans les maux sans remède. Ils fi- Pays. rent percer les digues, qui retiennent les eaux de la mer. Les maisons de campagne, qui sont innombrables autour d'Amsterdam, les villages, les villes voisines, Leide, Delft, furent inondées. Le paysan ne murmura pas de voir ses troupeaux noyés dans les campagnes. Amsterdam fut comme une vaste forteresse au milieu des eaux, entourée de vaisseaux de guerre, qui eurent affez d'eau pour se ranger autour de la ville. La disette fut grande chez ces peuples; ils manquèrent furtout d'eau douce; elle se vendit six sols Cc 3

406

la pinte: mais ces extrémités parurent moindres que l'esclavage. C'est une chose digne de l'observation de la postérité, que la Hollande ainsi accablée sur terre, & n'étant plus un état, demeura encor redoutable sur la mer. C'était l'élément véritable de ces peuples.

Les hollandais fe défendent fur mer.

Tandis que Louis XIV. passait le Rhin & prenait trois provinces, l'amiral Ruyter avec environ cent vaisseaux de guerre & plus de cinquance brulots, alla chercher près des cotes d'Angleterre les flottes des deux rois. Leur puissance réunie n'avait pû mettre en mer une armée navale plus forte que celle · de la république. Les anglais & les hollandais combattirent comme des nations accoûtumées à se disputer l'empire de l'Océan. Cette bataille, qu'on nomme de Solbaie, dura un jour entier. Ruyter, qui en donna le signal, attaqua le vaisseau amiral d'Angleterre, où était le duc d'Yorck, frère du roi. La gloire de ce combat particulier demeura à Ruyter. Le duc d'Yorck, obligé de changer de vaisseau, ne reparut plus devant l'amiral hollandais. Les trente vaisseaux français, eurent, peu de part: à l'action; & tel fut le sort de cette journée, que les cotes de la Hollande furent en sureté.

7. Juin 1672.

Après cette bataille, Ruyter, malgré les craintes & les contradictions de ses compatriotes, sit entrer la flotte marchande des Indes dans le Téxel; défendant ainsi & enrichissant sa patrie d'un côté, lorsqu'elle périf-

périssait de l'autre. Le commerce même des hollandais se soûtenait; on ne voyait que leurs pavillons dans les mers des Indes. Un iour qu'un consul de France disait au roi de Perse, que Louis XIV. avait conquis presque toute la Hollande : Comment cela peut - il être, répondit ce monarque persan, puisqu'il y a toujours au port d'Ormus vingt vaisseaux bollandais pour un français?

Le prince d'Orange cependant avait l'am- Le prince d'Orange bition d'être bon citoyen. Il offrit à l'état offre tous le revenu de ses charges, & tout son bien ses biens pour soutenir la liberté. Il couvrit d'inon-pour dédations les passages par où les français pou-fendre le vaient pénétrer dans le reste du pays. Ses pays. négociations promtes & secrettes réveillèrent de leur assoupissement l'empereur, l'empire, le conseil d'Espagne, le gouverneur de Flandre. Il disposa même l'Angleterre à la paix. Enfin le roi était entré au mois de Mai en Hollande, & dès le mois de Juillet l'Europe commençait à être conjurée

Monterey, gouverneur de la Flandre, fit . passer secrettement quelques régimens au secours des Provinces-Unies. Le conseil de l'empereur Léopold envoya Montecuculi à la tête de près de vingt mille hommes. L'électeur de Brandebourg, qui avait à sa solde vingt-cinq mille foldats, se mit en marche.

contre lui.

Alors le roi quitta fon armée. Il n'y avait Juillet plus de conquêtes à faire dans un pays inon- 1672.

C c 4

dé. La garde des provinces conquises deve-CE. X. nait difficile. Louis voulait une gloire sure; mais en ne voulant pas l'acheter par un travail infatigable, il la perdit. Satisfait d'avoir pris tant de villes en deux mois, il revint à St. Germain au milieu de l'été, & laissant Turenne & Luxembourg achever la guerre, il jouït du triomphe. On éleva des monumens de sa conquête, tandis que les puissances de l'Europe travaillaient à la lui ravir.

CHAPITRE ONZIEME.

EVACUATION

DE LA HOLLANDE.

SECONDE CONQUETE DE LA FRANCHE-COMTÉ.

N croit nécessaire de dire à ceux qui pourront lire cet ouvrage, qu'ils doivent se souvenir, que ce n'est point ici une fimple rélation de campagnes, mais plutôt une histoire des mœurs des hommes. Affez de livres sont pleins de toutes les minuties des actions de guerre, & de ces détails de la fureur & de la misére humaine. Le dessein de cet essai est de peindre les principaux caractères de ces révolutions, & d'écarter la multitude des petits faits, pour laisser voir les seuls conũd€-

fidérables, & s'il se peut, l'esprit qui les CH. XI. a conduits.

La France fut alors au comble de sa gloire. Le nom de ses généraux imprimait la vénération. Ses ministres étaient regardés comme des génies supérieurs aux conseillers des autres princes; & Louis était en Europe comme le seul roi. En effet l'empereur Léopold ne paraissait pas dans ses armées. Charles II. roi d'Espagne, fils de Philippe IV. sortait à peine de l'enfance. Celui d'Angleterre ne mettait d'activité dans sa vie, que celle des plaisirs.

Tous ces princes & leurs ministres firent Faute' de grandes fautes. L'Angleterre agit contre commise les principes de la raison d'état en s'unis-dans la fant avec la France, pour élever une puis- conquête sance que son intérêt était d'affaiblir. L'em-Hollanpereur, l'empire, le conseil espagnol, fi-de. rent encor plus mal de ne pas s'opposer d'abord à ce torrent. Enfin Louis lui-meme commit une aussi grande faute qu'eux tous, en ne poursuivant pas avec assez de rapidité des conquêtes si faciles. Condé & Turenne voulaient qu'on démolit la plûpart des places Hollandaises. Ils disaient que ce n'était point avec des garnisons que l'on prend des états, mais avec des armées; & qu'en confervant une ou deux places de guerre pour la retraite, on devait marcher rapidement à la conquête entière. Louvois au contraire voulait que tout fût place & garnison; c'était là son génie, &

CH. XL

c'était aussi le goût du roi. Louvois avait par-là plus d'emplois à sa disposition; il étendait le pouvoir de son ministère; il s'applaudissait de contredire les deux plus grands capitaines du siècle. Louïs le crut, & se trompa, comme il l'avoua depuis; il manqua le moment d'entrer dans la capitale de la Hollande; il affaiblit son armée en la divisant dans trop de places; il laissa à son ennemi le tems de respirer. L'histoire des plus grands princes est souvent le récit des fautes des hommes.

Après le départ du roi, les affaires changèrent de face. Turenne fut obligé de marcher vers la Vestphalie, pour s'opposer -aux impériaux. Le gouverneur de Flandre Monterey, sans être avoué du conseil timide d'Espagne, renforça la petite armée du prince d'Orange d'environ dix mille hommes. Alors ce prince fit tête aux français jusqu'à l'hyver. C'était déja beaucoup de balancer la fortune. Enfin l'hyver vint; les glaces couvrirent les inondations de la Hollande. Luxembourg, qui commandait dans Utrecht, fit un nouveau genre de guerre inconnu aux Français, & mit la Hollande dans un nouveau danger, aussi terrible que les précédens.

Il assemble une nuit près de douze mille fantassins tirés des garnisons voisines. On arme leurs souliers de crampons. Il se met à leur tête, & marche sur la glace, vers Leide & vers la Haye. Un dégel survint.

La

La Haye fut sauvée. Son armée entourée d'eau, n'ayant plus de chemin ni de vi. CH. XI. vres, était prête à périr. Il falait, pour s'en retourner à Utrecht, marcher sur une digue étroite & fangeuse, où l'on pouvait à peine se trainer quatre de front. On ne pouvait arriver à cette digue qu'en attaquant un fort, qui semblait imprenable sans artillerie. Quand ce fort h'eût arrêté l'armée qu'un seul jour, elle serait morte de faim & de fatigue. Luxembourg était sans ressource; mais la fortune, qui avait fauvé la Haye, fauva son armée, par la lâcheté du commandant du fort, qui abandonna son poste sans aucune raifon. Il y a mille événemens dans la guerre, comme dans la vie civile, qui sont incompréhensibles : celui-là est de ce nom-Pillages bre. Tout le fruit de cette entreprise fut & cruauune cruauté, qui acheva de rendre le nom français odieux dans ces pays. Bodegrave & Svammerdam, deux bourgs considérables, riches & bien peuplés, semblables à nos villes de la grandeur médiocre, furent abandonnés au pillage des foldats, pour le prix de leur fatigue. Ils mirent le feu à ces deux villes 💵 & à la lueur des flammes, ils se livrèrent à la débauche & à la cruauté. Il est étonnant que le soldat français soit si barbare, étant commandé par ce prodigieux nombre d'officiers; qui ont avec justice la réputation d'être aussi humains que courageux. Ce pillage fut

- fut si exagéré, que plus de quarante ans Ch. XL après j'ai vû les livres hollandais, dans lesquels on apprenait à lire aux enfans, retracer cette avanture, & inspirer la haine contre les français à des générations nouvelles.

1673.

tions.

Cependant le roi agitait les cabinets de Négocia- tous les princes par ses négotiations. Il gagna le duc de Hanovre. L'électeur de Brandebourg, en commençant la guerre, fit un traité, mais qui fut bientôt rompu. Il n'v avait pas une cour en Allemagne, où Louis n'eût des pensionnaires. Ses émissaires fomentaient en Hongrie les troubles de cette province sévérement traitée par le conseil de Vienne. L'argent fut prodigué au roi d'Angleterre, pour faire encor la guerre à la Hollande, malgré les cris de toute la nation anglaise indignée de servir la grandeur de Louis XIV. qu'elle eût voulu abaisser. L'Europe était troublée par les armes & par les négotiations de Louis. Enfin il ne put empêcher que l'empereur, l'empire & l'Espagne ne s'alliassent avec la Hollande, & ne lui déclarassent solemnellement la guerre. Il avait tellement changé le cours des choses, que les hollandais, ses alliés naturels, étaient devenus les amis de la maison d'Autriche. L'empereur Léopold envoyait des secours lents, mais il montrait une grande animolité. Il est rapporté, qu'allant à Egra voir les troupes qu'il y rassemblait, il communia

en

en chemin; & qu'après la communion, CH. XI. il prit en main un crucifix, & appella L'empe-DIEU à témoin de la justice de sa cause. reur Léo-Cette action eût été à sa place du tems pold se des croisades : & la priére de Leopold n'em-déclare pêcha point le progrès des armes du roi contre de France.

Il parut d'abord combien sa marine était crucifix déja perfectionnée. Au lieu de trente vais- à la main seaux qu'on avait joints, l'année d'auparavant, à la flotte anglaise, on en joignit quarante, sans compter les brûlots. Les officiers avaient appris les manœuvres savantes des anglais, avec lesquels ils avaient combattu celles des hollandais leurs ennemis. C'était le duc d'Yorck, depuis Jaques II. qui avait inventé l'art de faire entendre les ordres sur mer par les mouvemens divers des pavillons. Avant ce tems, les français ne favaient pas ranger une armée navale en bataille. Leur expérience consistait à faire battre un vaisseau contre un vaisseau, non à en faire mouvoir plusieurs de concert, & à imiter sur la mer les évolutions des armées de terre, dont les corps séparés se soutiennent & se secourent mutuellement. Ils firent à-peu-près comme les romains, qui en une année apprirent des carthaginois l'art de combattre sur mer, & égalèrent leurs maîtres.

Le vice - amiral d'Etrée & son lieutenant Martel firent honneur à l'industrie militaire de la nation française, dans trois batail& 2I. Juin 1673.

batailles navales confécutives, qui se donnèrent au mois de Juin entre la flotte holnavales, landaise & celle de France & d'Angleterles 7.14. re. L'amiral Ruyter fut plus admiré que iamais dans ces trois actions. D'Etrée écrivit à Colbert : " Je voudrais avoir payé " de ma vie la gloire que Ruyter vient " d'acquérir. " D'Etrée méritait que Ruyter eût ainsi parlé de lui. La valeur & la conduite furent si égales de tous côtés, que

la victoire resta toûjours indécife.

Louis ayant fait des hommes de mer de ses français par les soins de Colbert, perfectionna encor l'art de la guerre fur terre par l'industrie de Vauban. Il vint en personne afsiéger Mastricht dans le même tems que ces trois batailles navales se donnaient. Mastricht était pour lui une clé des Pays-bas & des provinces-unies; c'était une place forte défendue par un gouverneur intrépide nommé Farjaux, né français, qui avait passé au service d'Espagne, & depuis à celui de Hollande, La garnison était de cinq mille hommes. Vauban, qui conduisit ce siège, se servit pour la premiére fois des parallèles, inventées par des ingénieurs italiens au fervice des turcs devant Candie. Il y ajoûta les places d'armes, que l'on fait dans les tranchées. pour y mettre les troupes en bataille, & pour les mieux rallier en cas de forties. Louis se montra dans ce siège plus exact & plus laborieux qu'il ne l'avait été encore.

core. Il accoutumait, par son exemple, à la patience dans le travail, sa nation accufée jusqu'alors de n'avoir qu'un courage bouillant, que la fatigue épuise bientôt. Mastricht fe rendit au bout de huit 29. Juin iours.

1673.

Pour mieux affermir encor la discipline militaire, il usa d'une sévérité qui parut même trop grande. Le prince d'Orange, qui n'avait eu, pour opposer à ces conquêtes rapides, que des officiers sans émulation & des soldats sans courage, les avait formés à force de rigueurs, en faisant pass fer par la main du bourreau ceux qui avaient abandonné leur poste. Le roi employa aussi les châtimens, la prémiére fois qu'il 1673. perdit une place. Un très brave officier, nommé Du-Pas, rendit Naerden au prince d'Orange. Il ne tint à la vérité que quatre jours; mais il ne remit sa ville qu'après un combat de cinq heures, donné fur de mauvais ouvrages, & pour éviter un assaut général, qu'une garnison faible & rebutée n'aurait point soutenu. Le roi, irrité du premier affront que recevaient ses armes, fit condamner Du-Pas * à être Sévérité. trainé dans Utrecht, une pêle à la main; & son épée fut rompue : ignominie inu-

* La Baumelle dit, qu'il fut condamné à une prison per étuelle. Comment cela pourrait-il être, puisque l'année suivante il sut tué au siège de Grave?

ch. XI. fez fensibles à la gloire, pour qu'on ne les gouverne pas par la crainte de la honte. Il faut favoir, qu'à la vérité les provisions des commandans des places les obligent à soutenir trois affauts; mais ce sont de ces loix qui ne sont jamais exécutées.

Du - Pas se fit tuer un an après au siége de la petite ville de Grave, où il servit volontaire. Son courage & sa mort durent laisser des regrets au marquis de Louvois, qui l'avait fait punir si durement.

La puissance souveraine peut maltraiter un brave homme, mais non pas le déshonorer.

Les foins du roi, le génie de Vauban, la vigilance févère de Louvois, l'expérience & le grand art de Turenne, l'active intrépidité du prince de Condé; tout cela ne put réparer la faute qu'on avait faite de garder trop de places, d'affaiblir l'armée & de manquer Amsterdam.

Le prince de Condé voulut en vain percer dans le cœur de la Hollande inondée. Turenne ne put, ni mettre obstacle à la jonction de Montécuculi & du prince d'Orange, ni empêcher le prince d'Orange de prendre Bonn. L'évêque de Munster, qui avait juré la ruine des états - généraux, su attaqué lui - même par les hollandais.

Le parlement d'Angleterre força son roi d'entrer férieusement dans des négociations

de

CH. XI.

de paix, & de cesser d'être l'instrument mercenaire de la grandeur de la France. Alors il falut abandonner les trois provinces hollandaises, avec autant de promptitude qu'on les avait conquises. Ce ne fut pas sans les avoir ranconnées: l'intendant Robert tira de la seule province d'Utrecht en un an seize cent soixante & huit mille florins. On était si pressé d'évacuer le pays qu'on avait pris avec tant de rapidité, que vingt-huit mille prisonniers hollandais furent rendus pour un écu par soldat. L'arc de triomphe de la porte St. Denis, & les autres monumens de la conquête, étaient à peine achevés, que la conquête était déja abandonnée. Les hollandais, dans le cours de cette invasion eurent la gloire de disputer l'empire de la mer, & l'adresse de transporter sur terre le théâtre de la guerre hors de leur pays. Louis XIV. passa dans l'Europe pour avoir joui, avec trop de précipitation & trop de fierté, de l'éclat d'un triomphe passager. Le fruit de cette entreprise fut d'avoir une guerre sanglante à soutenir contre l'Espagne, l'Empire & la Hollande réunies, d'être abandonné de l'Angleterre, & enfin de Munster, de Cologne même, & de laisser dans les pays qu'il avait envahis & quittés, plus de haine que d'admiration pour lui.

Le roi tint seul contre tous les ennemis qu'il s'était faits. La prévoyance de Siécle de L. XIV. & C. T. I. D d son CH. XI. Presque toute l'Europe contre Louis XIV.

fon gouvernement & la force de fon état; parurent bien davantage encore, lorsqu'il falut se désendre contre tant de puissances liguées & contre de grands généraux, que quand il avait pris en voyageant la Flandre française, la Franche-Comté & la moitié de la Hollande, sur des ennemis sans désense.

On vit surtout quel avantage un roi absolu, dont les sinances sont bien administrées, a sur les autres rois. Il fournit à la fois une armée d'environ vingt-trois mille hommes à Turenne contre les impériaux, une de quarante mille à Condé contre le prince d'Orange: un corps de troupes était sur la frontière du Roussillon: une flotte chargée de soldats alla porter la guerre aux espagnols jusques dans Messine: lui-même marcha pour se rendre maître une seconde sois de la Franche-Comté. Il se désendait, & il attaquait partout en même tems.

D'abord, dans sa nouvelle entreprise sur la Franche - Comté, la supériorité de son gouvernement parut toute entière. Il s'agissait de mettre dans son parti, ou du moins d'endormir les suisses, nation aussi redoutable que pauvre, toûjours armée, toûjours jalouse à l'excès de sa liberté, invincible sur ses frontières, murmurant déja & s'effarouchant de voir Louis XIV. une seconde sois dans leur voisinage. L'empereur & l'Espagne sollicitaient les treize

cantons, de permettre au moins un pasfage libre à leurs troupes, pour secourir CH. XI. la Franche-Comté, demeurée sans désense par la négligence du ministère espagnol. Le roi de son côté pressait les suisses de refuser ce passage; mais l'Empire & l'Espagne ne prodiguaient que des raisons & des prières: le roi avec de l'argent comptant, détermina les suisses à ce qu'il voulut : le passage fut refusé. Louis accompagné de son frère & du fils du grand Condé, assiégea Besançon. Il aimait la guerre de siéges, & l'entendait aussi-bien que les Condés & les Turennes; & tout jaloux qu'il était de sa gloire, il avouait que ces deux grands hommes entendaient mieux que lui la guerre de campagne. D'ailleurs il n'assiégea jamais une ville, sans être moralement sûr de la prendre. Louvois faisait si bien les préparatifs, les troupes étaient si bien fournies, Vauban, qui conduisit presque tous les siéges, était un si grand maître dans l'art de prendre les villes, que la gloire du roi était en sureté. Vau- 15. Mai ban dirigea les attaques de Besançon: elle fut prise en neuf jours; & au bout de six semaines, toute la Franche - Comté fut soumise au roi. Elle est restée à la France, & semble y être pour jamais annexée: monument de la faiblesse du ministère autrichien-espagnol, & de la force de celui de Louis XIV.

Fin du Tome prémier.

D d 2

TABLE

TABLE DES CHAPITRES

Contenus dans ce prémier volume.

Lifte	e raifonnée des enfans de Lo	UI	s X	IV.
હ	ogc. ,	•	pag.	. 3,
Des	Souverains comtemporains.	,		12.
	Gouverneurs de Flandres	,		20,
	Maréchaux de France			
	Grands Amiraux de France.			
	Généraux des Galères			
	Ministres d'Etat			
	Chanceliers			
	Sur-intendans des finances.			
	Secretaires d'Etat , & Contr			
-	néraux des Finances			
Çata	logue alphabétique de la plupa	rt de	s Ec	ri-
	ins Français qui ont paru d			
cle	e de Louis XIV		•	:O.
Artif	tes célèbres. Des Musiciens.		21	(B.
	Des Peintres.			
`	AND ME TO THE TENTE		1rtifi	

TABLE DES CHAPITRES. 421
Artiftes célèbres. Des Sculpteurs, Architectes,
Graveurs, &c. pag. 224.
CHAP. I. Introduction au Siécle de Louis XIV 229.
C H. I I. Des Etats de l'Europe avant
Louis XIV 237.
CH. 111. Minorité de Louis XIV. 261.
CH. IV. Guerre civile 272.
C H. V. Suite de la guerre civile jus-
qu'à la fin de la rebellion en
1654 297.
CH. VI. Etat de la France, jusqu'à la
mort du Cardinal Mazarin
en 1661 314.
CH. VII. LOUIS XIV. gouverne par lui-
même. Il force la branche d'Au-
triche Espagnole à lui céder
partout la préséance, 😚 la
cour de Rome à lui faire sa-
tisfaction. Il achète Dunkerque.
Il donne des secours à l'Em-
pereur, au Portugal, aux
Etats - Généraux , & rend ∫on
royaume florissant & redou-
<i>table.</i> 348.
Dd3 Сн.

422	TAI	BLE DES CHAPITRES
CH.	VIII.	Conquête de la Flandre. pag. 3622
C _, H.	ıx.	Conquête de la Franche-Comté.
		Paix d'Aix - la - Chappelle.
		370.
C M.	x.	Travaux & magnificence de
		Louis XIV. Avanture
	•	singulière en Portugal, Casi-
•		mir en France. Secours en
•	•	Candie. Conquête de la Hol-
	•	lande 378
C m.	x I.	Exacuation de la Hollande. Se
		conde conquête de la Franche-
		Comté 408

E R R A T A

Du premier volume.

Corrections.
Louis
fervi
fervit .
Colbert. Hervars
une
natu-
1750
passent
avant Locke dans
ouvrage. Son
Noyon.
qu'il y a
longtems. Il
NEAU (Charles) de
nie des Sciences. Né
Inalyse démontrée, pu-
ppella l'Euclide de la
1728
Dodvel
unanimement
genre, désho-
utez: On prétend que
lui offrit une pension
de

Pag. ligne Fautes.

Corrections.

de douze mille francs pour revenir en France, à condition qu'il écrirait à la gloire de ce ministre, & même qu'il écrirait sa vie; mais Saumaife aimaif-trop la liberté & haiffait trop celui qu'il regardait comme le plus grand ennemi de cette même liberté i pour accepter ses offres. Le roi d'Angleterre Charles II. l'engagea à composer Le cri du sang royal contre les parricides de Charles L. Le livre ne répondit pas à la réputation de l'auteur. Milton, auteur d'un poeme barbare sur la pomme d'Adam & le modèle de tous les poemes barbares tirés de l'ancien testament, réfuta Saumaise; mais le réfuta comme une bête féroce combat un fauvage: Ces deux ouvrages d'un pédantisme dégoutant, sont tombés dans l'oubli. Les noms des auteurs

ii one pas peir, iii. en 1013.
204 21. est né né
251 17. srts arts
284 28. bonté n'avait bonté, n'avait
320 9. fachaant fachant
355 19. ouvrages; outrages;
363 12. Un de fes Un des
387 3. dans lcs dans les
391 27. crnt gen cent gen-
422 10. Exacuation . Evacuation

-82830555-

Maggs 29.10.82 3 vols.

82830553





